

**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**W KATOWICACH**

---

40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a  
Tel./Fax (0-32) 256-46-96, Tel/Fax (0-32) 255-26-47, Tel. /Fax (0-32) 255-44-04  
E-mail: katowice@uokik.gov.pl

---

Katowice, 06.11.2002r.

RKT-411/18/02/MK

**Decyzja nr RKT-55/2002**

Na podstawie art. 104 k.p.a, art. 28 ust. 6 oraz art. 17 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, poz.1319 oraz Dz.U. z 2001r. Nr 110, poz. 1189, Dz.U. Nr 154, poz. 1800, Dz.U. z 2002r. Nr 129, poz. 1102), w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje się zgodę** na dokonanie koncentracji o jakiej mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy, polegającej na przejęciu przez ASMABEL Sp. z o.o. w Warszawie, kontroli nad Zakładem Oczyszczania Miasta S.A. w Bielsku-Białej poprzez objęcie przez ASMABEL Sp. z o.o. w Warszawie akcji w podwyższonym kapitale akcyjnym Zakładu Oczyszczania Miasta S.A. w Bielsku-Białej, w ilości powodującej uzyskanie 61% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tej spółki.

**Uzasadnienie**

W dniu 31.01.2002r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach (zwany dalej organem antymonopolowym) wpłynęło zgłoszenie ASMABEL Sp. z o.o. w Warszawie dotyczące zgłoszenia zamiaru dokonania koncentracji o jakiej mowa w art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2000r. Nr 122, poz.1319 oraz z 2001r. Nr 110, poz. 1189 i Nr 154, poz. 1800 - zwana dalej ustawą antymonopolową), polegającej na nabyciu przez tego przedsiębiorcę zgodnie z umową zbycia akcji w spółce akcyjnej z dnia 14 grudnia 2001r. (karty nr od 76 do nr 79 akt sprawy RKT-411/01/02/MK), 19.440 akcji tj. 28% akcji Zakładu Oczyszczania Miasta S.A. w Bielsku-Białej (zwany dalej ZOM S.A.). Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie powyżej opisanej koncentracji, organ antymonopolowy decyzją nr RKT-12/2002 z dnia 16.05.2002r. o sygn. akt RKT-411/01/02/MK, na podstawie art. 17 ustawy antymonopolowej wydał zgodę na dokonanie powyżej opisanej koncentracji.

Następnie w dniu 19.08.2002r. do organu antymonopolowego, wpłynęło zgłoszenie ASMABEL Sp. z o.o. w Warszawie dotyczące zgłoszenia zamiaru

koncentracji o jakiej mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej polegającej na przejęciu przez tego przedsiębiorcę kontroli nad ZOM S.A. poprzez objęcie przez ASMABEL Sp. z o.o. akcji ZOM S.A. dających 61% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tej spółki. Objęcie akcji miało nastąpić w związku z podjęciem w dniu 09.05.2002r. przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy ZOM S.A. uchwały nr 1 (karty nr od 145 do 147), zgodnie z którą podwyższono kapitał zakładowy spółki z kwoty 6.904.900,0 zł. o kwotę 5.821.500,0 zł. Akcje powstałe po podwyższeniu kapitału zakładowego zostały przeznaczone do objęcia przez ASMABEL Sp. z o.o.

Ponadto ZOM S.A. wniósł o dopuszczenie tego przedsiębiorcy, w trybie art. 95 ustawy antymonopolowej, do udziału w tym postępowaniu w charakterze podmiotu zainteresowanego. Oprócz tego ASMABEL Sp. z o.o. stosownie do art. 65 ust. 3 ustawy antymonopolowej, wniósł o załączenie w poczet dowodów do niniejszego postępowania, informacji i dokumentów uzyskanych w trakcie prowadzonego postępowania o sygn. RKT-411/01/02/MK.

Postanowieniem z dnia 11.09.2002r. ASMABEL Sp. z o.o. została poinformowana o wszczęciu na wniosek tego przedsiębiorcy, postępowania w sprawie przejęcia przez ASMABEL Sp. z o.o. kontroli nad ZOM S.A. zgodnie z art.12 ust.2 pkt 2 ustawy antymonopolowej. Ponadto postanowieniem z dnia 11.09.2002r. organ antymonopolowy na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy antymonopolowej, dopuścił ZOM S.A. do udziału w niniejszym postępowaniu w charakterze podmiotu zainteresowanego. Postanowieniem z dnia 11.09.2002r. organ antymonopolowy na podstawie art. 65 ust. 3 ustawy antymonopolowej, postanowił zaliczyć w poczet dowodów w niniejszym postępowaniu w sprawie koncentracji, całość informacji, materiałów i dokumentów zebranych w postępowaniu w sprawie koncentracji o sygn. RKT-411/01/02/MK.

Aby zamiar koncentracji o jakiej mowa w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej, podlegał obowiązkowi zgłoszenia Prezesowi Urzędu, zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy, łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru musi przekroczyć 50 mln EURO z uwzględnieniem przepisów art. 15 ustawy antymonopolowej.

Ponadto zgodnie z art. 13 pkt 1a oraz pkt 2 w/w ustawy, zamiar dokonania koncentracji podlega obowiązkowi zgłoszenia Prezesowi Urzędu, jeżeli obrót przedsiębiorcy, którego akcje będą nabyte, przekroczył chociaż w jednym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartość 10 mln EURO na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, oraz jeśli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji przekroczył 20%.

Jak wynika z przekazanych przez ASMABEL Sp. z o.o. informacji, łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w rozumieniu art. 4 pkt 14 i 15 oraz art.15 ustawy antymonopolowej, w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln EURO i wyniósł około (...) mln EURO (karta nr 120 akt sprawy RKT-411/01/02/MK).

Ponadto jak wynika z informacji przekazanych przez ASMABEL Sp. z o.o., obrót przedsiębiorcy, którego akcje mają zostać nabyte czyli ZOM S.A. w rozumieniu art. 4 pkt 14 i 15 oraz art. 15 ustawy antymonopolowej, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przekroczył w 2000r. oraz 2001r. równowartość 10 mln

EURO i wynosił odpowiednio (...) mln EURO oraz (...) mln EURO (karta nr 120 akt sprawy RKT-411/01/02/MK).

Przedsiębiorcami bezpośrednio uczestniczącymi w tej koncentracji jest ASMABEL Sp. z o.o. oraz ZOM S.A.

Obaj w/w przedsiębiorcy są członkami grup kapitałowych w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy antymonopolowej.

ASMABEL Sp. z o.o. należy do grupy kapitałowej SITA HOLDING BE S.A. z siedzibą w Brukseli (zwana dalej grupa SITA - karta nr 86). Bezpośrednim akcjonariuszem ASMABEL Sp. z o.o. jest SITA Polska z o.o. w Warszawie, która posiada w tej spółce 99,99% udziałów. Przedmiotem działalności SITA Polska Sp. z o.o. jest doradztwo i zarządzanie (karta nr 17 akt sprawy RKT-411/01/02/MK). Udziałowcem SITA Polska Sp. z o.o. jest SITA HOLDING BE S.A. z siedzibą w Brukseli, która posiada 100% akcji w tej spółce.

Przedmiotem działalności ASMABEL Sp. z o.o. jest działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni; usługi w zakresie wywożenia śmieci i odpadów; unieszkodliwianie odpadów; usługi sanitarne i pokrewne. ASMABEL Sp. z o.o. posiada 17 spółek zależnych praktycznie na terenie całej Polski (karty nr od 19 do nr 20). Przedmiotem działalności tych spółek są zwykle usługi w zakresie wywozu odpadów i nieczystości, usługi związane z utrzymaniem czystości w gminach, utrzymaniem parków i zieleni, oczyszczanie ulic i innych terenów, usuwanie śniegu i lodu oraz usługi sanitarne i pokrewne.

Natomiast drugi uczestnik koncentracji tj. ZOM S.A. należy do grupy kapitałowej tworzonej przez Gminę Bielsko-Biała, która posiada obecnie 72% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy tej spółki (karta nr 161). Po objęciu przez ASMABEL Sp. z o.o. 46% akcji w podwyższonym kapitale akcyjnym tej spółki, dających 61% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, Gmina Bielsko-Biała będzie posiadać akcje dające jej 39% głosów na WZA ZOM S.A. Tym samym ASMABEL Sp. z o.o. przejmie od Gminy Bielsko-Biała kontrolę nad ZOM S.A.

Przedmiotem działalności ZOM S.A. jest oprócz świadczenia usług wywozu śmieci i odpadów, zagospodarowanie odpadów, unieszkodliwianie odpadów, usługi sanitarne i pokrewne oraz odprowadzenie ścieków. Oprócz ZOM S.A., Gmina Bielsko-Biała posiada obecnie większościowy pakiet udziałów lub akcji w innych spółkach, których przedmiotem działalności jest m. in.: dostawa wody i odprowadzanie ścieków, dostawa energii cieplnej i administracja wysypiskiem komunalnym.

Jak wynika z przekazanych przez uczestników koncentracji informacji, ZOM S.A. posiada na rynku lokalnym Gminy Bielsko-Biała oraz Gminy Kozy, 70% udział w rynku wywozu śmieci i odpadów. Natomiast na rynku lokalnym usług sanitarnych i pokrewnych udział w rynku ZOM S.A. wynosi (...) % (karta nr 162), a na rynku zagospodarowania odpadów-(...) % (karta nr 162). Ponadto jak wskazano powyżej przedsiębiorca obejmujący udziały ZOM S.A. tj. ASMABEL Sp. z o.o. posiada na terytorium kraju wiele spółek zależnych, które świadczą również usługi wywozu śmieci i odpadów a także usługi sanitarne (karty od nr 20 do nr 38). Wiele z nich posiada na lokalnych rynkach swojej działalności ponad 40% udział w rynku wywozu odpadów stałych i płynnych np. miasta: (...) (karty nr od 44 do 46). Tym samym z racji posiadania przez uczestników niniejszej koncentracji ponad 20% udziału w rynku

wywozu odpadów stałych i płynnych, zamiar powyżej opisanej koncentracji nie podlegał wyłączeniu z obowiązku jej zgłoszenia organowi antymonopolowemu na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy antymonopolowej.

Przyczyną koncentracji ze strony ZOM S.A. jest pozyskanie inwestora strategicznego, który będzie mógł m.in. wspomóc nowe inwestycje służące odnowieniu taboru samochodowego.

Natomiast dla ASMABEL Sp. z o.o., przyczyną dokonania inwestycji w spółce w której jest akcjonariuszem, jest zamiar utrzymania pozycji na rynku przez ZOM S.A.

Definicja rynku właściwego w tej sprawie:

Dla oceny niniejszej koncentracji, konieczne jest wyodrębnienie rynku właściwego w danej sprawie.

W tym celu wyodrębniono wspólne rynki produktowe, na których działają bezpośredni uczestnicy koncentracji oraz inni przedsiębiorcy należący do ich grup kapitałowych. Informacje te przedstawia poniższa tabela (karty nr 122 i nr 154 akt sprawy RKT-411/01/02/MK):

Lp.	Rodzaj usługi	Nazwa przedsiębiorcy należącego do grupy kapitałowej do której przynależy ZOM S.A. oraz udział procentowy w rynku produktowym	Nazwa przedsiębiorcy należącego do grupy kapitałowej do której przynależy ASMABEL Sp. z o.o. oraz udział procentowy w rynku produktowym
1.	Wywóz odpadów stałych i zagospodarowanie odpadów.	(...)	(...)
2.	Mechaniczne i ręczne oczyszczanie ulic, usuwanie lodu i śniegu-usługi sanitarne	(...)	(...)
3.	Zakładanie i konserwacja terenów zieleni miejskiej	(...)	(...)

Rynkiem wspólnym produktowym, na którym działają obaj bezpośredni uczestnicy koncentracji jest rynek świadczenia usług komunalnych polegających na wywozie odpadów stałych, unieszkodliwiania odpadów (tj. zagospodarowania odpadów poprzez sortowanie i składowanie na odpowiednio przygotowanych składowiskach (karta nr 88 oraz nr 121 akt sprawy RKT-411/01/02/MK) oraz usługi oczyszczania ulic, usuwania śniegu i lodu należące do usług sanitarnych i pokrewnych. Działalność polegająca na unieszkodliwianiu odpadów stanowi śladowe wartości obrotów spółek i nie jest wyodrębniana.

Usługi wspólne dla obu bezpośrednich uczestników koncentracji są świadczone na lokalnych rynkach tj. dla ZOM S.A. są to Gminy Bielsko-Biała i Kozy natomiast dla ASMABEL Sp. z o.o. są to gminy na terenie, których poszczególne spółki zależne od ASMABEL Sp. z o.o. świadczą tego rodzaju usługi. Przejęcie przez „ASMABEL” Sp. z o.o. kontroli nad ZOM S.A., może spowodować przede wszystkim skutki na terenie Gmin Bielsko-Biała i Kozy.

Dlatego też na potrzeby niniejszej koncentracji, rynkiem właściwym w tej sprawie, który będzie podlegał ocenie pod kątem skutków jakie dla konkurencji i konsumentów mogą zaistnieć po dokonaniu koncentracji jest lokalny rynek świadczenia usług wywozu nieczystości, oczyszczania letniego i zimowego dróg i ulic tj. rynek usług sanitarnych i pokrewnych na terenie Gminy Bielsko-Biała i Kozy, czyli obszar Gmin na terenie, których ZOM SA prowadzi swoją działalność.

### Charakterystyka rynku wywozu odpadów i nieczystości stałych oraz świadczenia usług sanitarnych i pokrewnych w Gminie Bielsko-Biała i Kozy

Jak wykazano to powyżej na rynku wywozu odpadów i nieczystości stałych na terenie Gmin (...), ZOM S.A. posiada (...) % udział w rynku, natomiast na rynku usług sanitarnych i pokrewnych – (...) %.

Tym samym ZOM S.A. posiada w rozumieniu art. 4 pkt 9 w/w ustawy, pozycję dominującą na rynku wywozu śmieci i odpadów stałych oraz świadczenia usług sanitarnych i pokrewnych na terenie tych Gmin.

Dostawcy i odbiorcy uczestników koncentracji.

Głównymi dostawcami dla ASMABEL Sp. z o.o. oraz ZOM S.A. są przedsiębiorcy zaopatrujący tych przedsiębiorców w materiały chemiczne, sanitarne oraz sprzęt specjalistyczny.

Odbiorcami usług uczestników koncentracji są podmioty, z którymi posiadają ci przedsiębiorcy podpisane umowy na wykonywanie świadczonych przez nich usług. Są to zwykle na wspólnym dla nich rynku produktowym tj. wywozu odpadów stałych oraz usług sanitarnych Gminy, na terenie których świadczą usługi sanitarne oraz podmioty z którymi zostały zawarte umowy w zakresie wywozu odpadów stałych z zasobów mieszkaniowych.

Stan konkurencji na rynku właściwym.

Jak wynika z posiadanych informacji, na terenie działalności spółek zależnych od ASMABEL Sp. z o.o., spółki te posiadają na rynku wywozu odpadów stałych na niektórych rynkach lokalnych tj. w (...) od (...) % udziału w rynku, tym samym posiadają na tych rynkach lokalnych pozycją dominującą. Ponadto na terenie Miasta (...), ASMABEL Sp. z o.o. posiada (...) % udział w rynku usług pogotowia interwencyjnego dla m.st. Warszawy oraz około (...) % na rynku zimowego ręcznego i mechanicznego oczyszczania ulic i innych terenów (karta nr 52). Tym samym spółki zależne grupy ASMABEL Sp. z o.o. spotykają się z konkurencją na rynkach lokalnych świadczenia usług wywozu odpadów stałych (karty nr 193 do nr 207 akt sprawy RKT-411/01/02/MK). Największymi konkurentami są przedsiębiorcy działający na terenie Gminy Warszawa na rynku wywozu odpadów: MPO w Warszawie; LOBBE Sp. z o.o. w Warszawie oraz Agatom Service Sp. z o.o. w Warszawie (karta nr 52).

Natomiast największymi konkurentami ZOM S.A., który posiada (...) % udziału w rynku wywozu odpadów stałych oraz (...) % udziału w rynku usług sanitarnych, jest jak przekazała Gmina Bielsko-Biała (karta nr 162) 3 przedsiębiorców, posiadających

łącznie około (...) % udział w rynku wywozu odpadów. Natomiast odnośnie informacji w zakresie konkurencji na rynku usług sanitarnych, ZOM S.A. nie posiada informacji iż tacy konkurenci na tym rynku istnieją (karta nr 178 akt sprawy RKT-411/01/02/MK).

Wobec tego można stwierdzić, iż na rynku wywozu odpadów stałych oraz usług sanitarnych na terenie Gmin Bielsko-Biała i Kozy, ZOM S.A. posiadając odpowiednio (...) % i (...) % udziału na tych rynkach, zajmuje na tych rynkach silną pozycję dominującą w rozumieniu art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej.

Skutki koncentracji dla konkurencji i konsumentów.

Do chwili nabycia przez ASMABEL Sp. z o.o. 28% akcji ZOM S.A. nie istniał pod względem geograficznym wspólny dla ASMABEL Sp. z o.o. w Warszawie oraz ZOM S.A. rynek w zakresie świadczenia usług wywozu odpadów stałych oraz świadczenia usług sanitarnych. Obecnie ASMABEL Sp. z o.o. posiadając 28% akcji ZOM S.A. jest inwestorem w tej spółce.

Dokonanie zamierzonej koncentracji spowoduje przejęcie przez ASMABEL Sp. z o.o. kontroli nad ZOM S.A. Tym samym ZOM S.A. będzie przedsiębiorcą zależnym od ASMABEL Sp. z o.o. Poprzez przejęcie kontroli nad ZOM S.A., ASMABEL Sp. z o.o. uzyska w sposób pośredni pozycję dominującą na rynku lokalnym w Gminie Bielsko-Biała i Kozy świadczenia usług wywozu nieczystości stałych oraz usług sanitarnych. Natomiast bezpośrednio pozycję dominującą na tym rynku, będzie nadal posiadać ZOM S.A. Tym samym zamierzona koncentracja nie spowoduje, istotnych zmian w stanie konkurencji na obu w/w rynkach.

Natomiast przejęcie przez ASMABEL Sp. z o.o. kontroli nad ZOM S.A. spowoduje zgodnie z zał nr 4 do umowy o współpracy z dnia 14.12.2001r. (karta nr 78) dalsze unowocześnianie i rozbudowywanie potencjału technicznego ZOM S.A. Może to spowodować wniesienie nowych technologii oraz know-how oraz innych rozwiązań, które mogą się przyczynić do unowocześnienia i poprawy jakości świadczonych przez ZOM S.A. usług, co może przynieść korzyści nie tylko dla środowiska naturalnego ale i mieszkańców tych gmin.

Jak wskazano powyżej pozostałe (...) % udziału w rynku wywozu nieczystości stałych jest rozdrobnione pomiędzy 3 mniejszych przedsiębiorców. Rozpatrując zamiar dokonania niniejszej koncentracji, organ antymonopolowy oparł się na stanowisku konkurentów ZOM S.A. uzyskanym na potrzeby postępowania w sprawie koncentracji o sygn. RKT-411/01/02/MK. Zdaniem jednego z przedsiębiorców działającego na rynku usuwania odpadów głównie w zakresie utrzymania terenów zieleni pomimo tego, iż praktycznie konkurencja na tym rynku nie istnieje, wzmocnienie ZOM S.A. akcjonariuszem o dużym potencjale, nie powinno spowodować zagrożenia dla konkurencji na tym rynku. Pozostali konkurenci ZOM S.A. nie zajęli stanowiska w kwestii stanu konkurencji na rynku wywozu odpadów i nieczystości w Gminie Bielsko-Biała i Kozy, z czego można wywnioskować, iż ich zdaniem wejście na rynek inwestora strategicznego nie stanowi zagrożenia dla konkurencji na tym rynku.

Natomiast zdaniem odbiorców usług, ZOM S.A. jest praktycznie jedynym przedsiębiorcą świadczącym usługi w zakresie wywozu odpadów i nieczystości stałych. Zdaniem klientów ZOM S.A. wejście do tej spółki dużego inwestora

strategicznego może spowodować nieuzasadniony wzrost cen przy niekoniecznie lepszej jakości usług (karty nr 211 i nr 229 akt sprawy RKT-411/01/02/MK).

Konkludując powyższe wypowiedzi, można stwierdzić, iż praktycznie pomimo posiadania przez ZOM S.A. na rynku wywozu odpadów (...) % udziału w rynku oraz (...) % na rynku usług sanitarnych, przedsiębiorca ten nie spotyka się praktycznie na tych rynkach z konkurencją ze strony innych przedsiębiorców.

Ponadto jak wynika z posiadanych informacji, dokonanie koncentracji nie spowoduje istotnych zmian w poziomie cen za świadczone usługi, gdyż jak deklaruje ZOM S.A. (karta nr 182 akt sprawy RKT-411/01/02/MK) ceny za usługi wywozu odpadów, bez kosztu wysypiska, będą podnoszone o wskaźnik inflacji, co wynika również z załącznika nr 4 do umowy o współpracy z dnia 14.12.2002r. (karta nr 78). Obecnie zdaniem odbiorców usług poziom cen za wywóz nieczystości stałych jest na poziomie umiarkowanym (karta nr 220 akt sprawy RKT-411/01/02/MK).

Organ antymonopolowy ustalił i zważył co następuje

Przepis art.17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż organ antymonopolowy wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Wobec tego warunkiem koniecznym do wydania przez organ antymonopolowy zgody na koncentrację jest wykazanie, iż jej dokonanie nie spowoduje powstania pozycji dominującej na rynku ani jej umocnienia, oraz iż dokonanie koncentracji nie spowoduje ograniczenia konkurencji na rynku. Tym samym warunkiem koniecznym do wydania przez organ antymonopolowy zgody na dokonanie koncentracji jest wykazanie, iż uzyskanie lub umocnienie konkurencji na rynku nie będzie skutkowało istotnym ograniczeniem konkurencji.

Jak wykazano powyżej ZOM S.A. posiada na rynku zawodowego świadczenia usług wywozu odpadów stałych oraz świadczenia usług sanitarnych w Gminach (...) odpowiednio (...) % i (...) % udziału w rynku.

Zgodnie z art.4 pkt 9 ustawy antymonopolowej, przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów, domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Tym samym ZOM S.A. posiadając na rynku świadczenia w/w usług od (...) % udziału w rynku, zajmuje na rynku świadczenia w/w usług pozycję dominującą w rozumieniu art.4 pkt 9 w/w ustawy antymonopolowej. Pozycję taką będzie również pośrednio posiadać ASMABEL Sp. z o.o., której to spółki ZOM S.A. będzie przedsiębiorcą zależnym.

Jak wynika z art. 17 w/w ustawy organ antymonopolowy nie mógłby wydać zgody na dokonanie danej koncentracji, jeśli w jej wyniku doszłoby do umocnienia pozycji dominującej na rynku przez przedsiębiorcę posiadającego już taką pozycję.

ZOM S.A. posiada na rynku świadczenia usług wywozu nieczystości i usług sanitarnych niekwestionowaną pozycję dominującą co potwierdziły informacje zebrane od różnych uczestników tego rynku tj. odbiorców usług, a także konkurenta.

Przejęcie kontroli nad tą spółką przez inwestora zagranicznego, dysponującego dużym kapitałem zagranicznym oraz dostępnością do środków technicznych spowoduje dokapitalizowanie tej firmy, a także uzyskanie możliwości dostępu przez ZOM S.A. do nowych rozwiązań technicznych, organizacyjnych i ekologicznych. Może to pomóc ZOM S.A. w zwiększeniu konkurencyjności na rynku lokalnym (karta nr 82 akt sprawy RKT-411/01/02/MK). Tym samym w dłuższej perspektywie, może dojść do umocnienia pozycji ZOM S.A. na rynku wywozu odpadów i świadczenia usług sanitarnych.

Jednakże, aby organ antymonopolowy miał podstawy do zakazania na podstawie art. 19 ustawy antymonopolowej dokonania zamierzonej koncentracji, konieczne byłoby wykazanie, iż skutek jej dokonania, konkurencja na rynku może zostać istotnie ograniczona.

Jak wynika z przeprowadzonej na potrzeby postępowania w sprawie koncentracji o sygn. RKT-411/01/02/MK analizy rynku, pomimo działania na rynku 3 przedsiębiorców, których przedmiotem działania jest usuwanie i wywóz odpadów, ZOM S.A. praktycznie nie spotyka się z konkurencją ze strony tych przedsiębiorców. Przedsiębiorcy ci są to zwykle małe firmy, często jednoosobowe, których możliwości konkurowania z ZOM S.A. dysponującego dużą bazą techniczną i potencjałem ekonomicznym są ograniczone. Ponadto jak przedstawiono to na stronie 6 niniejszej decyzji, zdaniem jednego z konkurentów ZOM S.A., wzmocnienie tej spółki akcjonariuszem o dużym potencjale, nie powinno spowodować zagrożenia dla konkurencji na tym rynku. Pozostali konkurenci ZOM S.A. nie zajęli stanowiska w kwestii stanu konkurencji na tym rynku, z czego można wywnioskować, iż ich zdaniem wejście na rynek inwestora strategicznego nie stanowi zagrożenia dla konkurencji na tym rynku.

Dlatego też niezależnie czy większościami akcjonariuszem ZOM S.A. będzie tylko Gmina czy też ASMABEL Sp. z o.o., możliwości konkurowania tych przedsiębiorców z ZOM S.A. są ograniczone. Tym samym zdaniem organu antymonopolowego stan konkurencji na rynku wywozu nieczystości i odpadów oraz świadczenia usług sanitarnych w Gminach Bielsko-Biała i Kozy po dokonaniu zamierzonej koncentracji będzie podobny do stanu obecnego. Wobec tego zdaniem organu antymonopolowego dokonanie niniejszej koncentracji nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na rynku wywozu nieczystości i odpadów oraz świadczenia usług sanitarnych w Gminach Bielsko-Biała i Kozy.

Ponadto zdaniem organu antymonopolowego, rynek usuwania nieczystości i odpadów oraz świadczenia usług sanitarnych, jest rynkiem w którego funkcjonowaniu bardzo istotną rolę odgrywa dbanie przez przedsiębiorców funkcjonujących na tym rynku o jakość świadczonych usług, ciągłe ulepszanie technologii, zaopatrywanie się w specjalistyczny sprzęt, które to czynniki wpływają na stan środowiska naturalnego i wypełnianie surowych norm ekologicznych. Dlatego też dbanie o właściwy rozwój ekonomiczny oraz posęp techniczny przedsiębiorców działających w sektorze usług komunalnych jest niezwykle istotne dla danej społeczności lokalnej. Dokonanie zamierzonej koncentracji przyniesie korzyści dla mieszkańców obu Gmin oraz dla ich środowiska naturalnego.



Dlatego też organ antymonopolowy z racji tego, iż jego zdaniem w wyniku dokonania zamierzonej koncentracji nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji oraz jej dokonanie umożliwi rozwój ekonomiczny oraz postęp techniczny na rynku wywozu i usuwania odpadów oraz świadczenia usług sanitarnych w obu Gminach, wydanie zgody na przejęcie przez „ASMABEL” Sp. z o.o. w Warszawie, kontroli nad ZOM S.A. w Bielsku-Białej, uważa za uzasadnione.

Stąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji

DYREKTOR DELEGATURY

Urzędu Ochrony Konkurencji  
i Konsumentów w Katowicach

ALICJA KRAL