



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-4(14)/12/KZ

Warszawa, 24 sierpnia 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/174/2012**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko „TOTAL B” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów:

- 1) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”,
- 2) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L60, kod EAN 5905084009944,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- 3) lampek choinkowych 200 żarówek, Art. No:781,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- 4) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No:747,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- 5) lampek choinkowych 25 żarówek, Art. No:740,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

- 1) nakazuje „TOTAL B” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie:**
  - a) wycofanie z obrotu nw. wyrobów, tj.:**
    - 1) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945,
    - 2) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L60, kod EAN 5905084009944,

3) lampek choinkowych 200 żarówek, Art. No:781,

4) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No:747,

5) lampek choinkowych 25 żarówek, Art. No:740,

**b)** powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszeń w ramce o rozmiarze minimum 7/7 cm o treści: „TOTAL B” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie informuje, iż wprowadzone do obrotu n.w. wyroby, nie spełniają zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 ze zm.), tj.:

- lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945 oraz lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No: L60, kod EAN 5905084009944, w cechowaniu girland lub na nieodejmowanych nakładkach/naklejkach przymocowanych do przewodu nie posiadają typu lub mocy żarówek, na opakowaniu brak jest informacji „żarówki są niewymienialne”, na wyrobie albo w instrukcji nie podano częstotliwości znamionowej w hercach;

- lampki choinkowe 200 żarówek, Art. No:781, nie posiadają informacji: „należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki”, „wyłącznie do użytku w pomieszczeniach” oraz „żarówki są niewymienialne” (informacja na opakowaniu);

- lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No:747 oraz lampki choinkowe 25 żarówek, Art. No:740, nie posiadają informacji: „girland w opakowaniu nie należy przyłączać do zasilania” (informacja na opakowaniu), „należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki”, na oprawce, przewodzie lub naklejce przymocowanej do przewodu nie podano symbolu klasy II ochronności, napięcia i mocy żarówek zapasowych oraz informacji, że „girlanda świetlna może być stosowana wyłącznie w pomieszczeniach”, „stosować jedynie żarówki zapasowe tego samego typu, co żarówki dostarczone z tą girlandą świetlną”.

Ponadto znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości oraz długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki jest mniejsza od wymaganej długości. Stwierdzone niezgodności o charakterze konstrukcyjnym stanowią zagrożenie porażenia prądem i wystąpienia pożaru. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/174/2012 z dnia 24 sierpnia 2012 r.”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

**2)** nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 14 listopada – 22 listopada 2011 r. u przedsiębiorcy THAN THI BICH HANG, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Mini Sen” w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzili iż będące w ofercie handlowej wyroby: lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945; lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No: L60, kod EAN 5905084009944; lampki choinkowe 200 żarówek, Art. No:781; lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No:747 oraz lampki choinkowe 25 żarówek, Art. No:740, nie spełniają wymagań zasadniczych określonych w ww. przepisach rozporządzenia. Kontrolowana oświadczyła, iż wyroby zakupiła od przedsiębiorcy „TOTAL B” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury VAT Nr AC 02/10/2009 z dnia 3 października 2009 r.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1 z dnia 8 grudnia 2011 r.) wykazały, że **Lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945**, nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 605 98-2-20 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne:

- pkt 20.5.1 a), w cechowaniu girlandy lub na nieodejmowalnej nakładce/naklejce przymocowanej do przewodu nie podano typu lub mocy żarówek,
- pkt 20.5.1 g), girlandy świetlnej nie zaopatrzone w informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji, tj.: *żarówki są niewymienialne* (informacja powinna być podana na opakowaniu),
- pkt 20.10.1a), znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości  $0,50 \text{ mm}^2$  - zmierzona i przeliczona wartość przekroju żył wynosi około  $0,06 \text{ mm}^2$ ,
- pkt 20.10.3, długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawy była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła ok. 0,69 m.

Ponadto przedmiotowe wyroby nie spełniały wymagań określonych w pkt 3.3.2 normy PN-EN 60598-1 Oprawy oświetleniowe. Wymagania i badania, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie albo w instrukcji częstotliwości znamionowej w hercach.

Stwierdzono, iż niezgodności o charakterze konstrukcyjnym stanowią zagrożenie porażenia prądem i wystąpienia pożaru.

Przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2 z dnia 8 grudnia 2011 r.) wykazały, że **Lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No: L60, kod**

**EAN 5905084009944**, nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 605 98-2-20 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne:

- pkt 20.5.1 a), w cechowaniu girlandy lub na nieodejmowalnej nakładce/naklejce przymocowanej do przewodu nie podano typu lub mocy żarówek,
- pkt 20.5.1 g), girlandy świetlnej nie zaopatrzone w informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji, tj.: *żarówki są niewymienialne* (informacja ta powinna być podana na opakowaniu),
- pkt 20.10.1a), znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości 0,50 mm<sup>2</sup> - zmierzona i przeliczona wartości przekroju żył wynosi około 0,06 mm<sup>2</sup>,
- pkt 20.10.3, długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła ok. 0,58 m.

Ponadto przedmiotowe wyroby nie spełniały wymagań określonych w pkt 3.3.2 normy PN-EN 60598-1 Oprawy oświetleniowe. Wymagania i badania, z uwagi na brak bezpośrednio na wyrobie albo w instrukcji częstotliwości znamionowej w hercach.

Stwierdzono, iż niezgodności o charakterze konstrukcyjnym stanowią zagrożenie porażenia prądem i wystąpienia pożaru.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 3 z dnia 8 grudnia 2011 r.) wykazały, że **Lampki choinkowe 200 żarówek, Art. No:781**, nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 605 98-2-20 Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne:

- pkt 20.5.1 b) 5, girlandy świetlnej nie zaopatrzone w ostrzeżenia i informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji, tj.: *„należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki*,
- pkt 20.5.1 c), *„WYŁĄCZNIE DO UŻYTKU W POMIESZCZENIACH”*,
- pkt 20.5.1 g), *„ żarówki są niewymienialne”* (informacja ta powinna być podana na opakowaniu),
- pkt 20.20.1 a), zmierzone i przeliczone wartości przekroju żył przewodów lampek choinkowych faktycznie wynoszą około **0,06 mm<sup>2</sup>**, podczas gdy wg ww. punktu normy - znamionowy przekrój żył przewodów girland świetlnych, nie powinien być mniejszy niż **0,5 mm<sup>2</sup>**,
- pkt 20.10.3, długość przewodu między wtyczką, a pierwszą oprawką wynosi około **1,41 m**, podczas gdy wg ww. punktu normy - nie powinna być mniejsza niż **1,5 m**.

Stwierdzono, iż niezgodności o charakterze konstrukcyjnym stanowią zagrożenie porażenia

prądem i wystąpienia pożaru.

Przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 4 z dnia 8 grudnia 2011 r.) wykazały, że **Lampki choinkowe 100 żarówek, Art. No:747**, nie spełniają wymagań określonych w następujących punktach normy PN-EN 605 98-2-20 *Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne*:

- pkt 20.5.1 b) 3), girlandy świetlnej nie zaopatrzone w ostrzeżenia i informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji, tj.: „girland w opakowaniu nie należy przyłączać do zasilania” (informacja ta powinna być podana na opakowaniu),
- pkt 20.5.1 b) 5), brak informacji: „należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki”.

Ponadto na oprawce, przewodzie lub naklejce przymocowanej do przewodu nie podano informacji:

- o symbolu klasy II ochronności- pkt 20.5.2 b) ww. normy,
- „girlanda świetlna może być stosowana wyłącznie w pomieszczeniach” - pkt 20.5.2 c) ww. normy,
- dotyczącej napięcia i mocy żarówek zapasowych - pkt 20.5.2 e) ww. normy,
- „stosować jedynie żarówki zapasowe tego samego typu, co żarówki dostarczone z tą girlandą świetlną”- pkt 20.5.2 f) ww. normy.

Jednocześnie stwierdzono, że znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości  $0,50 \text{ mm}^2$  (pkt 20.10.1a ww. normy)- zmierzona i przeliczona wartość przekroju żył wynosi około  $0,06 \text{ mm}^2$ , natomiast długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m (pkt 20.10.3 ww. normy) i wynosiła około 0,81 m.

Stwierdzono też, iż niezgodności o charakterze konstrukcyjnym stanowią zagrożenie porażenia prądem i wystąpienia pożaru.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 5 z dnia 8 grudnia 2011 r.) wykazały, że **lampki choinkowe 25 żarówek, Art. No:740**, nie zostały zaopatrzone w ostrzeżenia i informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji i tym samym nie spełniają wymagań określonych w następujących przepisach normy PN-EN 60598-2-20:2000/A2:2006 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Girlandy świetlne”:

- pkt 20.5.1 b) 3), z uwagi na brak informacji na opakowaniu „girland w opakowaniu nie należy przyłączać do zasilania”,
- pkt 20.5.1 b) 5), ze względu na brak informacji: „należy upewnić się, że we wszystkich opakowaniach umieszczone są żarówki.

Ponadto na oprawce, przewodzie lub naklejce przymocowanej do przewodu nie podano informacji:

- o symbolu klasy II ochronności – pkt 20.5.2 b) ww. normy,
- „girlanda świetlna może być stosowana wyłącznie w pomieszczeniach”- pkt 20.5.2 c) ww. normy,
- dotyczącej napięcia i mocy żarówek zapasowych – pkt 20.5.2 e) ww. normy,
- „stosować jedynie żarówki zapasowe tego samego typu, co żarówki dostarczone z tą girlandą świetlną – pkt 20.5.2 f) ww. normy.

Jednocześnie stwierdzono, że znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości  $0,50 \text{ mm}^2$  - zmierzona i przeliczona wartość przekroju żył wynosi około  $0,06 \text{ mm}^2$  (pkt. 20.10.1a) ww. normy PN-EN 60598-2-20/, natomiast długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła ok. 0,75 m (pkt. 20.10.3 ww. normy).

Stwierdzono też, iż niezgodności o charakterze konstrukcyjnym stanowią zagrożenie porażenia prądem i wystąpienia pożaru.

Pismem z dnia 24 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „TOTAL B” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, (dalej: strona) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu następujących wyrobów :

**1) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że w cechowaniu girlandy lub na nieodejmowanej nakładce/naklejce przymocowanej do przewodu nie podano typu lub mocy żarówek, na opakowaniu brak było informacji „żarówki są niewymienialne”, bezpośrednio na wyrobie albo w instrukcji nie podano częstotliwości znamionowej w hercach;
- § 6 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że lampki choinkowe zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia;
- § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek wynosił około  $0,06 \text{ mm}^2$ , czyli był mniejszy od

wymaganej minimalnej wartości 0,50 mm<sup>2</sup> oraz długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła około 0,69 m;

**2) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L60, kod EAN 5905084009944,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że w cechowaniu girlandy lub na nieodejmowanej nakładce/naklejce przymocowanej do przewodu nie podano typu lub mocy żarówek, na opakowaniu brak było informacji „żarówki są niewymienialne”, bezpośrednio na wyrobie albo w instrukcji nie podano częstotliwości znamionowej w hercach;

- § 6 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że lampki choinkowe zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia;

- § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek wynosił około 0,06 mm<sup>2</sup>, czyli był mniejszy od wymaganej minimalnej wartości 0,50 mm<sup>2</sup> oraz długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła około 0,58 m;

**3) lampek choinkowych 200 żarówek, Art. No:781,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na brak informacji: „należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki”, „wyłącznie do użytku w pomieszczeniach” oraz „żarówki są niewymienialne” - (informacja ta powinna być podana na opakowaniu);

- § 6 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że lampki choinkowe zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;

- § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że zmierzone i przeliczone wartości przekroju żył przewodów lampek choinkowych faktycznie wynoszą około 0,06 mm<sup>2</sup>, podczas gdy wg ww. punktu normy - znamionowy przekrój żył przewodów girland świetlnych, nie powinien być mniejszy niż 0,5 mm<sup>2</sup> oraz długość przewodu między wtyczką, a pierwszą oprawką wynosi około 1,41 m, podczas gdy według normy nie powinna być mniejsza niż 1,5 m;

**4) lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No:747,** niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że wyroby nie zaopatrzone w ostrzeżenia i informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji, tj.: „girland w opakowaniu nie należy

przyłączać do zasilania” - (informacja ta powinna być podana na opakowaniu), „należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki”, natomiast na oprawce, przewodzie lub naklejce przymocowanej do przewodu nie podano informacji: symbolu klasy II ochronności, „girlanda świetlna może być stosowana wyłącznie w pomieszczeniach”, napięcia i mocy żarówek zapasowych, „stosować jedynie żarówki zapasowe tego samego typu, co żarówki dostarczone z tą girlandą świetlną”;

- § 6 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że lampki choinkowe zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;

- § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości  $0,50 \text{ mm}^2$  - zmierzona i przeliczona wartość przekroju żył wynosi około  $0,06 \text{ mm}^2$  oraz długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła około 0,81 m;

**5) lampek choinkowych 25 żarówek, Art. No:740**, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że wyroby nie zaopatrzone w ostrzeżenia i informacje niezbędne do bezpiecznej eksploatacji, tj.: „girland w opakowaniu nie należy przyłączać do zasilania” - (informacja ta powinna być podana na opakowaniu), „należy upewnić się, że we wszystkich oprawkach umieszczone są żarówki”, natomiast na oprawce, przewodzie lub naklejce przymocowanej do przewodu nie podano informacji: symbolu klasy II ochronności, „girlanda świetlna może być stosowana wyłącznie w pomieszczeniach”, napięcia i mocy żarówek zapasowych, „stosować jedynie żarówki zapasowe tego samego typu, co żarówki dostarczone z tą girlandą świetlną”;

- § 6 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że lampki choinkowe zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;

- § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na to, że znamionowy przekrój żył przewodów zasilających przedmiotowych lampek jest mniejszy od wymaganej minimalnej wartości  $0,50 \text{ mm}^2$  - zmierzona i przeliczona wartość przekroju żył wynosiła około  $0,06 \text{ mm}^2$ , długość przewodu przyłączeniowego mierzona od wtyczki do pierwszej oprawki była mniejsza od wymaganej długości 1,5 m i wynosiła ok. 0,75 m.

Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) zwrócił się do „TOTAL B” Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie o wskazanie ilości zakupionych wyrobów i przekazanie dowodów zakupu przedmiotowych lampek choinkowych (faktury, dokumenty



SAD) oraz dostarczenie list adresowych dystrybutorów dotyczących każdej z lampek choinkowych, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu (dowód: karta 7-8 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Strona nie udzieliła odpowiedzi na pismo Prezesa UOKiK.

Postanowieniem z dnia 14 marca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności w ww. wyrobach albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karta nr 9-16 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

Mając na uwadze fakt, iż strona w terminie określonym w ww. postanowieniu nie przedstawiła dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań, pismem z dnia 18 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta nr 17 akt postępowania przed Prezesem UOKiK). Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Pismem z dnia 11 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony.

W dniu 20 lipca 2012 r. do UOKiK wpłynęło pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej informujące o tym, iż w dniu 3 lipca 2012 r. podjęto próbę wszczęcia kontroli u przedsiębiorcy „TOTAL B” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ul. Żytniej 18 A. Pod ww. adresem stwierdzono, iż działalność prowadzi jedynie firma kurierska Polskie Centrum Usług Sp. z o.o., u której „TOTAL B” Sp. z o. o. wynajęła skrytkę pocztową. Według oświadczenia kierownika punktu Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. korespondencja adresowana do „TOTAL B” Sp. z o. o. była ostatnio podjęta przez jej pracownika w kwietniu 2012 r. W wyniku przeglądu akt przedsiębiorcy „TOTAL B” Sp. z o.o. w Krajowym Rejestrze Sądowym ustalono, iż siedziba i adres spółki nie uległy zmianie i nadal znajdują się w Warszawie przy ul. Żytniej 18 A. Próby nawiązania kontaktu

z przedsiębiorcą „TOTAL B” Sp. z o. o. za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej również nie przyniosły rezultatu (dowód: karta nr 21 akt postępowania przed Prezesem UOKiK).

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Wobec ustalenia w toku kontroli, iż THAN THI BICH HANG, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Mini Sen” w Bydgoszczy, zakupiła przedmiotowe wyroby od przedsiębiorcy „TOTAL B” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury VAT Nr AC 02/10/2009 z dnia 3 października 2009 r. (dowód: karta nr 21 akt kontroli WIIH), a strona w toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania nie przedstawiła żadnych dowodów zakupu przez nią tych wyrobów (faktura, dokumenty SAD), należało uznać ją za dystrybutora, gdyż niewątpliwie dostarczyła wyroby przedsiębiorcy kontrolowanemu.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku lampek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Stwierdzone w toku kontroli niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko „TOTAL B” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów: lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L62, kod EAN 5905084009945; lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No: L60, kod EAN 5905084009944; lampek choinkowych 200 żarówek, Art. No:781; lampek choinkowych 100 żarówek, Art. No:747; lampek choinkowych 25 żarówek, Art. No:740; lampek choinkowych 25 żarówek, Art. No:740, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089).

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczania informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. Zgodnie z brzmieniem przepisu § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Przepis § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi natomiast, iż w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/95/WE z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianych do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE. L.2006. 374.10 z dnia 27 grudnia 2006 r.).

Zgodnie z jej przepisami ww. oprawa oświetleniowa nie spełnia wymagań ww. dyrektywy określonych w:

- pkt 1 lit. a, d „Warunki ogólne” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia”,
- pkt 2 lit. a i b „Ochrona przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny” Załącznik I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia”.

Zgodnie z pkt 1 lit. a ww. dyrektywy podstawowe cechy, których znajomości i stosowanie zapewniają, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej. Przepis pkt 1 lit. d określa, iż sprzęt elektryczny powinien być zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, wymienionymi w pkt 2 i 3

niniejszego załącznika, pod warunkiem, że sprzęt ten jest użytkowany zgodnie z jego przeznaczeniem i że jest odpowiednio utrzymywany. Natomiast pkt 2 lit. a stanowi, iż zgodnie z pkt 1 należy określić środki techniczne w celu zapewnienia, że osoby oraz zwierzęta domowe są odpowiednio chronione przez niebezpieczeństwem urazu fizycznego lub inną szkodą mogącą powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu. Przepis pkt 2 lit. b stanowi, iż należy określić środki techniczne w celu zapewnienia, że nie dojdzie do wytworzenia temperatury, łuków lub promieniowania, które mogłyby spowodować niebezpieczeństwo.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności albo wycofanie ww. wyrobów z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań.

Kierowane do strony pisma zostały prawidłowo doręczone.

W toku postępowania „TOTAL B” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o podjęciu działań mających na celu usunięcie niezgodności lub wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach, a tym samym nie ma podstaw do uznania, iż brak jest przedmiotowych lampek w obrocie, a użytkownicy zostali poinformowani o możliwym zagrożeniu. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów, potwierdzających podjęcie określonych działań.

Mając na uwadze, iż kwestionowane lampki stanowią poważne zagrożenie dla użytkowników, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne, wobec bezczynności strony postępowania, nakazanie jej wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia

w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

W interesie użytkowników kwestionowanych lampek jest, ze względu na ryzyko porażenia prądem elektrycznym lub wystąpienia pożaru, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobach, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby. Powiadomienie konsumentów ma na celu odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla zdrowia i życia użytkowników.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się

nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji, lub gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

### Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### **Otrzymują:**

„TOTAL B” Sp. z o.o.  
ul. Żytnia 18 A  
01-014 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. THAN THI BICH HANG  
Sklep Mini Sen  
ul. Dworcowa 100  
85-010 Bydgoszcz
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(NR.8361.127.2011)
- 3.a/a