



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DAR-421-03/05/EK

Warszawa, 1.07.2005 r.

DECYZJA Nr DAR - 6/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Galorec SA z siedzibą w Rueil Malmaison Francja (Galorec SA) – Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – **wyduje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu bezpośredniej kontroli przez Galorec SA nad Euro Bankiem SA z siedzibą we Wrocławiu.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2005 r. wpłynęło od Galorec SA z siedzibą w Rueil Malmaison Francja (dalej „Galorec” lub „Zgłaszający”) skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej "Prezesem Urzędu" lub "organem antymonopolowym", zgłoszenie zamiaru koncentracji, określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), - dalej „ustawa” lub „ustawa o ochronie (...)” - polegającej na przejęciu przez Galorec SA bezpośredniej kontroli nad Euro Bank SA z siedzibą we Wrocławiu (dalej „Euro Bank”) w drodze nabycia przez Galorec 98,35% akcji ww. spółki, uprawniających do uzyskania takiej samej ilości głosów na jej walnym zgromadzeniu.

Ww. zgłoszenie zostało opłacone stosownie do treści art. 77 ust. 1 ustawy oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

W związku z faktem, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy, tj. 50 mln EURO,
 - przejęcie przez przedsiębiorcę (Galorec) bezpośredniej kontroli nad innym przedsiębiorcą (Euro Bank) jest sposobem koncentracji, określonym w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy,
- 2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji, w dniu 25 kwietnia 2005 r. organ antymonopolowy wszczął, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie (...) postępowanie antymonopolowe

w sprawie koncentracji, o czym zawiadomił stronę postępowania pismem z dnia 29 kwietnia 2005 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Uczestnicy koncentracji

Galorec - aktywny uczestnik koncentracji, jest spółką akcyjną prawa francuskiego a jednocześnie spółką holdingową, prowadzącą działalność w zakresie obrotu oraz zarządzania udziałami w różnych przedsiębiorstwach. Jedynym akcjonariuszem Galorec jest Société Générale SA (dalej „SG”), spółka prawa francuskiego, należąca do największych instytucji finansowych strefy euro. Utworzona przez SG grupa kapitałowa prowadzi działalność o zasięgu światowym, głównie w zakresie usług bankowych oraz pośrednictwa finansowego. [tajemnica przedsiębiorstwa]

Euro Bank - pasywny uczestnik koncentracji, jest spółką akcyjną prawa polskiego prowadzącą działalność gospodarczą w zakresie usług bankowości detalicznej. Jest on kontrolowany przez spółkę Look Finansowanie Inwestycji SA, która ponadto kontroluje spółkę Restauracje Sp. z o.o., prowadzącą działalność gastronomiczną oraz Look Film Studio Sp. z o.o. i Dorstand Trading Ltd; obie te spółki nie prowadzą obecnie działalności gospodarczej.

Euro Bank posiada dwa podmioty zależne tj. BW Finanse Sp. z o.o. („BW”) oraz Systemy Sprzedaży Eurobanku Sp. z o.o. („Systemy Sprzedaży”). Przedmiot działania Systemów Sprzedaży stanowi pośrednictwo kredytowe, a udział rynkowy nie przekracza 1%, natomiast BW prowadzi działalność w zakresie leasingu; Zgłaszający poinformował o podjętych przez Euro Bank działaniach, dotyczących zbycia swoich udziałów w BW.

Opis i przyczyny transakcji

Zgłoszona koncentracja polegać będzie na przejęciu kontroli przez Galorec nad Euro Bankiem w drodze nabycia ponad 98% akcji ww. spółki.

Podstawę ww. transakcji stanowi Umowa Sprzedaży Akcji, zawarta w dniu 22 kwietnia 2005 r. pomiędzy Look Finansowanie Inwestycji SA a Galorec. [tajemnica przedsiębiorstwa]

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

Jak wynika z ustaleń Prezesa Urzędu, Galorec jako spółka holdingowa nie prowadzi bezpośredniej działalności, nie jest zatem obecna na żadnym rynku produktowym. Zlokalizowane i prowadzące działalność w Polsce podmioty wchodzące w skład grupy SG prowadzą działalność na produktowym rynku usług bankowości korporacyjnej oraz

pośrednictwa finansowego, a także na rynku usług leasingowych oraz na rynku usług wynajmu samochodów.

Euro Bank, pasywny uczestnik przedmiotowej koncentracji, prowadzi działalność na polskim rynku usług bankowych w sektorze bankowości detalicznej, jednocześnie żaden inny przedsiębiorca należący do grupy kapitałowej SG zlokalizowany oraz działający w Polsce nie prowadzi działalności na ww. rynku produktowym.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 8 ustawy, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Rynek ten wyznaczają zatem przesłanki związane z: towarem (rynek produktowy) i obszarem (rynek geograficzny).

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym ze względu na rodzaj oferowanych usług i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

Z uwagi na specyfikę ww. usług bankowych, w szczególności, z uwagi na istnienie barier dostępu do ww. rynków, polegających m.in. na konieczności poddania się nadzorowi bankowemu w poszczególnych krajach, tj.: w Polsce - Komisji Nadzoru Bankowego na zasadach określonych m.in. w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz.U. z 2002 r., Nr 72, poz. 665 z późn. zm.) w zakresie uzyskania - w określonych warunkach - zgody lub zezwolenia Komisji na utworzenie banku, rozpoczęcie działalności bankowej, połączenie banków lub nabycie przedsiębiorstwa bankowego, w ocenie organu antymonopolowego powyższe rynki produktowe należy traktować jako rynki krajowe.

Biorąc pod uwagę określone powyżej kryteria wyznaczania rynku właściwego oraz ze względu na specyfikę, właściwości, uregulowania ustawowe, a także różny krąg odbiorców - uzasadnione jest wyodrębnienie poniższych segmentów rynku usług bankowych:

- bankowość detaliczna,
 - bankowość korporacyjna,
 - usługi doradcze,
 - bankowość inwestycyjna,
 - dodatkowe usługi bankowe,
- jako odrębnych rynków produktowych.

W ocenie organu antymonopolowego w rozpatrywanej transakcji rynkiem właściwym jest zatem polski rynek usług bankowości detalicznej.

Polski rynek usług bankowych charakteryzuje się znaczną liczbą podmiotów i wysokim poziomem konkurencji, będąc jednym z większych rynków na obszarze Europy Środkowej. Wg danych NBP na rynku tym działa obecnie ponad 60 banków oraz przedstawicielstwa 17 banków zagranicznych. W ramach ww. rynku, szczególnie dynamicznie rozwijającym się rynkiem produktowym jest rynek usług bankowości detalicznej, na którym liderami są takie banki jak PKO BO SA, BPH SA oraz Pekao SA. Udział Euro Banku w tym rynku nie przekracza 1%.

Biorąc pod uwagę definicję rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, zawartą w pkt 7.2.1 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji

przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37, poz. 334), należy stwierdzić, iż nie istnieją rynki właściwe, na które przedmiotowa transakcja wywiera wpływ w ujęciu horyzontalnym, albowiem brak jest rynków wspólnych, gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania przez jej uczestników łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Ponadto rozpatrując przedmiotową operację w kontekście, zawartej w pkt 7.2.2, tego załącznika definicji rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, należy również stwierdzić, iż brak jest rynków, na które koncentracja ta wywiera wpływ w ww. układzie. Nie istnieją bowiem żadne powiązania wertykalne pomiędzy spółkami należącymi do grupy kapitałowej SG a spółką Euro Bank.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę definicję rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, zawartą w pkt 10.1.1 ww. załącznika do rozporządzenia, w niniejszej koncentracji brak jest również rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w tym układzie, ponieważ żaden z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie posiada na jakimkolwiek rynku właściwym w Polsce udziału przekraczającego 40%.

Skutki koncentracji

Stosownie do treści art. 17 ustawy o ochronie (...) Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Oceniając rozpatrywaną koncentrację Prezes Urzędu stwierdził, iż nie niesie ona za sobą zagrożeń dla konkurencji i działających na rynku polskim podmiotów, z uwagi na niżej wskazane okoliczności:

- brak jest rynków, na które rozpatrywana koncentracja wywierałaby wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ przedsiębiorcy biorący udział w transakcji działają na rozłącznych rynkach produktowych,
- nie można zidentyfikować rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym i konglomeratowym,
- w wyniku koncentracji nie zmieniają się udziały rynkowe poszczególnych uczestników rynku bankowości detalicznej, nie wzrośnie też niewielki udział Euro Banku w tym rynku,
- planowana transakcja ma przede wszystkim umożliwić wejście grupie SG na polski rynek bankowości detalicznej,
- Euro Bank wycofuje się z rynku usług leasingowych, na którym działają w Polsce przedsiębiorcy należący do grupy SG.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w związku z faktem, iż przedmiotowa operacja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na żadnym z rynków, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej, należy stwierdzić, iż rozpatrywana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy o ochronie (...), co uzasadnia wydanie przez Prezesa Urzędu zgody na jej dokonanie.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy w związku z art. 479²⁸ § 2 i § 3 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów*

*p.o. Dyrektora
Departamentu Analiz Rynku
dr Wojciech Szymczak*

Otrzymuje:

Galorec SA
poprzez pełnomocnika
Panią Agnieszkę Sołtys

Allen & Overy, A. Siemiątkowski
Spółka Komandytowa
ul. Żelazna 28/30
Sienna Center
00-832 Warszawa