



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK1 - 421/84/05/DC

Warszawa, dnia 27 lutego 2006 r.

**DECYZJA Nr DOK 16 /06**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Cemex Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejściu przez Cemex Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kontroli nad Unicon Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz Polish Gravel Industry Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

W dniu 9 grudnia 2005 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejściu przez Cemex Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „Cemex Polska”) kontroli nad Unicon Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „Unicon”) oraz Polish Gravel Industry Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „PGI”), poprzez nabycie 100% udziałów w kapitale zakładowym tych spółek. W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejście bezpośredniej kontroli nad przedsiębiorcą przez innego przedsiębiorcę, jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ww. ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „organem antymonopolowym”) wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił wnioskodawcę pismem z dnia 28 grudnia 2005 r.

### **W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił co następuje:**

#### ***Przyczyny i opis transakcji***

Przedmiotowa koncentracja składa się z dwóch transakcji wymiany dokonywanych pomiędzy Unicon A/S (spółką z grupy kapitałowej Cementier) i Cemex Polska (spółką z grupy kapitałowej Cemex), obejmujących nabycie udziałów Unicon i PGI (spółek zależnych z grupy kapitałowej Cementier) przez Cemex Polska i równoległe nabycie udziałów 4K Beton A/S z siedzibą w Danii (spółki zależnej z grupy kapitałowej Cemex) przez Unicon A/S z siedzibą w Danii (spółki z grupy kapitałowej Cementier). Wskazana umowa została zawarta 7 grudnia 2005 r.

Transakcja nabycia udziałów spółki 4K Beton (spółki produkującej beton towarowy) przez Unicon A/S nie podlega zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, ponieważ nie wywiera skutków na terytorium Polski.

Deklarowanym celem koncentracji jest racjonalizacja produkcji, redukcja kosztów, osiągnięcie wyższej rentowności, a także zwiększenie zapasów kruszyw oraz wzmocnienie kanałów dystrybucyjnych oferowanych produktów.

#### ***Uczestnicy koncentracji***

**I. Cemex Polska Sp. z o.o.** – przedsiębiorca aktywny w niniejszej koncentracji – jest spółką należącą do grupy kapitałowej Cemex. Przedmiotem działalności spółki Cemex Polska jest produkcja i sprzedaż betonu towarowego, cementu, wydobycie i sprzedaż żwiru i piasku, usługi w zakresie doradztwa technicznego, technologicznego, oraz usługi laboratoryjne. Spółka Cemex Polska prowadzi również działalność związaną z zarządzaniem holdingami. Cemex Polska posiada sieć kilkunastu wytwórni betonu zlokalizowanych: w Warszawie (trzy wytwórnie betonu towarowego), we Wrocławiu (dwa zakłady produkujące beton) oraz po jednej wytwórni w Gorzowie Wielkopolskim, Kostrzynie, Poznaniu, Słubicach, Szczecinie, Świnoujściu, Sieradzu, Gdańsku, Łodzi, Bełchatowie, Białymstoku, Olsztynie, Krakowie, Myślenicach, Tychach, Zabrzu, Opolu, Częstochowie, w Jeleniej Górze, Lublinie i Oleśnicy.

Grupa Cemex, będąc jedną z największych na świecie firm w branży materiałów budowlanych, działa w Azji, Europie, Ameryce Płd., Ameryce Płn., Ameryce Śr., na Bliskim Wschodzie i w Afryce. Jej działalność koncentruje się głównie na wytwarzaniu i sprzedaży różnego rodzaju cementu, betonu oraz rozwoju nowych technologii i poprawiania jakości produktów i ich wytwarzania.

W Polsce Grupa Cemex działa za pośrednictwem 11 spółek zależnych:

1. Cemex Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – spółka holdingowa, prowadząca także działalność na rynku betonu towarowego. Oddział spółki znajdujący się w Rudnikach prowadzi działalność w zakresie wydobycia kruszyw, produkcji cementu oraz transportu;
2. CWRC Sp. z o.o. z siedzibą w Rudnikach nie prowadzi obecnie działalności gospodarczej;
3. CWRH Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie prowadzi działalności gospodarczej – w trakcie łączenia z CWRW;
4. CWRW Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – prowadzi działalność hotelarską;
5. POLKRUSZ Sp. z o.o. z siedzibą w Troszynie – zajmuje się wydobyciem kruszyw;
6. Przesypownia Cementu CEM – MIX z siedzibą w Rzepinie – w trakcie likwidacji, nie prowadzi żadnej działalności;
7. RMC Beton Śląsk Sp. z o.o., z siedzibą w Opolu – zajmuje się produkcją betonu;
8. RUGBY ANKOBET Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie – zajmuje się produkcją betonu;
9. Żwirownia KSM Sp. z o.o. z siedzibą w Borzęcinie – zajmuje się wydobyciem kruszyw, spółka w trakcie łączenia z CEMEX Polska Sp. z o.o.;
10. Cementownia „CHEŁM” S.A. z siedzibą w Chełmie – prowadzi działalność w zakresie produkcji cementu;
11. CHEŁMSKI CEMENT Sp. z o.o. z siedzibą w Chełmie – zajmuje się sprzedażą cementu i materiałów budowlanych.

**II. Unicon Sp. z o.o. oraz PGI Sp. z o.o.** – przedsiębiorcy pasywni w niniejszej koncentracji – należą do grupy kapitałowej Cementier. Przedmiotem działalności Unicon jest produkcja i sprzedaż betonu towarowego w betoniarniach zlokalizowanych w Warszawie (trzy betoniarnie) oraz po jednej betoniarni w Gdyni, Gdańsku, Kościerzynach, w Łodzi, Siemianowicach Śląskich i Mysłowicach. PGI zajmuje się produkcją i sprzedażą żwiru i piasku. PGI jest właścicielem złoża w województwie mazowieckim, niedaleko Ostrołeki oraz nie eksploatowanego złoża w Sitnie – również w województwie mazowieckim. PGI posiada koncesję na wydobycie kruszyw z tego złoża.

Grupa kapitałowa Cementier jest firmą działającą w branży budowlanej na terenie Europy, Stanów Zjednoczonych, Azji, Australii oraz Egiptu. Zajmuje się produkcją i sprzedażą cementu szarego, cementu białego, betonu oraz wydobyciem i sprzedażą kruszyw, granitu.

### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje.**

#### ***Rynki, na których koncentracja wywiera wpływ***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze,

na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2002 r. Nr 37, poz. 334):

- A) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym** (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (ryniki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20 %,
- B) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym** (pionowym), jest każdy rynek, jeżeli równocześnie działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży, na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji i indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30 %, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca - odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- C) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek, na którym pomiędzy uczestnikami koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40 % udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Mając na względzie powyższą definicję rynku właściwego oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w ww. rozporządzeniu, organ antymonopolowy uznał, co następuje.

**Ad. A)** W przedmiotowej sprawie rynkami, na które koncentracja wywiera wpływ w **układzie horyzontalnym**, są lokalne rynki produkcji i sprzedaży betonu towarowego: Trójmiasta, Górnego Śląska, Warszawy, Łodzi.

Beton jest tworzywem budowlanym. Ze względu na zmiany stanu fizycznego, jakim podlega beton w procesie dojrzewania – przechodząc od stanu plastycznego do stałego, rozróżnia się pojęcia: *beton* – stwardniała mieszanka kruszyw, cementu i wody oraz *mieszanka betonowa* – jednolita mieszanka tych składników w momencie przed rozpoczęciem twardnienia. Beton powstaje przez trwałe połączenie wody, mieszanki spoiwa (cementu), kruszywa grubego (żwiru), kruszywa drobnego piasku (o frakcji do 2 mm.), rozdrobnionych materiałów pochodzenia mineralnego lub

organicznego, których najgrubsze ziarna są większe niż 4 mm. oraz ewentualnie dodatków (powyżej 5% w stosunku do masy spoiwa) i domieszek (poniżej 5% w stosunku do masy spoiwa). Dodatki i domieszki poprawiają właściwości mieszanek betonowych i betonów (np. opóźniają proces wiązania, zwiększają mrozoodporność, wodoodporność). Skład mieszanki betonowej dobiera się na podstawie analiz laboratoryjnych i obliczeń, tak aby otrzymać beton o oczekiwanej wytrzymałości, odporności na działanie czynników zewnętrznych (np. o odpowiedniej wodoszczelności, izolacyjności cieplnej). Gotowe mieszanki betonowe są transportowane na budowę w stanie mokrym, w specjalnie przystosowanych do tego celu samochodach - betoniarkach, co biorąc pod uwagę ograniczony czas wiązania mieszanki betonowej, ogranicza promień dostaw.

Wnioskodawca, powołując się na decyzję Komisji Europejskiej (decyzja Holcim/Aggregate Industries, nr Comp/M.3713) wskazał, iż rynkiem właściwym dla betonu towarowego jest obszar o promieniu ok. 25 – 30 km od zakładu produkującego beton towarowy. Organ antymonopolowy przyjmuje, iż rynkiem właściwym dla betonu towarowego jest obszar ok. 45 km od siedziby wytwórni (np. decyzja Nr DOK 29/04 z kwietnia 2004 r.). Należy podkreślić, iż promień ten może się różnić, w zależności od czasu jaki jest konieczny na przejazd od betoniarni do miejsca przeznaczenia.

Cemex Polska świadczy swoje usługi w zakresie sprzedaży betonu towarowego w promieniu ok. 45 km od wytwórni zlokalizowanych w kilkunastu miejscach na terenie całego kraju: w Warszawie (3 wytwórnie betonu towarowego), we Wrocławiu (2 wytwórnie betonu towarowego) oraz po jednej wytwórni w Gorzowie Wlkp., Kostrzynie, Poznaniu, Słubicach, Szczecinie, Świnoujściu, Białymstoku, Olsztynie, Bełchatowie, Gdańsku, Łodzi, Sieradzu, Częstochowie, Jeleniej Górze, Opolu, Tychach, Krakowie, Myślenicach, Zabrze, Lublinie i Oleśnicy.

Unicon świadczy usługi w promieniu ok. 45 km od wytwórni zlokalizowanych w Warszawie (trzy betoniarnie) oraz w Gdyni, Gdańsku, Kościerzynach, w Łodzi, Siemianowicach Śląskich i Mysłowicach.

Z powyższego wynika, iż **działalność uczestników koncentracji pokrywa się na następujących rynkach lokalnych produkcji i sprzedaży betonu towarowego:**

- **Trójmiasta** (Cemex posiada betoniarnie w Gdańsku, Unicon w Gdyni, Gdańsku i Kościerzynach);
- **Warszawy** (Cemex jak i Unicon posiadają po trzy betoniarnie w Warszawie);
- **Łodzi** (Cemex i Unicon posiadają po jednej betoniarnie);
- **Górnego Śląska** (Cemex ma zakłady produkujące beton w Zabrze i Tychach, Unicon w Siemianowicach Śląskich i Mysłowicach).

Na tak określonych rynkach udział uczestników koncentracji przedstawiał się w następujący sposób;

w **2004 r.:**

- **rynek Trójmiasta** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 1 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 2 załącznika nr

1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 3 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- **rynek Warszawy** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 4 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 5 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 6 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- **rynek Łodzi** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 7 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 8 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 9 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- **rynek Górnego Śląska** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 10 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 11 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 12 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

natomiast w **2005 r.:**

- **rynek Trójmiasta** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 13 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 14 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 15 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- **rynek Warszawy** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 16 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 17 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 18 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- **rynek Łodzi** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 19 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 20 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 21 załącznik nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- **rynek Górnego Śląska** – (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 22 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), w tym Cemex (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 23 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) i Unicon (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 24 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej dcyzji).

W związku z tym, iż udział uczestników koncentracji na ww. rynkach przekracza 20 %, należy przyjąć, iż są to rynki na które wywiera ona wpływ. Tym niemniej, uznać należy, iż przedmiotowa koncentracja nie ograniczy istotnie konkurencji. Udział uczestników koncentracji na wskazanych powyżej rynkach właściwych w 2005 r. oraz na rynku Łodzi, Warszawy oraz Trójmiasta w 2004 r. nie przekracza progu, z którym ustawa wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej. Udział uczestników koncentracji w rynku właściwym Górniego Śląska w 2004 r. (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 25 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), a w roku 2005 znacznie spadł do poziomu (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 22 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji). Należy jednak zauważyć, iż na tym rynku, jak i na pozostałych, występuje silna konkurencja ze strony dużych przedsiębiorstw, które stanowią realną przeciwwagę dla uczestników koncentracji.

Do najbardziej liczących się, oprócz uczestników koncentracji, producentów betonu towarowego na rynkach właściwych należały następujące podmioty;

w 2004 r.:

- na rynku Warszawy: Bosta Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 26 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Dyckerhoff z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 27 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Budokrusz z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 28 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Warbud z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 29 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Górażdże Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 30 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- na rynku Łodzi: Mirbud z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 31 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), General Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 32 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Górażdże Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 33 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Dyckerhoff z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 34 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Warbud z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 35 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- na rynku Górnego Śląska: Górażdże Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 36 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Schwenk/Górażdże z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 37 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Dyckerhoff z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 38 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), General Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 39 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Contractor z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 40 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

natomiast w 2005 r.:

- na rynku Warszawy: Bosta Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 41 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Budokrusz z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 42 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Dyckerhoff z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 43 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- na rynku Łodzi: Mirbud z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 44 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), General Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 45 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Górażdże z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 46 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Dyckerhoff z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 47 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji);

- na rynku Górnego Śląska: Górażdże Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 48 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Schwenk z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 49 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), Dyckerhoff z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 50 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji).

Przeprowadzona przez organ antymonopolowy ankieta dotycząca rynku Trójmiasta w latach 2003 – 2004 pozwoliła na ustalenie udziału poszczególnych przedsiębiorstw na rynku produkcji i sprzedaży betonu towarowego:

(tabela - tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 51 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji).

Z danych przedstawionych przez wnioskodawcę wynika także, iż do głównych konkurentów uczestników koncentracji na ww. rynku Trójmiasta w 2005 r. należeli

następujący przedsiębiorcy: B – Complex z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 52 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) oraz Thomas Beton z udziałem (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 53 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji).

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się także w zakresie wydobycia kruszyw. Cemex Polska posiada dwie kopalnie kruszyw w Mirowie (okolice Gdańska) oraz w Borzęcinach (okolice Krakowa), na którym to złożu działa również Żwirownia KSM Sp. z o.o. – obecnie w trakcie łączenia z Cemex Polska. Do grupy Cemex Polska należy też spółka wydobywcza Polkrusz Sp. z o.o. z siedzibą w Troszynie (okolice Ostrołęki). Natomiast w posiadaniu PGI znajdują się złoża kruszyw koło Ostrołęki w województwie mazowieckim oraz nieeksploatowane złoża w Sitnie. Jak stwierdził wnioskodawca, Cemex Polska podejmie decyzję dotyczącą ich ewentualnej eksploatacji po dokonaniu analiz finansowych opłacalności tego przedsięwzięcia. Ze względu na koszty transportu, działalność w zakresie wydobycia i sprzedaży kruszyw ma charakter lokalny. Można przyjąć, iż podstawowe rodzaje kruszyw, tj. piasek opłaca się transportować na odległość do 100 km, zaś grys i żwir na odległość do 250 km. Z powyższego wynika, iż aktywność uczestników koncentracji na lokalnych rynkach wydobycia kruszyw pokrywa się w województwie mazowieckim w zakresie działalności PGI i Polkrusz Sp. z o.o. Obie firmy prowadzą działalność w obszarze wydobycia i sprzedaży piasku, pospółki, żwiru 2/8, żwiru 8/16 i nadkładu. Udział Polkrusz Sp. z o.o. w rynku wydobycia i sprzedaży kruszyw na obszarze województwa mazowieckiego wyniósł w 2004 i 2005 r. po (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 54 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), natomiast udział PGI na tak określonym rynku wyniósł w 2004 r. (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 55 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), a w 2005 r. (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 56 załącznika do niniejszej decyzji).

Ponieważ udział uczestników przedmiotowej koncentracji na rynku wydobycia i sprzedaży kruszyw w województwie mazowieckim był znikomy i nie przekroczył progu 20% należy uznać, iż koncentracja nie będzie miała wpływu na ww. rynek właściwy w układzie horyzontalnym.

**Ad. B)** W niniejszej koncentracji brak jest rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym**.

Wprawdzie Cemex Polska zaopatruje w cement szary (składnik betonu) wytwórnice betonowe Unicon w Warszawie, jednak koncentracja nie wywiera wpływu na rynki właściwe w układzie wertykalnym, z uwagi na fakt, iż indywidualny lub łączny udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na żadnym z rynków nie przekracza progu 30%. W przypadku sprzedaży cementu szarego w Polsce udział Cemex szacowany jest na (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 57 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), natomiast Unicon nie produkuje i nie sprzedaje w Polsce cementu szarego wykorzystywanego do produkcji betonu.

W województwie mazowieckim działalność Cemex Polska oraz PGI pokrywa się w zakresie sprzedaży kruszyw będących składnikiem wykorzystywanym w produkcji betonu towarowego. Jednakże łączny udział Cemex Polska oraz PGI w



rynku kruszyw jest niewielki - wyniósł w 2004 r. (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 58 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji), a w 2005 r. (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 59 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji). Najpoważniejszymi odbiorcami kruszyw są spółki należące do tych samych grup kapitałowych. Cemex Polska przeznacza (tajemnica przedsiębiorstwa - punkt 60 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji) wydobywanych kruszyw na własne potrzeby, a PGI (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 61 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji).

**Ad. C)** Przedmiotowa koncentracja nie wywrze wpływu na rynek w **układzie konglomeratowym**, ponieważ żaden z uczestników koncentracji nie posiada udziałów większych niż 40% w jakimkolwiek rynku właściwym, na którym jednocześnie brak jest powiązań wertykalnych i horyzontalnych.

### ***Ocena skutków planowanej transakcji***

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń płynących z przejścia przez Cemex Polska Sp. z o.o. kontroli nad Unicon Sp. z o.o. oraz Polish Gravel Industry Sp. z o.o. Organ antymonopolowy uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę w szczególności następujące przesłanki:

- pomimo, iż w przedmiotowej koncentracji występują rynki, na które wywiera ona wpływ w układzie horyzontalnym, ponieważ na poszczególnych rynkach lokalnych betonu towarowego łączny udział przedsiębiorców biorących udział w koncentracji przekracza próg 20%, to jednak należy stwierdzić, iż udział w tych rynkach nie przekracza progu, z którym ustawa *o ochronie konkurencji i konsumentów* wiąże domniemanie posiadania pozycji dominującej (tajemnica przedsiębiorstwa – punkt 62 załącznika nr 1 i 2 do niniejszej decyzji). Cemex Polska, w wyniku planowanej koncentracji nie uzyska pozycji, która umożliwiłaby tej spółce działanie niezależne od jej konkurentów, będzie bowiem spotykała się z istotną konkurencją na każdym z rynków właściwych;

- odbiorcami betonu towarowego produkowanego przez uczestników koncentracji są m.in. Warbud S.A., Budimex Dromex S.A., Hydrobudowa-6 S.A. - należące do największych przedsiębiorstw w branży budowlanej, które posiadają silną pozycję negocjacyjną. W związku z powyższym, planowana koncentracja nie powinna prowadzić do wykorzystywania w stosunku do nich siły rynkowej;

- w trakcie postępowania antymonopolowego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wystąpił z zapytaniem do konkurentów Cemex Polska oraz Unicon, działających na rynku produkcji i sprzedaży betonu Trójmiasta, odnośnie skutków jakie przedmiotowa koncentracja może wywrzeć na rynku betonu towarowego. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, iż w wyniku planowanej koncentracji nie dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Trzej konkurenci

uczestników koncentracji, wyrażając swoje obawy co do przedmiotowej koncentracji, nie wskazali konkretnych argumentów uzasadniających takie stanowisko. Pozostałych siedmiu konkurentów na rynku betonu towarowego w Trójmieście wskazało, iż w wyniku planowanej koncentracji nie dojdzie do niekorzystnej zmiany na wskazanym rynku właściwym.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Postępowanie w sprawie wykazało, że przejęcie przez Cemex Polska kontroli nad Unicon i PGI nie przyczyni się do istotnego ograniczenia konkurencji w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa UOKiK w terminie dwóch tygodni od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia*  
*Prezesa Urzędu Ochrony*  
*Konkurencji i Konsumentów*  
p.o. Zastępcy Dyrektora

Departamentu Ochrony Konkurencji

Robert Kamiński

Otrzymują:

Pani Dr Marta Sendrowicz  
Pan Marcin Kolasiński  
Baker & McKenzie  
Gruszyński i Wspólnicy  
Kancelaria Prawna Sp. k.  
Al. Armii Ludowej 26  
00-609 Warszawa

Pełnomocnicy:

Cemex Polska Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 212 A  
02 – 486 Warszawa