



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
DELEGATURA WE WROCŁAWIU**

50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5  
tel.(071)344 65 87, (071)34 05 920, fax (071)34 05 922  
e-mail: wroclaw@uokik.gov.pl

Wrocław, dnia 13.04.2005 r.

RWR 61-15/05/JM

**DECYZJA NR 16 /2005**

Na podstawie 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *ochronie konkurencji i konsumentów* (j.t. Dz. U. Nr 86, poz. 804 ze zm.) oraz stosowanie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie *określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. nr 18, poz. 172 ze zm.),

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów :

**umarza się jako bezprzedmiotowe** postępowanie, wszczęte z urzędu w sprawie stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w związku z podejrzeniem naruszenia przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe ABI Spółka Jawna Bogdan Abramczyk, Krzysztof Dylewski, Dariusz Abramczyk z siedzibą w Nasielsku**, prowadzące działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży przez internet sprzętu sportowego, obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji poprzez nie zamieszczenie na swojej stronie internetowej ([www.abi.com.pl](http://www.abi.com.pl)) wymaganych prawem gwarancji ochronnych dla konsumentów, tj:

1. brak informacji o numerze REGON przedsiębiorcy oraz oznaczenia organu, który zarejestrował działalność gospodarczą,
  2. brak potwierdzenia o dokonaniu zamówienia,
  3. brak możliwości skopiowania i wydrukowania warunków umownych przed złożeniem zamówienia,
  4. brak w witrynie sklepu internetowego informacji dotyczących terminu dostawy,
  5. brak określenia terminu, jak długo wiąże oferta,
  6. brak informacji, czy dane osobowe konsumenta będą przetwarzane i w jakim celu,
  7. brak informacji dotyczących prawa odstąpienia od umowy,
  8. brak informacji w jakim terminie może odstąpić od umowy,
  9. brak informacji o sposobie składania reklamacji,
  10. brak określenia sposobu rozstrzygnięcia reklamacji,
  11. brak określenia terminu odpowiedzi na reklamację,
  12. brak określenia zasad i sposobu utrwalania i zabezpieczania konsumentowi treści zawartej umowy,
  13. brak określenia sposobu udostępniania konsumentowi treści zawartej umowy,
  14. brak regulaminu świadczenia usług drogą elektroniczną,
- co może stanowić naruszenie art. 23 a przywołanej na wstępie ustawy.

## UZASADNIENIE

1. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu, w ramach prowadzonego w sierpniu 2004 r. postępowania sygn. akt RWR 078-70/04/ZR, przeanalizował 42 witryny sklepów internetowych, oferujących do sprzedaży sprzęt sportowy. W jego wyniku wstępnie ustalono, że zachodzi podejrzenie stosowania przez przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży przez internet sprzętu sportowego, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, o których mowa w art. 23 a ww. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

2. Analiza witryny internetowej [www.abi.com.pl](http://www.abi.com.pl) należącej do **Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowego ABI Spółka Jawna Bogdan Abramczyk, Krzysztof Dylewski, Dariusz Abramczyk z siedzibą w Nasielsku** dała podstawę do podejrzenia, iż na jej stronach nie są zamieszczane wskazane wyżej, a wymagane prawem informacje, mające na celu ochronę interesów konsumentów. Tym samym można domniemywać, że naruszono rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży oraz ustawy:

- z dnia 2 marca 2000 r. o ochronie niektórych praw konsumentów oraz odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny (Dz. U. Nr 22, poz. 271 ze zm.),
- z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204 ze zm.),

a w konsekwencji - ww. ustawę o ochronie konkurencji i konsumentów, a w szczególności jej art. 23 a.

3. W związku z powyższym, w dniu 28.01. 2005 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie możliwości stosowania przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe ABI Spółka Jawna Bogdan Abramczyk, Krzysztof Dylewski, Dariusz Abramczyk z siedzibą w Nasielsku (prowadzące działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży przez internet sprzętu sportowego) praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów, opisanych w art. 23 a przywołanej na wstępie ustawy.

4. W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu ww. postępowania współwłaściciel sklepu internetowego, Dariusz Abramczyk, podał, iż Spółka ABI jest producentem siodła rowerowych i chwytów kierownicy. Jej wyroby sprzedawane są do fabryk i montowni rowerowych zarówno w Polsce, jak i za granicą. Nie prowadzi natomiast sprzedaży detalicznej. Strona internetowa [www.abi.com.pl](http://www.abi.com.pl) ma na celu prezentację wyrobów Spółki. Nigdy nie funkcjonowała ona jako sklep internetowy (pismo z dnia 9.02.2005 r. – karta nr 11).

5. W ramach prowadzonego postępowania Prezes Urzędu przeanalizował poszczególne strony witryny internetowej [www.abi.com.pl](http://www.abi.com.pl). Brak jest na nich elementów niezbędnych do tego, aby funkcjonowała ona jako strona sklepu internetowego, takich jak „koszyk”, cena produktu, formularz zamówienia (wydruk z ww. strony – karty nr 13-15).

**Oceniając przedstawiony stan faktyczny organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a. organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe. Przepis ten dotyczy działania organu administracyjnego i odnosi się do przypadków zobiektywizowanych. Umorzenie postępowania w tym trybie jest obligatoryjne, gdy zaistnieje przesłanka jego bezprzedmiotowości w postaci braku

któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego uniemożliwiającego wydanie decyzji (B.Adamiak.J.Borkowski "Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz", Wyd.C.H.BECK, W-wa 1996r., s.461-462).

Zgodnie z ustalonym orzecnictwem NSA postępowanie jest bezprzedmiotowe m.in. wtedy, gdy nie istnieje w znaczeniu prawnym przedmiot postępowania (np. wyrok z 1 marca 1984 r., II SA 2085/83; ONSA 1984, z. 1, poz. 23 oraz z 13 października 1987 r., SA /Wr 460/97; ONSA 1987, z. 2, poz. 70).

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego niniejsze postępowanie zostało wszczęte przeciwko przedsiębiorcy, który nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży przez internet sprzętu sportowego. Należąca do niego witryna [www.abi.com.pl](http://www.abi.com.pl) stanowi jedynie prezentację produkowanych wyrobów. Ze względu na fakt, iż na stronie nie zamieszczono linków „koszyk” oraz „formularz zakupu”, jak również nie podano w ogóle cen poszczególnych produktów, dokonanie zakupu przez internet jest niemożliwe.

Zdaniem Prezesa Urzędu, wobec faktu, iż powyższa strona [www.abi.com.pl](http://www.abi.com.pl) nie jest witryną sklepu internetowego, a Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe ABI Spółka Jawna Bogdan Abramczyk, Krzysztof Dylewski, Dariusz Abramczyk z siedzibą w Nasielsku nie prowadzi działalności gospodarczą w zakresie sprzedaży konsumentom przez internet sprzętu sportowego, niniejsze postępowanie, jako bezprzedmiotowe, należało umorzyć.

#### **Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.**

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura we Wrocławiu.

Otrzymują:

#### **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe**

**ABI** Spółka Jawna  
Bogdan Abramczyk, Krzysztof Dylewski, Dariusz Abramczyk  
ul.Sikorskiego 10  
05-190 Nasielsk- Siennica

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury we Wrocławiu  
Zbigniew Jurczyk