



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-160(8)/13/BB

Warszawa, dnia 29 sierpnia 2013 r.

Decyzja DNR-2/168/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie przeciwko WOJNAROWSCY Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, w sprawie wprowadzonej do obrotu *żarówki tradycyjnej SPECTRUM 40W (gwint E14) kod EAN 5907418702494*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w art. 3 ust. 1 w związku z pkt 1 tabela 1 załącznika II do rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w oddziale w Elblągu należącym do Hurtowni Elektrycznych KOPEL Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej m.in. przedmiotowe żarówki, zakupione na podstawie faktury VAT nr (S)FS-980/2013 z dnia 14 stycznia 2013 r. od WOJNAROWSCY Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Na opakowaniu przedmiotowego wyrobu umieszczono: fotografię żarówki, moc 40W, markę Spektrum, znak CE, kod EAN 5907418702494, maksymalną moc strumienia świetlnego 390 lumenów, napięcie 230V, trwałość 1000h, ilość cykli włącz/wyłącz 500, rodzaj trzonka E14, wymiary: średnica 45 mm, wysokość 76 mm, kraj pochodzenia Chiny, „wyprodukowano dla Wojnarowscy”.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili, iż przedmiotowa żarówka nie spełnia wymagań dotyczących skuteczności dla etapów 1-5, określonych w załączniku II tabela 1 do rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2005/32/WE

Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Zgodnie bowiem z wymaganiami, maksymalna moc znamionowa lampy przezroczystej o strumieniu świetlnym 390Lm może wynosić 29,19W (przy zastosowaniu wzoru $0,8 * (0,88\sqrt{\Phi} + 0,049\Phi)$) i przedmiotowy wyrób nie powinien znajdować się w obrocie.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż *żarówka tradycyjna SPECTRUM 40W (gwint E14) kod EAN 5907418702494* nie spełnia wymagań zawartych w art. 3 ust. 1 w związku z pkt 1 tabela 1 załącznika II do rozporządzenia, ze względu na to, iż dopuszczalna maksymalna moc znamionowa lampy przezroczystej o strumieniu świetlnym 390Lm wynosi 29W, zatem wskazana żarówka o mocy 40W nie powinna być wprowadzana do obrotu od dnia 1 września 2012 r.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 14 czerwca 2013 r. powiadomił WOJNAROWSCY Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu *żarówki tradycyjnej SPECTRUM 40W (gwint E14) kod EAN 5907418702494*, niezgodnej z wymaganiami ujętymi we wskazanym przepisie rozporządzenia. Wystąpił także o dostarczenie listy odbiorców żarówki oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W dniu 24 czerwca 2013 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów wpłynęło pismo, w którym strona poinformowała, że przedmiotowa żarówka została wprowadzona do obrotu przed dniem 1 września 2012 r., na dowód czego przedłożyła dokument SAD z dnia 3 sierpnia 2012 r. oraz dokument *Przyjęcie importowe nr PZI-379/2012/Z* z dnia 9 sierpnia 2012 r. Pismo zostało podpisane niezgodnie z zasadami reprezentacji wskazanymi w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Dnia 29 lipca 2013 r. strona ponownie przedłożyła ww. pismo podpisane przez osobę uprawnioną.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na

terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zważywszy, że stosownie do wymagań dotyczącymi skuteczności dla etapów 1-5, określonych w załączniku II tabela 1 do rozporządzenia, maksymalna moc znamionowa lampy przezroczystej o strumieniu świetlnym 390Lm może wynosić 29W, wskazana żarówka o mocy 40W nie powinna być wprowadzana do obrotu od dnia 1 września 2012 r. (faktura sprzedaży z dnia 14 stycznia 2013 r.)

Zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 1 rozporządzenia, wymogi dotyczące ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego określono w załączniku II, który w tabeli 1 określa maksymalną moc znamionową (P_{max}) dla danej wartości znamionowej strumienia świetlnego (Φ), obliczoną wg wzoru - $0,8 * (0,88\sqrt{\Phi} + 0,049\Phi)$.

Biorąc jednak pod uwagę wyjaśnienia udzielone przez stronę oraz przedłożoną dokumentację celną, z której jednoznacznie wynika, że zakwestionowana żarówka została wprowadzona do obrotu przed dniem obowiązywania zakazu wprowadzania tego rodzaju wyrobów do obrotu, tj. przed 1 września 2012 r., w związku z czym nadal może znajdować się w obrocie, zasadnym jest umorzenie postępowania, w związku ze stwierdzeniem jego bezprzedmiotowości.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak