



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-214(12)/13/AWM/IS

Warszawa, dnia 30 grudnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/261/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – DEEF A.J. Filip i J. Dulny Spółka Jawna z siedzibą w Szczawnie, zabawki maskotka miękka art. 1941, kod EAN 5901500219419, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Pile, w sklepie mieszczącym się w Pile, przy ul. Buczka 40, należącym do Marka Szopińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa MARKOWA w Pile (od dnia 15 lipca 2013 r. Centrum Zabawek „For Kids” Marek Szopiński w Pile), stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę maskotka miękka art. 1941, kod EAN 5901500219419, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę od Norberta Liera, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „NORIMPEX” w Zielonej Górze, na podstawie faktury VAT Nr 1231/2013 z dnia 21 lutego 2013 r., w ilości 7 sztuk.

DEEF A.J. Filip i J. Dulny Spółka Jawna z siedzibą w Szczawnie zakupiła ww. zabawkę w ilości 6480 sztuk od YANGZHOU SMILE IMP. & EXP. CO., LTD, na podstawie faktury Nr 12YX08WK z dnia 21 lipca 2012 r.

Przedmiotowa zabawka to miękki wypchany kotek wykonany z materiału włókienniczego z okrywą włosową. Kot posiada plastikowe oczy o średnicy ok. 11 mm, wąsy z włókien monofilamentowych o długości ok. 33 mm w stanie wyprostowanym oraz kokardkę z tiulowej wstążki pod szyją. Do głowy przymocowana jest pętka ze sznurka o obwodzie ok. 110 mm. W środku oprócz miękkiego wypełnienia znajduje się prostokątne pudełko, po naciśnięciu którego kot wydaje dźwięk.

Zabawka nie ma opakowania. Do zabawki przyszyta jest metka, na której znajdują się następujące informacje: znak CE, importer: DEEF A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. Szczawno 6, 74-100 GRYFINO Polska; MASKOTKA MIĘKKA; Przed wręczeniem maskotki dziecku usunąć wszelkie zawieszki. Prać ręcznie bez zamaczania, letnią wodą z dodatkiem łagodnych środków piorących. Suszyć po nadaniu pierwotnego kształtu. Oznaczenie produktu: VIC 1941; Kontrakt nr 12WK03 z dnia 2012-05-14; Zaleca się zachować niniejszą etykietę. Wyprodukowano w Chinach dla: YANGZHOU SMILE IMP. & EXP. CO., LTD. 208-202, No. 168 SHUANGTANG EAST ROAD, YANGZHOU, JIANGSU CHINA. Do zabawki za pomocą plastikowej żyłki przymocowana jest etykieta, na której znajdują się informacje: ART.: 1941, kod kreskowy 5901500219419. Zabawka nie posiada określonej kategorii wiekowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność wyrobu z pkt 5.1b zharmonizowanej normy PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne, z uwagi na to, że po przyłożeniu siły mniejszej niż 90N od zabawki odłączył się element (oko), który całkowicie mieści się w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań nr 177/2013).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, wydał w dniu 18 lipca 2013 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. Markowi Szopińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Zabawek „For Kids” w Pile, udostępniania na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia decyzji 1 sztuki zabawki maskotka miękka art. 1941, kod EAN 5901500219419.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił DEEF A.J. Filip i J. Dulny Spółka Jawna z siedzibą w Szczawnie, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki maskotka miękka art. 1941,

kod EAN 5901500219419, niezgodnej z wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na odłączenie się podczas próby wytrzymałości na rozciąganie elementu zabawki (oka), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr 12YX08WK z dnia 21 lipca 2012 r. jest jedyną, na podstawie której dokonano zakupu przedmiotowego wyrobu, o dostarczenie pełnej listy odbiorców przedmiotowej zabawki oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży, wyznaczając termin 7 dni na przekazanie informacji od dnia otrzymania pisma zawiadamiającego o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego.

W dniu 21 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla kontrolowanego przedsiębiorcy, zakazu Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 18 lipca 2013 r. udostępniania ww. wyrobu, do czasu zakończenia postępowania.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2013 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 26 sierpnia 2013 r.) strona poinformowała, że faktura Nr 12YX08WK z dnia 21 lipca 2012 r. jest jedynym dowodem zakupu przedmiotowej zabawki w ilości 6480 sztuk. Do pisma strona załączyła listę odbiorców zabawki z przyporządkowaną ilością wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK przychylił się do prośby strony o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów.

W dniach: 25 września 2013 r. oraz 16 października 2013 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, tj.: oświadczenia kontrahentów o posiadaniu bądź nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów 2133 sztuk wadliwych egzemplarzy oraz dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, tj.:

wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

DEEF A.J. Filip i J. Dulny Spółka Jawna z siedzibą w Szczawnie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę maskotka miękka art. 1941, kod EAN 5901500219419.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec DEEF A.J. Filip i J. Dulny Spółka Jawna z siedzibą w Szczawnie, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia,

z uwagi na odłączenie się podczas próby wytrzymałości na rozciąganie elementu zabawki (oka), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Wymagania te dotyczą zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Małe dzieci w okresie rozwoju mają tendencję do wkładania różnych przedmiotów do ust, dlatego zabawki i elementy zabawek powinny mieć wymiary uniemożliwiające zadławienie dziecka. Powinny mieć również odpowiednią wytrzymałość, by sprostać intensywnemu użytkowaniu.

Zgodnie z pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista kontrahentów zabawki, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu bądź posiadaniu na stanie magazynowym zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów 2133 sztuk wadliwych egzemplarzy, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku ogólnopolskim oraz wydruk ogłoszenia ze strony internetowej, są wystarczającą podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymują:

1. DEEF A.J. Filip i J. Dulny Sp. J.
Szczawno 6
74-100 Gryfino

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(D/PI.NU.8361.67.2013, D/PI.NU.8361.95.2013)
2. a/a