



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

DNR-2.730.70.2020.IS

Warszawa, 22 września 2020 r.

**DECYZJA DNR-2/201/2020**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), dalej „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Bogdana Witkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Bogdan Witkowski "Ślusarstwo-Kotlarstwo" w Tomicach kotłów centralnego ogrzewania: kocioł TORET 13, kocioł TORET 26, kocioł KLASTER 5 - 14, kocioł MINIWIT TECHNIX 9, kocioł MINIWIT TECHNIX 12 (dalej także „wyroby”, „kotły”), niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), dalej „rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn”, oraz rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz.Urz.UE.L Nr 193, str. 100), dalej „rozporządzenie Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.”, w związku z usunięciem niezgodności wyrobów.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu przedsiębiorcy Bogdana Witkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Bogdan Witkowski "Ślusarstwo-Kotlarstwo" w Tomicach dokonano analizy dokumentów wyrobów: kocioł TORET 13, kocioł TORET 26, kocioł KLASTER 5 - 14, kocioł MINIWIT TECHNIX 9, kocioł MINIWIT TECHNIX 12, znajdujących się w ofercie sprzedaży kontrolowanego przedsiębiorcy.

W toku kontroli analizując przedstawione przez kontrolowanego przedsiębiorcę dokumenty, m.in. sprawozdania z badań, instrukcje obsługi, deklaracje zgodności oraz

dokumentację techniczną, sprawdzono, czy wyroby spełniają wymagania rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn, rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. oraz normy zharmonizowanej PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW -Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie.

Stwierdzono następujące niezgodności:

- deklaracja zgodności nie zawierała bezpośredniego wskazania osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (dotyczy kotłów TORET 13 i 26, kotła KLAster) - niezgodność z pkt 1.3.2. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- w deklaracji zgodności nie powołano się na przepisy rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. (dotyczy kotłów TORET 13 i 26, kotła KLAster) - niezgodność z pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak miejsca i daty sporządzenia deklaracji - niezgodność z pkt 1.3.9. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn;
- brak w instrukcji informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli (minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła; informacji czy kocioł jest wielofunkcyjny - dotyczy kotła KLAster; informacji o sezonowej efektywności energetycznej - dotyczy kotłów KLAster i TECHNIX 9 i 12; informacji o emisjach: cząstek stałych PM, organicznych związków gazowych OGC, tlenku węgla CO i tlenku azotu NO<sub>x</sub>; sprawności użytkowej; zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne przy znamionowej mocy cieplnej - dotyczy kotła TORET 26; zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne przy 30% znamionowej mocy cieplnej) oraz brak wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i innego odpowiedniego paliwa - dotyczy kotłów KLAster i TORET 26 - niezgodność z pkt 2 lit a (pkt 1, pkt 3) Załącznika nr II rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.;

- brak na ogólnodostępnej stronie internetowej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli 1 (minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła; informacji czy kocioł jest wielofunkcyjny - dotyczy kotłów TECHNIX 9 i 12), wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła, instrukcji dotyczących właściwego sposobu eksploatacji kotła, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania kotła po zakończeniu eksploatacji - niezgodność z pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 2, pkt 3, ) oraz z pkt 2 lit. b Załącznika II do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.

Ponadto w trakcie kontroli inspektorom nie okazano księgi jakości, w której powinny być opisane kontrole i badania wymagane w trakcie produkcji. W przypadku kotła KLAUSTER kontrolowany przedsiębiorca nie okazał dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań dla paliwa zastępczego, tj. węgla kamiennego (wskazanego w instrukcji, na tabliczce znamionowej oraz na stronie internetowej).

Akta z kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z 20 maja 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił przedsiębiorcę Bogdana Witkowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Bogdan Witkowski "Ślusarstwo-Kotlarstwo" w Tomicach (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu kotłów centralnego ogrzewania: kocioł TORET 13, kocioł TORET 26, kocioł KLAUSTER 5 - 14, kocioł MINIWIT TECHNIX 9, kocioł MINIWIT TECHNIX 12, niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn:

- pkt 1.3.2. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracji zgodności nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (dotyczy kotłów TORET 13 i 26, kotła KLAUSTER);
- pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak odniesienia się do przepisów rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. (dotyczy kotłów TORET 13 i 26, kotła KLAUSTER);
- pkt 1.3.9. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak miejsca i daty sporządzenia deklaracji

oraz niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.

- pkt 2 lit a (pkt 1, pkt 3) Załącznika II. WYMOGI DOTYCZĄCE EKOPROJEKTU. 2. Wymogi dotyczące informacji o produkcie do rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli (minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła; informacji czy kocioł jest wielofunkcyjny - dotyczy kotła KLAster; informacji o sezonowej efektywności energetycznej - dotyczy kotłów KLAster i TECHNIX 9 i 12; informacji o emisjach: cząstek stałych PM, organicznych związków gazowych OGC, tlenku węgla CO i tlenku azotu NO<sub>x</sub>; sprawności użytkowej; zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne przy znamionowej mocy cieplnej - dotyczy kotła TORET 26; zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne przy 30% znamionowej mocy cieplnej) oraz brak wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i innego odpowiedniego paliwa - dotyczy kotłów KLAster i TORET 26 ;
- pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 2, pkt 3, ) oraz pkt 2 lit. b Załącznika II. WYMOGI DOTYCZĄCE EKOPROJEKTU. 2. Wymogi dotyczące informacji o produkcie do rozporządzenia, z uwagi na brak na ogólnodostępnej stronie internetowej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli 1 (minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła; informacji czy kocioł jest wielofunkcyjny - dotyczy kotłów TECHNIX 9 i 12), wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła, instrukcji dotyczących właściwego sposobu eksploatacji kotła, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania kotła po zakończeniu eksploatacji.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 25 maja 2020 r.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na przedstawienie oświadczenia o ilości wyrobów wprowadzonych do obrotu, charakterze prowadzonej sprzedaży wyrobów oraz aktualnym stanie ich posiadania, a także list odbiorców wyrobów ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich.

Strona postępowania pismem z 5 czerwca 2020 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło 8 czerwca 2020 r.) oświadczyła, że do obrotu wprowadziła:

- 95 sztuk kotłów KLAUSTER 5 - 14 (w 2018 r. - 37, w 2019 - 56, w 2020 r. - 2),
- 26 sztuk kotłów TORET 13 i TORET 26 (w 2018 r. - 5, w 2019 r. - 20, w 2020 r. - 1),
- 11 sztuk kotłów MINIWIT TECHNIX 9 i MINIWIT TECHNIX 12 (w 2019 r. - 10, w 2020 r. - 1).

Strona postępowania wskazała, że na stanie posiada: kocioł KLAUSTER 5 - 14 (1 sztukę), kocioł TORET 26 (1 sztukę) oraz kotły MINIWIT TECHNIX 9 i MINIWIT TECHNIX 12 (2 sztuki), które są elementem wystawy skierowanej do klienta, mają charakter poglądowy i nie podlegają sprzedaży. Poinformowała również, że kotły produkowane są na bieżąco, zgodnie z indywidualnym zamówieniem. Wskazała, że prawdopodobnie kilku odbiorców zakupiło kotły do odsprzedaży, co wywnioskowała po ilościach zakupionych wyrobów oraz charakterze prowadzonej przez odbiorców działalności gospodarczej. Nie jest jednak wykluczone, że zakupili oni kotły w ramach inwestycji w swoim zakładzie.

Odnosząc się do stwierdzonego w trakcie kontroli braku "informacji o minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła", strona postępowania powołując się na konsultację z niezależną jednostką posiadającą wiedzę w dziedzinie urządzeń grzewczych podniosła, że zamieszczenie powyższej informacji nie jest obowiązkowe w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa, jakimi są kotły KLAUSTER, TORET, MINIWIT. Do kotłów tych nie stosuje się dodatkowego zasobnika ciepłej wody użytkowej, który z kolei jest wymagany przy kotłach zasypowych. Zgodnie z zapisem w Tabeli 1 dotyczącej sposobu podawania paliwa przy załadunku ręcznym (dot. kotła zasypowego) kocioł należy eksploatować z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej i należy wskazać jego minimalną pojemność, natomiast przy załadunku automatycznym (dot. kotła z podajnikiem, jakim jest KLAUSTER, TORET, czy MINIWIT) zaleca się eksploatację z zasobnikiem ciepłej wody użytkowej. Zdaniem strony postępowania słowa "należy" i "zaleca" nie są tożsame.

Strona postępowania do pisma z 5 czerwca 2020 r. załączyła: listy odbiorców poszczególnych wyrobów, poprawione deklaracje zgodności oraz dokumentację techniczno-ruchową.

Ze względu na stwierdzone niezgodności wyrobów będących przedmiotem postępowania, Prezesa UOKiK uznał za niezbędne wycofanie ich z obrotu bądź usunięcie ich niezgodności poprzez: usunięcie rozbieżnych informacji dotyczących stosowanego paliwa w instrukcji, na tabliczce znamionowej oraz na stronie internetowej (dotyczy kotła KLAUSTER 5 - 14), uzupełnienie brakujących informacji stwierdzonych w trakcie kontroli (z wyjątkiem

wskazania minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła) w instrukcji i deklaracji zgodności, a także na stronie internetowej, a ponadto skontaktowanie się z odbiorcami kotłów i przesłanie im poprawionej dokumentacji.

Prezes UOKiK podzielił stanowisko strony postępowania, że zamieszczenie "informacji o minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła" nie jest obligatoryjne w przypadku kotłów z automatycznym podawaniem paliwa, jakimi są kotły KLAFTER, TORET, MINIWIT.

Postanowieniem z 24 czerwca 2020 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania 30-dniowy termin na wycofanie wyrobów z obrotu bądź usunięcie ich niezgodności. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 30 czerwca 2020 r.

Strona postępowania, odnosząc się do stwierdzonego w trakcie kontroli braku księgi jakości, w której powinny znajdować się opisane kontrole i badania wymagane w trakcie produkcji, pismem z 24 czerwca 2020 r. podniosła, że otrzymała Certyfikat TTP-PW02-1-0400-0044.20.00, przyznany przez jednostkę certyfikującą TUV THURINGEN POLSKA sp. z o.o., poświadczający wdrożenie oraz stosowanie normy PN-EN ISO 3834-2:2007 (EN ISO 3834-2:2005) w zakresie produkcji kotłów centralnego ogrzewania oraz konstrukcji metalowych i ich części. Strona postępowania wskazała, że sprawując nadzór nad procesem wytwórczym wdraża system zarządzania jakością, którego najważniejszym zadaniem jest podjęcie wszelkich działań zmierzających do otrzymania produktu gotowego, spełniającego określone warunki jakościowe, a uzyskany certyfikat gwarantuje spełnienie najwyższych wymagań jakościowych w procesie spawania.

Strona postępowania pismami z 28 lipca 2020 r. oraz z 4 września 2020 r. przedstawiła dowody potwierdzające uzupełnienie dokumentacji oraz strony internetowej o brakujące informacje stwierdzone w trakcie kontroli: wzór tabliczki znamionowej, wzór deklaracji zgodności, wzór instrukcji, wzór dokumentacji technicznej, wydruki ze strony internetowej, pocztową książkę nadawczą jako dowód przesłania poprawionej dokumentacji 114 odbiorcom kotłów oraz oświadczenia 13 odbiorców, którzy kupili wyroby do odsprzedaży, o otrzymaniu od strony postępowania poprawionej dokumentacji.

Prezes UOKiK pismem z 15 września 2020 r. zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Według treści art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie z treścią art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Bogdan Witkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Bogdan Witkowski "Ślusarstwo-Kotlarstwo" w Tomicach jest producentem kotłów centralnego ogrzewania: kocioł TORET 13, kocioł TORET 26, kocioł KLASTER 5 - 14, kocioł MINIWIT TECHNIX 9, kocioł MINIWIT TECHNIX 12.

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 i pkt 11 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do maszyn oraz wyrobów wykorzystujących energię, dla których określono wymagania w aktach wykonawczych do art. 15 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (Dz.Urz. UE L 285 z 31.10.2009, str. 10, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stwierdzone w toku kontroli niezgodności wyrobów uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn:

- pkt 1.3.2. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracji zgodności nazwiska i adresu osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (dotyczy kotłów TORET 13 i 26, kotła KLASSTER);
- pkt 1.3.4. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak odniesienia się do przepisów rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. (dotyczy kotłów TORET 13 i 26, kotła KLASSTER);
- pkt 1.3.9. Załącznika nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia, z uwagi na brak miejsca i daty sporządzenia deklaracji

oraz niezgodnych z wymaganiami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r.

- pkt 2 lit a (pkt 1, pkt 3) Załącznika II. WYMOGI DOTYCZĄCE EKOPROJEKTU. 2. Wymogi dotyczące informacji o produkcie do rozporządzenia, z uwagi na brak w instrukcji informacji o produkcie zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli (minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła; informacji czy kocioł jest wielofunkcyjny - dotyczy kotła KLASSTER; informacji o sezonowej efektywności energetycznej - dotyczy kotłów KLASSTER i TECHNIX 9 i 12; informacji o emisjach: cząstek stałych PM, organicznych związków gazowych OGC, tlenku węgla CO i tlenku azotu NO<sub>x</sub>; sprawności użytkowej; zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne przy znamionowej mocy cieplnej - dotyczy kotła TORET 26; zużycia energii elektrycznej na potrzeby własne przy 30% znamionowej mocy cieplnej) oraz brak wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i innego odpowiedniego paliwa - dotyczy kotłów KLASSTER i TORET 26 ;
- pkt 2 lit. a (pkt 1, pkt 2, pkt 3, ) oraz pkt 2 lit. b Załącznika II. WYMOGI DOTYCZĄCE EKOPROJEKTU. 2. Wymogi dotyczące informacji o produkcie do rozporządzenia, z uwagi na brak na ogólnodostępnej stronie internetowej: informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli 1 (minimalnej pojemności zasobnika ciepłej wody użytkowej, przy której zaleca się eksploatację kotła; informacji czy kocioł jest wielofunkcyjny - dotyczy kotłów TECHNIX 9 i 12), wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła, instrukcji dotyczących właściwego sposobu eksploatacji kotła, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania kotła po



zakończeniu eksploatacji.

Zgodnie z Załącznikiem nr 3 "DEKLARACJE" do rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn deklaracja zgodności WE powinna zawierać: nazwisko i adres osoby mającej miejsce zamieszkania na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej, upoważnionej do przygotowania dokumentacji technicznej (pkt 1.3.2.), oświadczenie, że maszyna spełnia wszystkie odpowiednie przepisy dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie maszyn, zmieniającej dyrektywę 95/16/WE (Dz.Urz. UE L 157 z 09.06.2006, str. 24), oraz podobne oświadczenie o zgodności z innymi dyrektywami lub innymi przepisami, które maszyna spełnia, jeżeli ma to zastosowanie; wszystkie odniesienia muszą być odniesieniami do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (1.3.4.), miejsce i datę sporządzenia deklaracji (pkt 1.3.9.).

Zgodnie z Załącznikiem II. WYMOGI DOTYCZĄCE EKOPROJEKTU. 2. Wymogi dotyczące informacji o produkcie do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. od dnia 1 stycznia 2020 r. w przypadku kotłów na paliwo stałe muszą być zapewniane następujące informacje o produkcie:

a) w instrukcji obsługi dla instalatorów i użytkowników oraz na ogólnodostępnych stronach internetowych producentów, ich upoważnionych przedstawicieli i importerów:

1) informacje zawarte w tabeli 1, w tym parametry techniczne zmierzone i obliczone zgodnie z załącznikiem III i przedstawiające niektóre istotne dane wskazane w tabeli;

2) wszelkie szczególne środki ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe;

3) instrukcje dotyczące właściwego sposobu eksploatacji kotła na paliwo stałe oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa;

4) w przypadku źródeł ciepła na paliwo stałe przeznaczonych dla kotłów na paliwo stałe oraz obudów kotłów na paliwo stałe, w których mają być montowane takie źródła ciepła - ich charakterystyka, wymogi dotyczące montażu (celem zapewnienia zgodności z wymogami dotyczącymi ekoprojektu odnośnie do kotłów na paliwo stałe), oraz, w odpowiednich przypadkach, wykaz kombinacji zalecanych przez producenta;

b) w przeznaczonych dla fachowców sekcjach ogólnie dostępnych stron internetowych producentów, ich upoważnionych przedstawicieli i importerów: informacje dotyczące demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji.

W toku postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu bądź usunięcie

niezgodności, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

Strona postępowania została pouczona o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na dowód podjętych działań naprawczych strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające uzupełnienie dokumentacji oraz strony internetowej o brakujące informacje stwierdzone w trakcie kontroli: wzór tabliczki znamionowej, wzór deklaracji zgodności, wzór instrukcji, wzór dokumentacji technicznej, wydruki ze strony internetowej, pocztową książkę nadawczą jako dowód przesłania poprawionej dokumentacji 114 odbiorcom kotłów oraz oświadczenia 13 odbiorców, którzy kupili wyroby do odsprzedaży, o otrzymaniu od strony postępowania poprawionej dokumentacji.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż niezgodności wyrobów z wymaganiami zostały usunięte.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), dalej „kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami

administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193 ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka  
/podpisano elektronicznie/