



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-91(25)/10/KW

Warszawa, dn. 12 stycznia 2011 r.

DECYZJA DNR-1/3/2011

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa krzesełek wielofunkcyjnych Agnieszka III, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Ryszarda Klupś, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KLUPŚ” w Gostyniu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 24 maja 2010 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi krzesełek wielofunkcyjnych Agnieszka III, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Ryszarda Klupś, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KLUPŚ” w Gostyniu.

Krzesełka wielofunkcyjne Agnieszka III są wykonane z drewna (kolor sosna). Podstawa krzesełek po rozłożeniu pełni funkcję stolika. Siedzisko i oparcie są obite miękkim

materiałem w różnych wzorach i kolorach. Krzeselka posiadają regulowany dwustopniowo kąt pochylenia oparcia. Do zablokowania oparcia w danej pozycji zastosowano dwie śruby. Krzeselka są wyposażone w pas krokowy oraz komponent poziomy w celu wyeliminowania ryzyka wysunięcia się dziecka z krzeselka. Elementy składowe krzeselek zapakowane są w kartonowe pudełko. Na opakowaniu zamieszczona jest etykieta samoprzylepna zawierająca nazwę produktu, nazwę i adres przedsiębiorcy, ostrzeżenie (w formie opisowej i graficznej) o niepozostawianiu dziecka bez opieki oraz numery norm, których wymagania – zgodnie z deklaracją przedsiębiorcy wprowadzającego w/w produkty na rynek - spełniają krzeselka. Do produktów jest dołączona instrukcja użytkowania wraz z ostrzeżeniami dotyczącymi bezpiecznego korzystania z produktu oraz instrukcja montażu - w formie graficznej i opisowej - wraz z wykazem narzędzi niezbędnych do połączenia poszczególnych elementów krzeselka.

W trakcie kontroli przedsiębiorcy Ireny Wydry, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „MINI – MAXI” Irena Wydra w Piekarach Śląskich, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o wymagania określone w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz normie PN – EN 14988 – 1 : 2007 *Wysokie krzeselka dziecięce. Część 1. Wymagania bezpieczeństwa*, poddali ocenie organoleptycznej krzeselko wielofunkcyjne Agnieszka III.

W wyniku badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w podłokietnikach krzeselka stwierdzono cztery przelotowe otwory o średnicy pomiędzy 7 mm a 12 mm i głębokości większej niż 10 mm, z których po złożeniu krzeselka dwa znajdowały się powyżej dolnej powierzchni siedziska i stwarzały ryzyko zaklinowania palców dziecka. Powyższa nieprawidłowość narusza postanowienia pkt 5.2 normy PN – EN 14988 – 1 : 2007, zgodnie z którymi otwory lub szczeliny o wymiarach między 7 mm a 12 mm i głębsze niż 10 mm, znajdujące się powyżej dolnej powierzchni siedziska, części upręży zintegrowanej i części paska zakładanego w talii nie powinny być dostępne dla dziecka siedzącego w krzeselku. Ponadto, jedno z przebadanych krzeselek nie posiadało etykiety zawierającej nazwę produktu, dane producenta oraz ostrzeżenie dotyczące niepozostawiania dziecka bez opieki.

W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97). Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

pismem z dnia 6 lipca 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Ryszarda Klupś, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KLUPŚ” w Gostyniu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa krzesełek wielofunkcyjnych Agnieszka III, wyznaczając jednocześnie termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do w/w przedsiębiorcy z prośbą o przekazanie listy odbiorców krzesełek wielofunkcyjnych Agnieszka III wraz z fakturami potwierdzającymi sprzedaż tych produktów.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 26 lipca 2010 r., strona postępowania oświadczyła, że ze względu na m.in. odległość i koszty podróży nie jest w stanie osobiście zapoznać się ze zgromadzonym materiałem dowodowym i zwróciła się z prośbą o przesłanie jej kopii akt sprawy. Ponadto, z uwagi na okres urlopowy strona postępowania wniosła o przedłużenie terminu na przedstawienie Prezesowi UOKiK dokumentów potwierdzających sprzedaż krzesełek wielofunkcyjnych Agnieszka III.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK wyjaśnił stronie postępowania, że zgodnie z art. 73 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego strona może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej uwierzytelnionych odpisów z akt sprawy, o ile jest to uzasadnione jej ważnym interesem. Ponadto, Prezes UOKiK wskazał, iż na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.) czynności urzędowe dokonywane na podstawie zgłoszenia lub na wniosek zainteresowanego podlegają opłacie skarbowej. W związku z powyższym, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie dowodu uiszczenia opłaty skarbowej.

Ponieważ strona postępowania przesłała potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej, pismem z dnia 23 sierpnia 2010 r. Prezes UOKiK przekazał jej poświadczoną kopie akt sprawy. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przedłużeniu terminu na przedstawienie listy dystrybutorów wraz z fakturami sprzedaży.

Pismem z dnia 9 września 2010 r. strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż po analizie akt kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową ustaliła, iż przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości w konstrukcji krzeselka wielofunkcyjnego Agnieszka III była awaria wiertarki wielowrzecionowej w listopadzie 2009 r. Jak wyjaśniła strona postępowania, awaria została niezwłocznie usunięta, jednak pracownik obsługujący maszynę przyznał się, że przepuścił do dalszego procesu produkcyjnego około 25 wadliwych

elementów. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że wszystkie krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III są oznakowane prawidłowo, a brak etykiety samoprzylepnej na jednym z produktów mógł być spowodowany odklejeniem się na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych podczas magazynowania, transportu lub rozładunku. Strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zakwestionowane krzeselka wycofała przedmiotowe produkty od przedsiębiorcy Ireny Wydry, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „MINI – MAXI” Irena Wydra w Piekarach Śląskich, na dowód czego przedstawiła fakturę korygującą. W wyniku przeglądu tych produktów podłokietniki posiadające otwory o zbyt dużej średnicy zostały zniszczone, a elementy prawidłowe ponownie wprowadzono do procesu produkcyjnego. Strona postępowania przekazała ponadto listę przedsiębiorców, którzy mogli zakupić krzeselka z nieprawidłowymi podłokietnikami.

W celu zweryfikowania przekazanych informacji, pismem z dnia 7 października 2010 r., Prezes UOKiK zwrócił się do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy będącego stroną postępowania. W opinii Prezesa UOKiK wątpliwości mogła budzić okoliczność, że przedsiębiorca Irena Wydra, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „MINI – MAXI” Irena Wydra w Piekarach Śląskich podczas kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej przedstawiła dokumenty, z których wynikało, iż dokonała dwukrotnego zakupu krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III, tj. 10 sztuk w listopadzie 2009 r. oraz 5 sztuk w kwietniu 2010 r. Biorąc pod uwagę fakt, że w dniu kontroli posiadała 6 egzemplarzy krzeselka, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż większość przebadanych przez inspektorów produktów pochodziła z partii zakupionej w kwietniu 2010 r., co - przy założeniu, że pomiędzy listopadem 2009 r. a majem 2010 r. strona postępowania wyprodukowała i wprowadziła na rynek kolejne partie krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III – podważałoby jej deklaracje co do okresu wprowadzania na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa. Kontrola miała również na celu ustalenie, czy krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III spełniają wymagania bezpieczeństwa, a także listy dystrybutorów krzesłek wraz z ilością sprzedanych im produktów.

W toku kontroli, której akta zostały przekazane Prezesowi UOKiK przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pismem z dnia 17 listopada 2010 r., ustalono, że produkcja krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III rozpoczęto od dnia 18 listopada 2007 r., tj. po wydaniu przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu certyfikatu potwierdzającego zgodność konstrukcji krzesłek z wymaganiami

normy PN – EN 14988 – 1 : 2006. Od tego momentu do dnia 20 października 2010 r. wyprodukowano i wprowadzono na rynek 202 krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III, które zostały sprzedane 13 przedsiębiorcom. Strona postępowania ponownie oświadczyła, że krzeselka niespełniające wymagań bezpieczeństwa zostały wyprodukowane i wprowadzone na rynek w listopadzie 2009 r., a przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości była awaria wiertarki w listopadzie 2009 r. Pracownik obsługujący maszynę oświadczył, że niezwłocznie po wystąpieniu awarii dokonał przeglądu wyprodukowanych części i ustalił, że wyprodukowano 25 wadliwych elementów, które następnie zostały zniszczone. W maju 2010 r. strona postępowania otrzymała informację, że na rynku znajdują się krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. W wyniku ponownej rozmowy z pracownikiem obsługującym wiertarkę ustalono, że oprócz 25 wadliwych podłokietników dopuścił on do dalszego procesu produkcyjnego jeszcze 24 elementy ze zbyt dużymi otworami. Biorąc pod uwagę powyższą informację, mając na uwadze to, że na jeden egzemplarz krzeselka przypadają dwa podłokietniki, strona postępowania oświadczyła, że maksymalna liczba produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa, która została wprowadzona na rynek wynosi 24 egzemplarze. Po ustaleniu listy potencjalnych odbiorców strona postępowania zwróciła się do nich z prośbą o dokonanie przeglądu posiadanych przez nich krzeselek, a w razie stwierdzenia, że zawierają wadliwe podłokietniki – o wstrzymanie sprzedaży tych egzemplarzy oraz ich zwrot. W wyniku powyższego wezwania strona postępowania odebrała od 3 przedsiębiorców 12 krzeselek wielofunkcyjnych Agnieszka III. Odnosząc się natomiast do wątpliwości Prezesa UOKiK wynikających z ustaleń kontroli inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy Ireny Wydry, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PPHU „MINI – MAXI” Irena Wydra w Piekarach Śląskich, strona postępowania oświadczyła, że z jej doświadczenia wynika, że przy zamawianiu kolejnych partii towaru przedsiębiorcy układają nowy towar na starym i w pierwszej kolejności sprzedają produkty zamówione później, w związku z czym w magazynach często zalegają stare dostawy. W opinii strony postępowania taka sytuacja mogła mieć miejsce w przypadku przedmiotowej kontroli zwłaszcza, że dostarczane przez nią produkty nie są oznakowane datą dostawy ani datą produkcji, w związku z czym dystrybutorzy często nie są w stanie określić dokładanie, z której dostawy pochodzi określony egzemplarz. Podczas kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej poddali także badaniom organoleptycznym 3 krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III znajdujące się w siedzibie strony postępowania (1 egzemplarz zmontowany oraz elementy 2 egzemplarzy nie

zmontowanych). Przeprowadzone badania wykazały, że te produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa.

Mając na uwadze fakt, że strona postępowania oświadczyła, iż krzeselka zawierające nieprawidłowe elementy zostały wyprodukowane i wprowadzone na rynek w listopadzie 2009 r., a dowody wycofania tych produktów pochodziły jedynie od trzech z pięciu dystrybutorów, którzy według załączonego zestawienia również zakupili krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III w listopadzie 2009 r., pismami z dnia 26 listopada 2010 r. i 30 listopada 2010 r., na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zwrócił się do dwóch pozostałych przedsiębiorców - F.H. BRZDĄC P. Turliński spółka jawna w Wałbrzychu oraz „KOWAL i SYN” Bożena Kowal, Grzegorz Kowal spółka jawna w Żarach, z prośbą o informację, czy strona postępowania powiadomiła ich o stwierdzonych nieprawidłowościach oraz czy wezwała do zwrotu posiadanych krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III.

W odpowiedzi na powyższe, pismami z dnia 10 grudnia 2010 r. i 13 grudnia 2010 r., w/w przedsiębiorcy oświadczyli, że strona postępowania zwracała się do nich z prośbą o informację, czy posiadają krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III, jednakże do tego czasu zakupione przez nich produkty zostały sprzedane.

Pismem z dnia 22 grudnia 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Ryszard Klupś, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KLUPŚ” w Gostyniu wprowadził krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do

niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca przyznał, że jest wytwórcą krzesełek wielofunkcyjnych Agnieszka III.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że w podłokietnikach krzeselka znajdują się cztery przelotowe otwory o średnicy pomiędzy 7 mm a 12 mm i głębokości większej niż 10 mm, z których po złożeniu krzeselka dwa znajdowały się powyżej dolnej powierzchni siedziska i stwarzały ryzyko zaklinowania palców dziecka. Powyższa nieprawidłowość narusza postanowienia pkt 5.2 normy PN – EN 14988 – 1 : 2007, zgodnie z którymi otwory lub szczeliny o wymiarach między 7 mm a 12 mm i głębsze niż 10 mm, znajdujące się powyżej dolnej powierzchni siedziska, części upręży zintegrowanej i części paska zakładanego w talii nie powinny być dostępne dla dziecka siedzącego w krzeselku. Ponadto, do jednego z przebadanych krzesełek nie dołączono etykiety zawierającej nazwę produktu, dane producenta oraz ostrzeżenie dotyczące niepozostawiania dziecka bez opieki.

W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Pismem z dnia 6 lipca 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Strona postępowania - przedsiębiorca Ryszard Klupś, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KLUPŚ” w Gostyniu jako przyczynę wyprodukowania krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III zawierających nieprawidłowe podłokietniki wskazał awarię wiertarki służącej do wiercenia otworów w podłokietnikach, która miała miejsce w listopadzie 2009 r. Na tej podstawie strona postępowania ograniczyła czas wprowadzania na rynek egzemplarzy niespełniających wymagań bezpieczeństwa do powyższego okresu. Z akt kontroli przeprowadzonej w siedzibie strony postępowania przez inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wynika, że w listopadzie 2009 r. wprowadzono na rynek 25 krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III, które sprzedano pięciu dystrybutorom. W wyniku działań podjętych przez stronę postępowania ustalono, że trzech spośród tych przedsiębiorców posiada krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III. Produkty te zostały od nich odebrane, na dowód czego strona postępowania przedstawiła faktury korygujące lub protokoły odbioru. Prezes UOKiK ustalił ponadto, że dwaj pozostali przedsiębiorcy zostali poinformowani przez stronę postępowania o nieprawidłowościach stwierdzonych w podłokietnikach krzesłek, jednakże nie posiadali tych produktów w ofercie handlowej.

W ocenie Prezesa UOKiK wyjaśnienia strony postępowania należy uznać za wiarygodne zwłaszcza, że ponowne badanie organoleptyczne krzesłek wielofunkcyjnych Agnieszka III znajdujących się w posiadaniu strony postępowania wykazały, że aktualnie wytwarzane produkty są bezpieczne. Mając na uwadze powyższe, jak również materiał dowodowy zgromadzony w toku niniejszego postępowania, Prezes UOKiK stwierdził, że strona postępowania usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez krzeselka wielofunkcyjne Agnieszka III.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronom nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w

terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:
Ryszard Klupś
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KLUPŚ”
Ul. Poznańska 169
63-800 Gostyń