



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70 - 37/17/08/KZ

Warszawa, dnia 09.07.2008 r.

Decyzja nr 55 /2008

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zimowego zapachowego płynu do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Edwarda Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CHEMIA-BOMAR” Edward Marciniak w Brzegu, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 stycznia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi zimowego zapachowego płynu do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Edwarda Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CHEMIA-BOMAR” Edward Marciniak w Brzegu.

Płyn ten jest jednorodną, klarowną cieczą o niebieskiej barwie bez osadów i zanieczyszczeń mechanicznych. Opakowanie jednostkowe stanowi butelka wykonana z tworzywa sztucznego zamykana nakrętką z pierścieniem zabezpieczającym o pojemności 1 litra. Na opakowaniu podano nazwę produktu – zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy „SCHEIBEN DEFROSTER”, kod „5907530460630”, nazwę producenta i adres PPH

„Chemia Bomar” ul. Polna 6, 49-345 Skorogoszcz, okres trwałości - 36 miesięcy od daty produkcji umieszczonej na opakowaniu oraz następujące informacje: „*spełnia wymagania WT-IT.S 2/94-ZLG*”, „*super wytrzymały do -30°C*”, „*wyprodukowano w Unii Europejskiej*”, „*jest doskonałym środkiem usuwającym zabrudzenia z szyb i reflektorów*”, „*nie niszczy wycieraczek, gumy i lakieru samochodowego*”, „*jakość potwierdzona certyfikatem zgodności Instytutu Transportu Samochodowego i znakiem B*”, „*posiada przyjemny zapach*”, „*substancja łatwopalna*”, „*chronić przed dziećmi*”.

W trakcie kontroli w Markecie OBI przy ul. Leonharda 1 w Olsztynie, należącym do Superhobby Dom i Ogród sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie, pobrali zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER” do badań laboratoryjnych, które zostały przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono zaniżenie temperatury krystalizacji płynu w stosunku do zadeklarowanej na opakowaniu jednostkowym przez producenta (faktyczna temperatura krzepnięcia, oznaczona przez laboratorium $-22 \pm 1,0$, deklarowana przez producenta - 30°C).

W opinii Instytutu Transportu Samochodowego, zawartej w piśmie z dnia 19 lipca 2004 r. rozbieżność pomiędzy deklarowaną temperaturą krystalizacji a jej rzeczywistą wartością może stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Użycie przez konsumenta płynu o temperaturze krystalizacji wyższej od deklarowanej może spowodować w okresie zimowym zamarznięcie płynu w zbiorniczku i niemożność jego użycia lub zamarznięcie płynu na szybie po jej spryskaniu, co stwarza zagrożenie wypadkiem na skutek braku widoczności. Ponadto, niezależnie od pory roku, niezgodność temperatury krystalizacji z deklarowaną może spowodować pogorszenie właściwości myjących płynu, co również może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa w wyniku niedostatecznej widoczności przez niewystarczająco dobrze umytą szybę.

Prezes UOKiK podzielił opinię Instytutu Transportu Samochodowego i uznał, że w celu zapewnienia bezpieczeństwa zdrowia i życia konsumentów niezbędne jest zapewnienie zgodności rzeczywistej temperatury krystalizacji z temperaturą deklarowaną na opakowaniu.

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215).

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 5 marca 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Edwarda Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CHEMIA-BOMAR” Edward Marciniak w Brzegu (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 5 marca 2008 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER”. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER” niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 19 marca 2008 r. strona poinformowała, że dokonała wymiany zimowego zapachowego płynu do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER” w Markecie OBI w Olsztynie, w którym miała miejsce kontrola Inspekcji Handlowej. Strona oświadczyła, iż niewłaściwa etykieta na produkcie została umieszczona przez pracowników przez pomyłkę. W celu wyeliminowania tego typu zdarzeń strona oświadczyła, iż przed rozlaniem płynu w pojemniki do klienta, będzie przeprowadzane dodatkowe badanie temperatury płynu.

W dniu 31 marca 2008 r. skierowano do strony pismo z prośbą o przekazanie informacji czy Market OBI w Olsztynie był jedynym odbiorcą zimowego zapachowego płynu do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER”. Jednocześnie zwrócono się do strony z prośbą o ponowne przekazanie oryginału dokumentu dowodu dostawy WZ NR 169/2007 z dnia 20 grudnia 2007 r. lub jego kopii poświadczoną za zgodność z oryginałem z uwagi na to, że przekazany przez stronę w dniu 19 marca 2008 r. dowód nie spełniał wymagań określonych w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2008 r. strona poinformowała, że OBI Market w Olsztynie był jedynym odbiorcą w/w płynu, który posiadał niewłaściwą etykieta. Strona przedstawiła dowód dostawy WZ NR 169/2007 r opatrzony adnotacją „reklamacja”, z którego wynika, że market zwrócił do producenta 157 szt. tego produktu, z uwagi na to, że 1 szt. produktu została uszkodzona w trakcie pakowania i zniszczona w markecie. Powyższe potwierdza oświadczenie kierownika działu sprzedaży Marketu OBI w Olsztynie p. Mariusza Szczygielskiego, które strona załączyła do nadesłanego do UOKiK pisma.

W dniu 23 kwietnia 2008 r. zwrócono się do strony z prośbą o udzielenie informacji na temat działań podjętych przez stronę w stosunku do wycofanych z rynku produktów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 7 maja 2008 r. strona poinformowała, iż zamierza zmierzyć temperaturę płynu jeszcze raz i umieścić prawidłową etykietę, zgodną ze wskazaniem temperatury, ponieważ produkt jest pełnowartościowy. Ponownie oświadczyła, iż pomyłka nastąpiła przez nieuwagę pracownika, który umieścił na opakowaniu niewłaściwą etykietę.

W piśmie z dnia 16 maja 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Ustalenia i stwierdzenia Prezesa UOKiK.

Zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER” został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Edwarda Marciniaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcijno-Handlowe „CHEMIA BOMAR” w Brzegu. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Na etykiecie umieszczonej na butelce zimowego zapachowego płynu do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER”, widnieje informacja o nazwie i adresie producenta tj. PPH CHEMIA BOMAR ul. Polna 6, 49-345 Skorogoszcz.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5

ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań laboratoryjnych, które zostały przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa. Zgodnie z opinią Instytutu Transportu Samochodowego z dnia 19 lipca 2004 r. użycie przez konsumenta płynu o temperaturze krystalizacji wyższej od deklarowanej może spowodować w okresie zimowym zamarznięcie płynu w zbiorniczku i niemożność jego użycia lub zamarznięcie płynu na szybie po jej spryskaniu, co stwarza zagrożenie wypadkiem na skutek braku widoczności. Ponadto, niezależnie od pory roku, niezgodność temperatury krystalizacji z deklarowaną może spowodować pogorszenie właściwości myjących płynu, co również może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa w wyniku niedostatecznej widoczności przez niewystarczająco dobrze umytą szybę.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt, wskazując rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK przedsiębiorca Edward Marciniak prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „CHEMIA-BOMAR” Edward Marciniak w Brzegu, oświadczył, że jedynym odbiorcą zimowego zapachowego płynu do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER” z niewłaściwą etykietą, nalepioną w wyniku pomyłki pracownika, był Market OBI w Olsztynie. Strona dokonała wymiany płynu w markecie i odebrała płyn błędnie oznaczony. Jednocześnie zobowiązała się do zmierzenia temperatury płynu ponownie i umieszczenia prawidłowej etykiety. Ponadto, w celu wyeliminowania takich sytuacji w przyszłości, wprowadzono na produkcji dodatkową kontrolę polegającą na wykonaniu badania temperatury przed rozlewem płynu w butelki.

W związku z powyższym, opierając się na zgromadzonym w toku postępowania materiale dowodowym, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania wyeliminowała

zagrożenie stwarzane przez zimowy zapachowy płyn do spryskiwaczy samochodowych „SCHEIBEN DEFROSTER”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku

Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Edward Marciniak
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe
„Chemia – Bomar”
ul. M. Konopnickiej 54
49-300 Brzeg