



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-54 (28)08/09/JF

Warszawa, dnia 30 stycznia 2009 r.

DECYZJA NR DNR-1/ 8/2009

- I. Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 28 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek OK-X62H3, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „O’K TRADING” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Glinie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż produkty te ze względu na brak zabezpieczenia przed uruchomieniem przez dzieci nie są bezpieczne i nakazuje natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.
- II. Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2) w związku z art. 10 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca „O’K TRADING” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Glinie wprowadził na rynek produkty niespełniające wymagań bezpieczeństwa i nakłada na tego przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości 30 000 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 stycznia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezesowi UOKIK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący zapalniczek OK-X62H3, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „O’K TRADING” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Glinie.

Zapalniczka OK-X62H3 jest zapalniczką gazową z zapłonem elektrycznym (tzw. piezoelektryczną), z palnikiem dyfuzyjnym, służącą do wielokrotnego napełniania. Posiada nieprzezroczysty zbiornik paliwa. Na zapalnicze został trwale naniesiony znak graficzny identyfikujący przedsiębiorcę „O’K TRADING” sp. z o.o. Do zapalniczki zostały dołączone informacje dotyczące modelu zapalniczki: „OK-X62H3”, przedsiębiorcy, który wprowadza te produkty na rynek: „wyprodukowano dla: O’K Trading sp. z o.o., Lubelska 2a, Glina, 05-430 Celestynów, www.o-k.net.pl”, kod: 5 906775 696118 oraz informacje i ostrzeżenia dotyczące bezpiecznego użytkowania zapalniczki: „Ostrzeżenie! Trzymać z dala od dzieci. Nie zapalać w pobliżu twarzy lub ubrania. Zawiera gaz palny pod ciśnieniem. Chronić przed ogrzaniem pow. 50°C i przed dłuższym nasłonecznieniem. Nie przebijać, nie wrzucać do ognia. Po użyciu upewnić się czy ogień całkowicie zgasł. Napełniać powoli tylko z pojemnika OK. Unikać przepelnienia.”

W trakcie kontroli w hurtowni należącej do przedsiębiorcy Mariusza Piotra Piotrowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ALFA” Mariusz Piotrowski przy ul. Nowowarszawskiej 87 w Białymstoku, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku pobrali do badania próbkę liczącą 5 egzemplarzy zapalniczek OK-X62H3. Powyższe zapalniczki poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym na podstawie wymagań zawartych w ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2008 r. Nr 157, poz. 976) zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77 poz. 515) zwanym dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów” oraz z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN ISO 9994: 2006 (U) *Zapalniczki – Wymagania bezpieczeństwa*.

W wyniku zmierzenia za pomocą dynamometru SAUTER model FA S/N 2507064145 siły nacisku powodującej uruchomienie mechanizmu zapłonowego zapalniczek OK-X62H3 inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że siła ta wynosi 33 N. Na podstawie powyższego wyniku badań inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że zapalniczki OK-X62H3 nie są zabezpieczone przed uruchomieniem przez dzieci.

Jak wynika z akt kontroli Inspekcji Handlowej, przedsiębiorca „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie sprzedał przedsiębiorcy Mariuszowi Piotrowi Piotrowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ALFA” Mariusz Piotrowski w Białymstoku 1000 egzemplarzy zapalniczek OK-X62H3 na podstawie faktury VAT nr 336/AM/2007 z dnia 17 sierpnia 2007 r.

W piśmie z dnia 22 lutego 2008 r., na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK poinformował przedsiębiorcę „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie o wynikach kontroli Inspekcji Handlowej oraz zwrócił się do tego przedsiębiorcy z prośbą o przekazanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma informacji niezbędnych do stwierdzenia czy zapalniczki OK-X62H3 są bezpieczne, w szczególności sprawozdania z badań zabezpieczeń wskazanych zapalniczek przed uruchomieniem przez dzieci lub informacji na temat daty wprowadzenia tych produktów po raz pierwszy na rynek Unii Europejskiej. W dniu 22 marca 2008 r., powyższe pismo zostało zwrócone do UOKiK ze sporządzoną w dniu 12 marca 2008 r. adnotacją: „zwrot, nie podjęto w terminie”.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 4 czerwca 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił likwidatora przedsiębiorcy „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie, Pana Roberta Anisiewicza, o wynikach kontroli Inspekcji Handlowej oraz zwrócił się do likwidatora z prośbą o przekazanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma informacji niezbędnych do stwierdzenia czy zapalniczki OK-X62H3 są bezpieczne.

Mając na uwadze, że Pan Robert Anisiewicz nie przekazał powyższych informacji w wyżej wskazanym terminie, opierając się na wynikach badań organoleptycznych Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w sprawie zapalniczek OK-X62H3. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 5 września 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek OK-X62H3. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 5

września 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki OK-X62H3, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy zapalniczek OK-X62H3, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku egzemplarzy zapalniczek OK-X62H3, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie w powyższym terminie informacji na temat liczby zapalniczek OK-X62H3 zakupionych przez nią od dostawcy tych produktów wraz z fakturą potwierdzającą ten fakt.

Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki OK-X62H3 pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

Odpowiadając, w piśmie z dnia 22 października 2008 r., strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, iż zakupiła zapalniczki OK-X62H3 od przedsiębiorcy Roberta Anisiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „ANIRO” w Warszawie oraz jako dowód przedstawiła 8 faktur VAT z okresu od 2 stycznia 2007 r. do 1 sierpnia 2007 r. dotyczących zakupu łącznie 1 727 000 egzemplarzy produktów określonych jako „zapalniczki piezzo”. Ponadto, w powyższym piśmie strona postępowania poinformowała o tym, że zapalniczki OK-X62H3 zostały po raz pierwszy wprowadzone na rynek Unii Europejskiej przed 30 kwietnia 2007 r., nie przedstawiła natomiast dowodów potwierdzających ten fakt. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż po 30 kwietnia 2007 r. nie wprowadzała na rynek żadnych zapalniczek.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 7 listopada 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedstawienie dowodów potwierdzających, że zapalniczki OK-X62H3 zostały po raz pierwszy wprowadzone na rynek Unii Europejskiej przed 30 kwietnia 2007 r. w postaci dokumentów celnych SAD dotyczących dopuszczenia tych zapalniczek do swobodnego obrotu na terenie Wspólnoty Europejskiej. Prezes UOKiK poprosił także o przedstawienie oświadczenia importera zapalniczek OK-X62H3 -

przedsiębiorcę Roberta Anisiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „ANIRO” w Warszawie - iż te dokumenty celne dotyczą wszystkich zapalniczek będących przedmiotem niniejszego postępowania, które zostały dostarczone przedsiębiorcy O’K TRADING” sp. z o.o. z siedzibą w Glinie.

W piśmie z dnia 15 listopada 2008 r. strona postępowania przedstawiła dwa dokumenty SAD – z dnia 14 grudnia 2006 r. oraz 25 stycznia 2007 r. - potwierdzające wprowadzenie do swobodnego obrotu na terenie Wspólnoty Europejskiej łącznie 1 414 800 egzemplarzy produktów określonych jako „zapalniczki gazowe wielokrotnego napełniania z zapłonem elektrycznym” oraz dwie faktury - nr PHOK0601 z dnia 12 października 2006 r. oraz nr PHOK0602 z dnia 13 listopada 2006 r. - dotyczące zakupu tych zapalniczek przez przedsiębiorcę Roberta Anisiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „ANIRO” w Warszawie od chińskiego dostawcy „NINGBO XINHAI ELECTRONICS MANUFACTURE CO., LTD”. Przy powyższym piśmie strona postępowania przesłała również faktury dotyczące sprzedaży jej przez wskazanego importera 2 028 000 produktów określonych jako „zapalniczki piezzo”. Zgodnie z oświadczeniem importera - przedsiębiorcy Roberta Anisiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „ANIRO” w Warszawie - powyższe dokumenty dotyczą zapalniczek będących przedmiotem niniejszego postępowania.

W piśmie z dnia 16 grudnia 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy liczbą produktów (1 414 800) wskazaną w dokumentach SAD oraz liczbą produktów wynikającą z faktur dotyczących sprzedaży stronie postępowania produktów przez importera (2 028 000), w świetle oświadczenia importera, że wszystkie te dokumenty dotyczą zapalniczek będących przedmiotem niniejszego postępowania. Prezes UOKiK poprosił także o wyjaśnienie, skąd wynikają inne – niż „OK-X62H3” - nazwy modeli zapalniczek wymienione w fakturach dotyczących zakupu tych produktów od chińskiego dostawcy. W przypadku, gdyby przedstawione przy piśmie z dnia 15 listopada 2008 r. faktury dotyczyły także innych zapalniczek, niż te, które są przedmiotem niniejszego postępowania, strona postępowania miała wyraźnie wskazać, które pozycje dotyczą zapalniczek OK-X62H3. Na dostarczenie powyższych informacji i dowodów Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania siedmiodniowy termin liczony od dnia doręczenia wskazanego pisma. Powyższy termin upłynął w dniu 27 grudnia 2008 r.

W piśmie z dnia 12 stycznia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do

wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tych praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie jest - w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów - producentem zapalniczek OK-X62H3, ponieważ naklejka umieszczona na zapalniczkach zawiera między innymi nazwę i adres tego przedsiębiorcy. Dowodem na to, że przedsiębiorca „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie wprowadził zapalniczki OK-X62H3 na rynek jest natomiast faktura VAT nr 336/AM/2007 z dnia 17 sierpnia 2007 r. dotycząca sprzedaży przez tego przedsiębiorcę zapalniczek OK-X62H3 przedsiębiorcy Mariuszowi Piotrowi Piotrowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „ALFA” Mariusz Piotrowski w Białymstoku.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Art. 28 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów przewiduje, że w przypadku gdy Komisja Europejska stwierdzi, że produkt lub rodzaj produktów stwarza poważne zagrożenie, i uzna za niezbędne podjęcie w tym zakresie działań przez kraje członkowskie Unii Europejskiej, uznaje się, że taki produkt lub kategoria produktów nie są bezpieczne w rozumieniu przepisów ustawy. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w takich przypadkach, Rada Ministrów może wprowadzić, w drodze rozporządzenia, środki określone ustawą, biorąc pod uwagę zakres i rodzaj stwarzanych przez produkt lub rodzaj produktów zagrożeń. W rozporządzeniu można określić sposób, w jaki producenci i dystrybutorzy są zobowiązani wykazać, że środki te zostały

zrealizowane, w szczególności przez poddanie produktów badaniom, przechowywanie lub udostępnianie dokumentacji potwierdzającej zrealizowanie wprowadzonego w drodze rozporządzenia środka, biorąc pod uwagę wymagania wskazane przez Komisję Europejską.

Jako że rozporządzenie Rady Ministrów, które wdraża do polskiego porządku prawnego decyzję Komisji Europejskiej 2006/502/WE z dnia 11 maja 2006 r. *zobowiązującą państwa członkowskie do podjęcia środków w celu zapewnienia, by na rynek wprowadzane były wyłącznie zapalniczki zabezpieczone przed uruchomieniem przez dzieci oraz w celu zakazania wprowadzania na rynek zapalniczek – gadżetów* (Dz. Urz. UE L 198 z dnia 20 lipca 2006 r., str. 41) oraz uzupełniającą ją decyzję 2007/231/WE, jest wyżej opisanym rodzajem aktu prawnego, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek z uwzględnieniem określonych w nim wymagań.

Zgodnie z § 3 w związku z § 14 rozporządzenia Rady Ministrów od dnia 30 kwietnia 2007 r. zakazuje się wprowadzania na rynek zapalniczek niezabezpieczonych przed uruchomieniem przez dzieci, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Na podstawie § 11 w związku z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów, producent ma obowiązek przedstawić na żądanie organu nadzoru sprawozdanie z badań zabezpieczeń przed uruchomieniem przez dzieci w terminie do 14 dni od dnia przedstawienia żądania przez organ nadzoru lub Inspekcję Handlową.

W trakcie przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową badań z użyciem dynamometru stwierdzono, że w celu uruchomienia mechanizmu zapłonowego zapalniczek OK-X62H3 wystarczy zastosować siłę 33 N. Zgodnie z doświadczeniem Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie - laboratorium wykonującego badania zabezpieczeń zapalniczek przed uruchomieniem przez dzieci - mierzona w powyższy sposób siła nacisku powinna być jednak nie mniejsza niż 45 N. Powyższą opinię laboratorium przedstawiło w piśmie z dnia 23 sierpnia 2007 r.

Zapalniczki niezabezpieczone przed uruchomieniem przez dzieci stwarzają duże zagrożenie dla konsumentów, gdyż skutkiem uruchomienia mechanizmu zapłonowego zapalniczki przez dzieci może być pożar, a w konsekwencji obrażenia ciała, a nawet śmierć. Należy podkreślić, iż w trakcie postępowania przedsiębiorca „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie nie kwestionował opinii Inspekcji Handlowej i Prezesa UOKiK w tym zakresie, ani nie przedstawił sprawozdania z badań laboratoryjnych, z którego wynikałoby, że zapalniczki OK-X62H3 są zabezpieczone przed uruchomieniem przez dzieci.

Zgodnie z § 13 rozporządzenia Rady Ministrów zapalniczki niezabezpieczone przed uruchomieniem przez dzieci wprowadzone na rynek przed wejściem w życie powyższego

rozporządzenia, tj. 30 kwietnia 2007 r., mogły znajdować się na rynku do wyczerpania zapasów, ale nie dłużej niż do dnia 11 marca 2008 r. W toku postępowania przedsiębiorca „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie nie przedstawił jednak dowodów potwierdzających, że zapalniczki OK-X62H3 zostały wprowadzone po raz pierwszy na rynek Unii Europejskiej przed dniem 30 kwietnia 2007 r. Za taki dowód nie można uznać przedstawionych przez powyższego przedsiębiorcę dokumentów SAD – z dnia 14 grudnia 2006 r. oraz 25 stycznia 2007 r. potwierdzających wprowadzenie do swobodnego obrotu na terenie Wspólnoty Europejskiej łącznie 1 414 800 egzemplarzy produktów określonych jako „zapalniczki gazowe wielokrotnego napełniania z zapłonem elektrycznym”. Z powyższych dokumentów celnych wynika bowiem, iż dotyczą one zapalniczek zakupionych przez przedsiębiorcę Roberta Anisiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „ANIRO” w Warszawie od chińskiego dostawcy „NINGBO XINHAI ELECTRONICS MANUFACTURE CO., LTD” na podstawie dwóch faktur - nr PHOK0601 z dnia 12 października 2006 r. oraz nr PHOK0602 z dnia 13 listopada 2006 r. W fakturach tych są jednak wymienione inne niż „OK-X62H3” - nazwy modeli zapalniczek, a strona postępowania nie wyjaśniła skąd wynika inna nazwa modelu, mimo wyraźnego zwrócenia się do niej przez Prezesa UOKiK z taką prośbą w piśmie z dnia 16 grudnia 2008 r. W świetle powyższego nie można uznać za wiarygodne oświadczenia importera - przedsiębiorcy Roberta Anisiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PHU „ANIRO” w Warszawie - iż powyższe dokumenty celne dotyczą zapalniczek będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Ponadto należy także zwrócić uwagę na rozbieżność pomiędzy liczbą produktów (1 414 800) wskazaną w powyższych dokumentach SAD oraz liczbą produktów wynikającą z faktur dotyczących sprzedaży przez importera produktów stronie postępowania (według pisma strony postępowania z dnia 22 października 2008 r. - 1 727 000 egzemplarzy, a według pisma strony postępowania z dnia 15 listopada 2008 r. - 2 028 000 egzemplarzy). Prezes UOKiK nie może uznać powyższych dowodów za wiarygodne, gdyż z danych tych wynika, że liczba importowanych zapalniczek OK-X62H3 była mniejsza niż liczba zapalniczek OK-X62H3 zakupionych przez stronę postępowania od importera. Jednocześnie strona postępowania nie odpowiedziała na prośbę Prezesa UOKiK, wyrażoną w piśmie z dnia 16 grudnia 2008 r., o wyjaśnienie, czy przedstawione przez nią faktury dotyczyły także innych zapalniczek, niż te, które są przedmiotem niniejszego postępowania, a jeżeli tak – o wyraźne wskazanie, które pozycje dotyczą zapalniczek OK-X62H3.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej, że zapalniczki OK-X62H3 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz rozporządzenia Rady Ministrów, gdyż nie są zabezpieczone przed uruchomieniem przez dzieci. Ze względu na fakt, że strona postępowania nie przedstawiła wiarygodnych dowodów na to, że zapalniczki OK-X62H3 zostały po raz pierwszy wprowadzone na rynek przed 30 kwietnia 2007 r. Prezes UOKiK uznał, że naruszyła ona przewidziany w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów zakaz wprowadzania na rynek zapalniczek niezabezpieczonych przed uruchomieniem przez dzieci.

Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenie o zaprzestaniu wprowadzania na rynek zapalniczek OK-X62H3, które przedsiębiorca „O’K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Glinie przekazał Prezesowi UOKiK w piśmie z dnia 22 października 2008 r. W opinii Prezesa UOKiK strona postępowania nie przedstawiła jednak wystarczających dowodów, aby uznać, iż podjęła działania w stosunku do zapalniczek OK-X62H3, które wprowadziła na rynek.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez zapalniczki OK-X62H3, w opinii Prezesa UOKiK, niezbędne jest natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku. Odnosząc się do produktów, które nadal znajdują się na rynku, należy je odebrać od dystrybutorów oraz zakazać prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. Dowody wycofania z rynku produktów będących przedmiotem postępowania należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali wskazanych produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenia o tym, że nie posiadają w sprzedaży zapalniczek OK-X62H3. Odebrane od dystrybutorów zapalniczki OK-X62H3 należy zwrócić przedsiębiorcy, od którego je zakupiono i przekazać Prezesowi UOKiK dowód ich zwrócenia lub zniszczyć i przekazać Prezesowi UOKiK protokół likwidacji. Ponadto należy Prezesowi UOKiK przekazać informację na temat liczby zapalniczek OK-X62H3 zakupionych przez stronę postępowania od dostawcy tych produktów wraz z fakturami potwierdzającymi ten fakt, oraz wyraźnym wskazaniem, które pozycje na fakturach dotyczą zapalniczek OK-X62H3. Należy także przedstawić Prezesowi UOKiK informację na temat liczby zapalniczek OK-X62H3, które strona postępowania sprzedała dystrybutorom wraz z fakturami potwierdzającymi ten fakt, pełnego zestawienia dystrybutorów oraz przedziału czasowego, podczas którego produkty były dostarczane dystrybutorom. W przypadku jeśli strona postępowania zamierza w przyszłości ponownie wprowadzać na rynek produkty będące przedmiotem postępowania,

powinna wcześniej przedstawić Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające, że spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

Wprowadzając na rynek produkty które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa przedsiębiorca będący stroną postępowania naruszył art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym przedsiębiorca jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary w niniejszym postępowaniu wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa. Ponadto, należy podkreślić, że grupą narażoną na zagrożenia związane z używaniem zapalniczek OK-X62H3 są dzieci, a więc grupa konsumentów która - zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 4) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów – podlega szczególnej ochronie przez prawo.

Przy wyznaczaniu kary, Prezes UOKiK wziął również pod uwagę prawdopodobną liczbę produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa wprowadzonych na rynek przez stronę postępowania. W toku postępowania nie udało się ustalić dokładnej liczby produktów sprzedanych przez stronę postępowania dystrybutorom, gdyż strona postępowania nie przedstawiła żądanych przez Prezesa UOKiK faktur ani wyjaśnień. Z przedstawionych faktur zakupu zapalniczek – które wg wyjaśnień strony są zapalniczkami będącymi przedmiotem postępowania wynika, że liczba zakupionych przez stronę postępowania produktów wynosiła 1 727 000 lub 2 028 000 egzemplarzy. Mając na uwadze, że produkty te zostały zakupione przez stronę postępowania półtora roku temu – tj. w okresie od stycznia 2007 r. do sierpnia 2007 r., Prezes UOKiK przyjął za wysoce prawdopodobne, że strona postępowania sprzedała wszystkie te produkty. Na skutek braku współpracy w toku postępowania nie udało się jednak ustalić, czy strona nie dokonywała zakupu tych produktów również w późniejszym okresie.

Na wysokość kary jako kryterium łagodzące miał natomiast wpływ fakt, że strona postępowania, w pewnym zakresie podjęła współpracę z Prezesem UOKiK mającą na celu

ustalenie czy zapalniczki OK-X62H3 są bezpieczne, gdyż przekazała niektóre dokumenty i częściowe informacje na temat daty wprowadzenia tych produktów po raz pierwszy na rynek oraz przeprowadzonych przez nią transakcji związanych z tymi produktami. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na występowanie w tych dokumentach rozbieżności w danych dotyczących liczby zakupionych i sprzedanych produktów oraz nazw modeli, współpraca z organem nadzoru nie była jednak prowadzona z należytą starannością. Świadczy o tym również fakt, iż strona postępowania nie odpowiedziała na pismo Prezesa UOKiK z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie bezpieczeństwa zapalniczek OK-X62H3 i podjęła współpracę z organem nadzoru dopiero po otrzymaniu pisma z dnia 5 września 2008 r. informującego o wszczęciu niniejszego postępowania. Brak podjęcia współpracy przez stronę postępowania przez tak długi okres stwarza domniemanie, iż produkty te mogły znajdować się na rynku, pomimo iż strona postępowania została poinformowana przez Prezesa UOKiK, że nie spełniają one ogólnych wymagań bezpieczeństwa.

Z powodu nieprzekazania przez stronę postępowania wszystkich żądanych dokumentów i informacji dotyczących zakupu zapalniczek OK-X62H3 od importera oraz sprzedaży tych produktów dystrybutorom, Prezes UOKiK nie był w stanie obliczyć dochodu, jaki strona postępowania osiągnęła z tytułu tych transakcji i następnie wziąć powyższego kryterium pod uwagę przy wyznaczaniu wysokości kary.

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b) oraz art. 33a ust. 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez zapalniczki OK-X62H3.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Pan Robert Anisiewicz
Likwidator przedsiębiorcy
O'K TRADING sp. z o.o. w likwidacji
Ul. Sztumska 39
04-981 Warszawa-Wawer

„O'K TRADING” sp. z o.o. w likwidacji
ul. Lubelska 2A, Głina
05 – 430 Celestynów