



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK1-423-2/06/MB

Warszawa, dn. 27 lipca 2006 r.

DECYZJA Nr DOK 81/2006

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, działając na podst. art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity, Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), w związku z art. 80 oraz art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity, Dz. U. z 2005 r. Nr 244, poz. 2080), **umarza** postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, wszczęte na wniosek Związku Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE z siedzibą w Warszawie, polegającej na nabyciu przez Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE, akcji ElektroEko Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego S.A. z siedzibą w Warszawie, w ilości powodującej przekroczenie progu 25% głosów na walnym zgromadzeniu tej spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 31 maja 2006 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na nabyciu przez Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE (zwanego dalej: ZIPSEE), 30% akcji ElektroEko Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego S.A. (zwanej dalej: ElektroEko). Zgodnie z art. 61 § 3 *kodeksu postępowania administracyjnego* datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. W związku z tym w tym dniu zostało wszczęte postępowanie w przedmiotowej sprawie.

ZIPSEE jest związkiem pracodawców, skupiającym 15 członków - producentów i importerów sprzętu RTV i IT (między innymi: Canon Polska Sp. z o.o., Panasonic Polska Sp. z o.o., Nokia Poland Sp. z o.o.) Przedmiotem działalności ZIPSEE jest reprezentowanie producentów i importerów sprzętu RTV i IT, członków ZIPSEE wobec organów państwa, administracji publicznej, samorządów terytorialnych i innych podmiotów. Związek koordynuje też, w obszarach technicznych, uczestnictwo polskich producentów w międzynarodowych, europejskich i krajowych

organach normalizacyjnych, certyfikacyjnych i innych. Ponadto ZIPSEE gromadzi dane w celu informowania swoich członków o sytuacji przemysłu RTV i IT, utrzymuje kontakty z konsumentami, środowiskami naukowymi, organizacjami gospodarczymi. ZIPSEE prowadzi też działalność w zakresie szeroko pojętej ochrony środowiska. Związek, w celu realizacji swoich celów statutowych może tworzyć i inwestować kapitałowo w spółki prawa handlowego (w tym organizacje odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego). Może również prowadzić inne, prawnie dozwolone formy aktywności nie mające charakteru zarobkowego – w szczególności organizowanie szkoleń, seminariów, konferencji, prowadzenie działalności wydawniczej itp. ZIPSEE został zarejestrowany w rejestrze stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej w dniu 6 lutego 2006 r.

ElektroEko została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym dniu 9 maja 2006 r. (zgoda na utworzenie ElektroEko została wydana przez Prezesa Urzędu decyzją z dnia 2 lutego 2006 r. Nr DOK – 8/06). Spółka utworzona została przez dwie organizacje branżowe CECED Polska (związek pracodawców sprzętu AGD) oraz Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji, a także przez spółki General Electric Company Polska Sp. z o.o., Osram Sp. z o.o. oraz Philips Lighting Poland S.A. Wyłączną przyczyną utworzenia tego przedsiębiorcy było umożliwienie tworzącym go podmiotom (wprowadzającym sprzęt) wypełnienie nowych obowiązków, nałożonych przez ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym*. Przedmiotem działania organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego jest działalność związana z organizowaniem, zarządzaniem i prowadzeniem przedsięwzięć związanych ze zbieraniem, przetwarzaniem, recyklingiem i innymi niż recykling procesami odzysku oraz unieszkodliwianiem zużytego sprzętu, w tym edukacja ekologiczna. Spółka ma charakter „non profit”, co oznacza, że wszystkie ewentualnie wypracowane zyski zostaną przeznaczone na działalność statutową (działalność związaną z organizowaniem procesu zbierania, przetwarzania, odzysku i recyklingu).

Zamierzona koncentracja polegać ma na nabyciu przez ZIPSEE pakietu 30% akcji ElektroEko. Zgodnie z umową akcjonariuszy ElektroEko, w skład akcjonariuszy spółki docelowo mają wchodzić trzy pionierzy (branże) zajmujące się recyklingiem sprzętów w poszczególnych sektorach rynku sprzętu elektronicznego podlegającego recyklingowi – sektor sprzętu AGD, sektor lamp wyładowczych oraz sektor sprzętu RTV i IT. ZIPSEE jako związek pracodawców skupiający branżę RTV i IT ma reprezentować interesy tej branży w ElektroEko. Ponadto nabycie akcji ElektroEko stanowi realizację celów statutowych ZIPSEE. Zgodnie bowiem ze statutem związek prowadzi działalność w zakresie szeroko pojętej ochrony środowiska, w szczególności przez utworzenie, opłacenie i objęcie akcji bądź udziałów w osobie prawnej o której mowa w art. 17 ust 1 ustawy *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (taką osobą prawną jest ElektroEko).

Prezes Urzędu zważył, co następuje:

W myśl art. 12 ust 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu, jeżeli łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekracza równowartość 50.000.000 euro. Z powyższego wynika, iż koncentracja musi zostać zgłoszona Prezesowi Urzędu, jeżeli łączny obrót uczestników koncentracji przekracza 50.000.000 euro,

Z informacji uzyskanych w toku postępowania wynika, że w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka dotycząca obrotu. Uzasadniając powyższe należy wskazać, iż zarówno Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego Branży RTV i IT – ZIPSEE oraz ElektroEko Organizacja Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego S.A. są podmiotami nowopowstałymi. Zgłoszenie zamiaru koncentracji wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 31 maja 2006 r. W roku poprzedzającym rok zgłoszenia uczestnicy koncentracji nie wykazali obrotów przekraczających równowartość 50 mln euro. Nie została więc wypełniona przesłanka powstania obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji o której mowa w art. 12 ust 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż zamiar koncentracji zgłoszony w powyższym zakresie nie podlega kontroli Prezesa Urzędu.

Stan faktyczny sprawy pozwala zatem na uznanie bezprzedmiotowości postępowania przed Prezesem Urzędu. Dział V ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, regulujący postępowanie przed Prezesem Urzędu, nie normuje sytuacji gdy postępowanie staje się bezprzedmiotowe. Zgodnie jednak z art. 80 ww. ustawy – w sprawach nieuregulowanych w ustawie – do postępowania przed Prezesem Urzędu stosuje się przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Zastosowanie będzie tu miał art. 105 § 1 kpa, zgodnie z którym w przypadku gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, o której stanowi powyższy przepis, oznacza, że brak jest któregoś z elementów materialnego stosunku prawnego, a wobec tego nie można wydać decyzji załatwiającej sprawę przez jej rozstrzygnięcie co do istoty. Przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione dopiero w toczącym się postępowaniu, a może ona powstać także w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organem administracyjnym. Konsekwencją więc uznania przez organ antymonopolowy bezprzedmiotowości postępowania, jest jego umorzenie.

Podkreślenia wymaga fakt, że umorzenie postępowania w takim przypadku jest obligatoryjne.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* w związku z art. 479²⁸ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – *Kodeks postępowania cywilnego* (Dz. U. z 1965 r. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Dyrektor Departamentu
Ochrony Konkurencji
Monika Bychowska

Otrzymuje:

Anna Łukaszewicz – Obierska
radca prawny,
pełnomocnik ZIPSEE

Wierciński, Kwieciński, Baehr Sp. k.
Ul. Emilii Plater 28
00-668 Warszawa