



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730- 85(4)11/KZ

Warszawa, 04 kwietnia 2011 r.

Decyzja DNR-2/96/11

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, w dniu 9 lutego 2011 r. zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 589 sztuk zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 22/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych

w pkt 4.20 a i pkt 14.7 normy PN-EN 71-1 + A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA} (stwierdzono 95,9 dB, wg normy max. 80 dB) oraz z uwagi na możliwość otworzenia przedziału bateryjnego jednym ruchem ręki, dostępność baterii, co stwarza ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 9 lutego 2011 r., decyzję zakazującą przedsiębiorcy AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, dalszego przekazywania 589 sztuk zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, do dnia 11 kwietnia 2011 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r., Nr 204, poz. 2087 ze zm.) postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów nie spełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił producenta AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez AA INVESTMENTS Sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu, zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niespełnienie zasadniczych wymagań przez zabawki „torebka i telefon”, kod EAN 5900132506478, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA} , stwarzający ryzyko uszkodzenia słuchu oraz dostępność baterii, stwarzających ryzyko uduszenia, udławienia lub zatrucia dziecka, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 9 lutego 2011 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

AA INVESTMENTS Sp. z o. o.
ul. Morelowskiego 32/34
52-429 Wrocław

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KBP-NU-42-26/NR/2011)
2. a/a