



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-247(19)08/09/KW

Warszawa, dn. 4 czerwca 2009 r.

DECYZJA DNR-1/54/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózków TWIN CEROX 360, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Investment Trading Consulting spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarszewach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca wyeliminował zagrożenie stwarzane przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 grudnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi wózków TWIN CEROX 360, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę Investment Trading Consulting spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarszewach.

Wózek TWIN CEROX 360 jest przeznaczony do przewozu dwojga dzieci. Składa się z siedziska z podnózkami, budki i kosza na zakupy. Prowadnica (uchwyt służący do popychania i manewrowania wózkiem) przystosowana jest do zmiany położenia i posiada możliwość regulacji kąta nachylenia. Składany stelaż podwozia wykonany jest z metalowych rur. Mechanizm składania podwozia wymaga 3 niezależnych czynności, działa sprawnie. Siedzisko z podłokietnikami jest usztywnione, od strony wewnętrznej wyłożone tkaniną z miękkim wypełnieniem, zamocowane do stelaża w zaciskach. Oparcie daje możliwość

niezależnej czterostopniowej regulacji i jest zabezpieczone przed opadaniem oparć poniżej dolnego położenia. Wózek jest wyposażony w system zabezpieczający składający się z pasa biodrowego i krokowego oraz szelek. Na jednej osi kół zamontowano blokadę. Wózek TWIN CEROX 360 zaopatrzony jest w dwa regulowane podnóżki oraz sztywną barierkę ochronną z pionowymi paskami. Do produktu dołączona jest karta gwarancyjna wraz z instrukcją obsługi.

W trakcie kontroli w sklepie z artykułami dziecięcymi „ONO”, należącym do TRENDY Agnieszka Łozińska, Magdalena Kotowicz spółka cywilna w Zielonej Górze inspektorzy reprezentujący Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o wymagania określone w art. 4 ust. 2 oraz art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, z uwzględnieniem postanowień normy PN – EN 1888 : 2004 „Artykuły dla dzieci. Wózki dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”, dokonali oceny organoleptycznej wózków TWIN CEROX 360.

Badania organoleptyczne wykazały, iż wózki TWIN CEROX 360 posiadają możliwość przekładania prowadnicy, a hamulec postojowy zamontowany jest po jednej stronie, umożliwiając blokadę tylko jednej pary kół. Konstrukcja wózka TWIN CEROX 360 nie jest zgodna z pkt 10.1 normy PN – EN 1888 : 2004, zgodnie z którym wózek powinien być wyposażony w hamulec postojowy, którego mechanizm może być obsługiwany przez osobę znajdującą się przy uchwycie. Powyższa nieprawidłowość powoduje, iż po przełożeniu uchwytu na drugą stronę osoba prowadząca wózek nie ma możliwości jego unieruchomienia, co grozi utratą stabilności i przewróceniem się wózka. Inspektorzy reprezentujący Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili również, że dołączona do produktu instrukcja nie posiada informacji o dopuszczalnej masie dziecka (15 kg), a ponadto zawiera informacje wprowadzające w błąd: *W wózku zastosowano hamulec ręczny znajdujący się na prowadnicy wózka* (w rzeczywistości wózek nie posiadał hamulca ręcznego) oraz *Uwaga! Wózek nie posiada hamulca nożnego*.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 2 lutego 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Investment Trading Consulting spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarszewach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego

bezpieczeństwa wózków TWIN CEROX 360. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 2 lutego 2009 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wózki TWIN CEROX 360, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do egzemplarzy wózków TWIN CEROX 360, które nie zostały wprowadzone na rynek Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku gdyby strona postępowania zamierzała w przyszłości wprowadzać na rynek wózki TWIN CEROX 360, Prezes UOKiK nakazał jej przedstawić dowody potwierdzające spełnianie przez te produkty wymagań bezpieczeństwa. W przypadku egzemplarzy produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu ich z rynku.

W odpowiedzi z dnia 25 lutego 2009 r. strona postępowania poinformowała, iż w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez wózki TWIN CEROX 360 producent podjął decyzję o modernizacji 134 sztuk produktów (68 sztuk wprowadzonych na rynek oraz 66 znajdujących się w magazynie). Strona postępowania oświadczyła ponadto, iż dystrybutorzy wózków TWIN CEROX 360 zostali powiadomieni o konieczności wycofania ze sprzedaży i zwrotu w/w produktów w celu dostosowania ich konstrukcji do wymagań normy. W następstwie zawiadomienia dystrybutorzy zwrócili 5 wózków, na dowód czego strona postępowania przedstawiła faktury korygujące. 14 przedsiębiorców przekazało oświadczenia o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania. Ponadto, strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że w dniu 19 lutego 2009 r. zamieściła w ogólnopolskim dzienniku *Rzeczpospolita* zawiadomienie informujące konsumentów o potrzebie modernizacji wózków TWIN CEROX 360. Strona postępowania poinformowała organ nadzoru, iż we wszystkich posiadanych przez nią produktach (łącznie 71 sztuk) wprowadzono zmiany konstrukcyjne w postaci zamontowania hamulca ręcznego na prowadnicy wózka oraz poprawiono instrukcję obsługi.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 4 marca 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie informacji od kiedy i ile sztuk wózków TWIN CEROX 360 zostało wprowadzonych na rynek, ile sztuk produktów strona postępowania zakupiła od ich szwedzkiego producenta oraz o przekazanie pełnej listy dystrybutorów.

Ponadto, Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, iż przekazane przez nią oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wadliwych produktów nie mogą być uznane za dowód w sprawie. Zgodnie bowiem z art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dowodem z dokumentu może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. W związku z powyższym, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania oświadczeń dystrybutorów w formie przewidzianej przez ten przepis.

Jednocześnie, na podstawie art. 20a pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, pismem z dnia 4 marca 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z prośbą o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Investment Trading Consulting spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Skarszewach w celu ustalenia, czy podjęte przez niego działania wyeliminowały zagrożenie stwarzane przez wózki TWIN CEROX 360.

Pismem z dnia 16 marca 2009 r. strona postępowania poinformowała organ nadzoru, iż sprzedaż produktów będących przedmiotem postępowania rozpoczęła się we wrześniu 2007 r., a liczba produktów zakupionych od szwedzkiego przedsiębiorcy wynosi 182 sztuki, co potwierdzają załączone faktury. Do dnia 9 lutego 2009 r. strona postępowania wprowadziła na polski rynek 68 sztuk wózków, a 48 sztuk przeznaczyła na eksport. Strona postępowania przekazała również listę 26 przedsiębiorców będących dystrybutorami wózków TWIN CEROX 360 oraz 24 poświadczone oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu w/w produktów.

Pismem z dnia 31 marca 2009 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK wyniki kontroli w siedzibie strony postępowania. Z przeprowadzonych w toku kontroli badań organoleptycznych wynika, że na jednym z boków prowadnicy zamontowano plastikowy mechanizm hamulca ręcznego, który powoduje zablokowanie osi dużych kół. Mechanizmy blokujące są sprawne. Ponadto, przedsiębiorca zamieścił w instrukcji informację dotyczącą dopuszczalnej masy dziecka, dla którego wózki TWIN CEROX 360 są przeznaczone (15 kg).

Pismem z dnia 17 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności o prawie zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Investment Trading Consulting spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarszewach wprowadził wózki TWIN CEROX 360 na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na opakowaniu wózków jest umieszczona informacja z nazwą i adresem tego przedsiębiorcy. Ponadto, Prezes UOKiK dysponuje fakturami VAT, potwierdzającymi zakup wózków TWIN CEROX 360 przez stronę postępowania od szwedzkiego producenta.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o wymagania normy PN – EN 1888 : 2004 „Artykuły dla dzieci. Wózki dziecięce. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań” wykazały, że wózki TWIN CEROX 360 posiadają możliwość przekładania prowadnicy, a hamulec postojowy zamontowany jest tylko po jednej stronie, co może grozić utratą stabilności i przewróceniem się wózka. Ponadto, dołączona do produktu instrukcja nie posiadała informacji niezbędnych do bezpiecznego korzystania z produktu oraz zawierała informacje wprowadzające użytkowników w błąd.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej,

Prezes UOKiK stwierdził, że wózki TWIN CEROX 360 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK przedsiębiorca Investment Trading Consulting spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarszewach przedstawił dowody na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez wózki TWIN CEROX 360. Kontrola inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazała, że po zmianach konstrukcyjnych w/w produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. Strona postępowania przedstawiła oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wadliwych produktów, a w przypadku dystrybutorów będących w posiadaniu wózków TWIN CEROX 360 strona postępowania przedstawiła faktury korygujące, potwierdzające ich zwrot do magazynu. Strona postępowania, poprzez zawiadomienie w ogólnopolskim dzienniku ostrzegła ponadto konsumentów o tym, że wózki TWIN CEROX 360 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i wezwała ich do zwrotu wadliwych produktów w celu wyeliminowania stwarzanego przez nie zagrożenia na koszt przedsiębiorcy.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:
Investment Trading Consulting
Ul. Starogardzka 13
83-250 Skarszewy