



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-6 ( 13 )/11/KK

Warszawa, 7 czerwca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/ 164 /2011**

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Ewę Magdalenę Wiśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą QUATRO Ewa Magdalena Wiśniewska w Jankach, zabawki – Układanka MK6381018, kod EAN 5907551616269, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach w hurtowni, mieszczącej się przy ul. Mickiewicza 63 w Będzinie, należącej do Beaty Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „BIS” Beata Szczypińska w Piekarach Śląskich, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – Układanka MK6381018.

Wskazana zabawka została zakupiona przez Ewę Magdalenę Wiśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą QUATRO Ewa Magdalena Wiśniewska w Jankach od UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ADD: SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktury nr RA041/24903 z dnia 15 sierpnia 2010 r.

Przedmiotowa zabawka to wykonany z tworzywa sztucznego pojemnik do sortowania kształtów (6 klocków do sortowania). Pojemnik to rozbierny sześciąt, którego każda ściana spełnia inną funkcję. Trzy ściany posiadają otwory do sortowania po 2 otwory na ścianie,

dwie ściany posiadają koraliki przesuwane, a jedna ściana wyposażona jest w tarczę zegara z ruchomymi wskazówkami.

Na etykiecie przymocowanej do opakowania umieszczono: nazwę wyrobu, znak CE, nazwę i adres importera, kod EAN, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) wraz z określeniem ryzyka oraz następujące informacje i ostrzeżenia: *„Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat, zabawka posiada małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Proszę je zachować gdyż zawiera ważne informacje”*.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, a mianowicie to, że zabawka ta posiada prostą konstrukcję, jest łatwa do trzymania i obsługi, jej funkcją jest sortowanie i dobieranie, a także wymaga zastosowania prostych czynności manualnych, jak przesuwanie i obracanie koralików oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 19: „Zabawki rozwijające umiejętności” – Kategoria R*) stwierdził, iż przedmiotowa zabawka może być przeznaczona dla dzieci poniżej 3 roku życia. Mając na uwadze oznakowanie ww. zabawki (niewłaściwą kategorię wiekową, ostrzeżenie o występowaniu małych elementów) i jej konstrukcję (możliwość występowania małych elementów) oraz biorąc pod uwagę postanowienia normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach przeprowadzili badania organoleptyczne przedmiotowego wyrobu na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”*) zabawki, które są łatwe do trzymania i obsługi, których funkcją jest dobieranie i sortowanie, jak np. pojemniki do sortowania kształtów, czy koraliki przesuwne, zaklasyfikowane są Kategorii R *„Zabawki rozwijające umiejętności”*, z której wynika, że ta kategoria zabawki jest właściwa dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Zgodnie natomiast z pkt 8.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, jeśli istnieje uzasadniona wątpliwość odnośnie grupy wiekowej, dla której zabawka jest przeznaczona, zabawkę należy poddać badaniu o surowszych parametrach.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1/KJ-42-285/2010) stwierdzono, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości*

*mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na obecność małych elementów (czterech klocków) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 8 grudnia 2010 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Beacie Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „BIS” Beata Szczypińska w Piekarach Śląskich, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 36 szt. zabawki – Układanka MK6381018, kod EAN 5907551616269, do dnia 9 lutego 2011 r.

Pismem z dnia 19 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Ewę Magdalenę Wiśniewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą QUATRO Ewa Magdalena Wiśniewska w Jankach (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – Układanka MK6381018, kod EAN 5907551616269, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia, zabawki i ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Natomiast przepis § 9 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone one do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

W dniu 20 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył okres obowiązywania wydanego dla Beaty Szczypińskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą P.H. „BIS” Beata Szczypińska w Piekarach Śląskich, zakazu Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 8 grudnia 2010 r., do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto

poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Pismem z dnia 26 stycznia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 31 stycznia 2011 r., strona poinformowała o podjęciu przez nią działań polegających na skierowaniu do odbiorców przedmiotowej zabawki pism z zapytaniem o stan posiadania ww. zabawki. Jednocześnie strona powiadomiła, iż nie posiada na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Do pisma dołączono zestawienie przychodu i rozchodu oraz listę odbiorców przedmiotowej zabawki.

Mając na uwadze fakt, iż strona nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. zabawki z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 14 marca 2011 r. wezwał ją w wyznaczonym terminie do przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań.

W dniu 28 marca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 21 marca 2011 r., w którym poinformowała, iż podjęła kroki zmierzające do wycofania przedmiotowego wyrobu obrotu. Jednocześnie strona powiadomiła, iż poddała utylizacji kwestionowaną zabawkę, którą zwrócił jej jeden z odbiorców. Ponadto oznajmiła, iż oczekuje jeszcze na oświadczenia od niektórych odbiorców, które niezwłocznie, po ich uzyskaniu, przekaze do organu prowadzącego postępowanie. Przy ww. piśmie strona przekazała oryginały następujących dokumentów: fakturę korygującą potwierdzającą zwrot przez odbiorcę 36 szt. ww. zabawki, dowód potwierdzający przekazanie m.in. 36 szt. przedmiotowego wyrobu do utylizacji w postaci „karty przekazania odpadu” oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu.

Mając na uwadze fakt, iż strona, pomimo upływu wyznaczonego jej w piśmie z dnia 14 marca 2011 r. terminu, nie przekazała wszystkich dowodów, pismem z dnia 15 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do niej z prośbą o nadesłanie w wyznaczonym terminie brakujących dowodów w sprawie.

W dniu 28 kwietnia 2011 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie brakujące dokumenty w postaci oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 4 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Ewa Magdalena Wiśniewska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą QUATRO Ewa Magdalena Wiśniewska w Jankach jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – Układanka MK6381018, kod EAN 5907551616269. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1/KJ-42-285/2010) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili, iż ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na wskazane wyżej niezgodności.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Ewie Magdalenie

Wiśniewskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą QUATRO Ewa Magdalena Wiśniewska w Jankach, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – Układanka MK6381018, kod EAN 5907551616269, nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, oryginały: oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu kwestionowanego wyrobu na stanie magazynowym i faktury korygującej, a także dokument potwierdzający przekazanie przedmiotowej zabawki do utylizacji.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

Ewa Magdalena Wiśniewska  
QUATRO  
Janki  
Al. Krakowska 12A  
05-090 Raszyn

#### **Do wiadomości:**

1. Beata Szczypińska  
P.H. „BIS”  
os. Andaluzji 7/11  
41-947 Piekary Śląskie
2. Śląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli KJ-42-285/2010 )
3. a/a

