



**PREZES URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI
I KONSUMENTÓW**

DELEGATURA W BYDGOSZCZY

ul. Jagiellońska 34

85-097 Bydgoszcz

tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,

E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 21 września 2004 roku

RBG-61-08/04/MW

Decyzja nr RBG 25/2004

Stosownie do art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 2003 nr 86 poz. 804, Dz.U. z 2004 roku nr 93 poz. 891) oraz § 3 ust. 2 i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. nr 18 poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie naruszania zbiorowych interesów konsumentów wszczętego z urzędu przeciwko Panu Edmundowi Lubiszewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Instalacji Elektrycznej i TV Kablowej z siedzibą w Bydgoszczy,

– działając w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

na podstawie art. 23a ust. 1 i 2, art. 23c ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. nr 2003 nr 86 poz. 804, Dz.U. z 2004 roku nr 93 poz. 891), art. 61 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2004 roku nr 171 poz. 1800)

uznaje się za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów nie informowanie konsumentów – abonentów telewizji kablowej o zmianach opłat abonamentowych

i nakazuje się zaniechanie jej stosowania

Uzasadnienie:

W bydgoskiej delegaturze UOKiK złożono skargę konsumentką, z której wynika, iż wymieniony w sentencji decyzji przedsiębiorca nie informuje konsumentów na piśmie o zmianach cen telewizji kablowej. Z ust. 6 umowy, przedłożonej przez konsumenta wnoszącego skargę wynika jedynie, iż „*WYKONAWCA zastrzega sobie prawo do określenia wzrostu opłaty abonamentowej, ustalonej jak w pkt 4 w przypadku wzrostu wskaźnika GUS, co zostanie podane w programie informacyjnym K-28.*”

Prezes Urzędu, w oparciu o złożoną skargę konsumencką wszczął postępowanie o naruszanie zbiorowych interesów konsumentów.

Strona postępowania, Pan Edmund Lubiszewski w piśmie z dnia 20 sierpnia 2004 roku nie zgodził się ze złożoną skargą konsumencką, podnosząc, iż Telewizja Kablowa na Osiedlu Leśnym w Bydgoszczy (której operatorem jest strona postępowania) istnieje od 12 lat i przez cały okres istnienia praktykuje informowanie abonentów o wszelkich zmianach – w tym podwyżkach – na ogólnodostępnym kanale informacyjnym oraz w biurze TVK (wywieszane do publicznej wiadomości ogłoszenia).

W oparciu o ustalony stan faktyczny Prezes Urzędu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy, przez praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów rozumie się godzące w nie bezprawne działanie przedsiębiorcy. Nie jest zbiorowym interesem konsumentów suma indywidualnych interesów konsumentów.

Za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów – zgodnie z ust. 2 cyt. wyżej artykułu - uważa się w szczególności stosowanie postanowień wzorców umów, które zostały wpisane do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479[45] Kodeksu postępowania cywilnego, naruszanie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji, nieuczciwą lub wprowadzającą w błąd reklamę i inne czyny nieuczciwej konkurencji godzące w zbiorowe interesy konsumentów.

W postępowaniach tych nie ma obowiązku wykazywania dominującej pozycji na rynku przedsiębiorcy, któremu stawia się zarzut naruszania zbiorowych interesów konsumentów.

Naruszenie zbiorowych interesów konsumentów wymaga zatem spełnienia dwóch przesłanek:

- a. naruszenia zbiorowego interesu konsumentów.
- b. bezprawności działania

Zbiorowy interes konsumentów

Art. 22¹ KC zawiera legalną definicję konsumenta, zgodnie z którą „za konsumenta uważa się osobę fizyczną dokonującą czynności prawnej niezwiązanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową.”

Punkt 2 preambuły Dyrektywy 98/27/EC Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 19 maja 1998 roku w sprawie nakazów wydawanych w celu ochrony interesów konsumentów: „Zbiorowe interesy oznaczają interesy, które nie stanowią skumulowanych interesów poszczególnych osób poszkodowanych z racji naruszenia”.

Ze zbiorowym interesem konsumentów mamy do czynienia wówczas, gdy bezprawne działanie przedsiębiorców dotyczy, lub może dotyczyć nieograniczonej liczby konsumentów, których nie da się zindywidualizować – **Nie jest zbiorowym interesem konsumentów suma indywidualnych interesów konsumentów**, choćby liczba pokrzywdzonych konsumentów była bardzo duża.

W niniejszej sprawie kwestionowana praktyka operatora telewizji kablowej oddziaływała na każdego rzeczywistego i potencjalnego abonenta telewizji kablowej na Osiedlu Leśnym w Bydgoszczy. Każdy konsument, który zawarł ze stroną niniejszego postępowania umowę o świadczenie usługi, polegającej na dostarczaniu telewizji kablowej nie był prawidłowo

informowany o zmianach cen. Nie ulega więc wątpliwości, iż zbiorowy interes konsumentów został naruszony.

Bezprawność działania

Praktyka informowania konsumentów o podwyżkach abonamentu za telewizję kablową narusza obowiązujące prawo.

Zgodnie z art. 35 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 lipca 2000 roku Prawo telekomunikacyjne, „operatorzy ustalają ceny usług telekomunikacyjnych, o ile przepisy niniejszej ustawy nie stanowią inaczej.

Ceny usług telekomunikacyjnych są ustalane na podstawie przejrzystych i obiektywnych kryteriów. W razie podwyższenia cen usług telekomunikacyjnych operator jest obowiązany - z wyprzedzeniem co najmniej jednego okresu rozliczeniowego - do:

- 1) w przypadku abonentów - powiadomienia ich o tym na piśmie,*
- 2) w pozostałych przypadkach - podania tego do publicznej wiadomości.”*

Od 3 września 2004 roku weszła w życie nowa ustawa Prawo telekomunikacyjne z dnia 16 lipca 2004 roku (Dz.U. z 2004 roku nr 171 poz. 1800), która w art., 61 ust. 5 i 6 stanowi:

W razie podwyższenia cen usług telekomunikacyjnych dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych jest obowiązany, z wyprzedzeniem co najmniej jednego okresu rozliczeniowego, do powiadomienia:

- 1) o tym abonentów na piśmie;*
- 2) innych niż abonenci użytkowników poprzez podanie tego do publicznej wiadomości.*

6. *W przypadku, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, abonent powinien zostać poinformowany także o prawie wypowiedzenia umowy z powodu braku akceptacji podwyższenia cen, a także o tym, że w razie skorzystania z tego prawa dostawcy publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych nie przysługuje roszczenie odszkodowawcze, z zastrzeżeniem art. 57 ust. 6.*

Zarówno ustawa prawo telekomunikacyjne, obowiązująca przed, jak i po 3 września 2004 roku jednoznacznie określa obowiązki operatora usług telekomunikacyjnych w zakresie informowania abonentów o zmianach cen. Operator ma obowiązek informowania o zmianach cen każdego abonenta na piśmie, z wyprzedzeniem co najmniej jednego okresu rozliczeniowego.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem bydgoskiej delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów .