



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-264(8)/12/IS

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/73/2013

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4, ust. 4, ust. 7 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki królik REF: 8388, kod kreskowy 8787247883888, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), a także niezgodnej z pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) nakazuje GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach:
 - a) wycofanie z obrotu zabawki królik REF: 8388, kod kreskowy 8787247883888;
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, w formie ogłoszenia, w ramce o wielkości minimum 7/7 cm, o treści: „*GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach informuje, że wprowadzona do obrotu zabawka królik REF: 8388, kod kreskowy 8787247883888 nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badań małego elementu (nosek), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/73/2013 z dnia 24 kwietnia 2013 r.*”
Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;
 - c) odkupienie zabawki królik REF: 8388, kod kreskowy 8787247883888 na żądanie osób, które faktycznie nią władają;
- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w AFEI AFA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej – Oddział I we Włocławku, przy ul. Zielony Rynek 21, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę królik REF: 8388, kod kreskowy 8787247883888.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę od GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, na podstawie faktury VAT Nr 2012/07/00001 z dnia 30 lipca 2012 r., w ilości 5 sztuk (dowód: karta nr 48 akt postępowania WIIH).

Na etykiecie przymocowanej do zabawki zamieszczony został znak towarowy i dane adresowe ww. przedsiębiorcy, tj.: „GMC”, „GUO MAO CHENG SP. Z O.O., AL. KRAKOWSKIEJ 150, 05-552 WÓLKA KOSOWSKA”.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to miękka wypchana zabawka – króliczek (wysokości ok. 310 mm), pokryta kolorowym materiałem włókienniczym z okrywą runową i zdejmowanym szaliczkiem. Oczka (średnica ok. 16 mm) i nosek (największy wymiar ok. 20 mm) wykonano z twardego tworzywa sztucznego. Zabawka w uszach posiada wkładki z elastycznego tworzywa, a po naciśnięciu wydaje dźwięki.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (miękka zabawka wypchana do przytulania o prostej konstrukcji), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił laboratorium przeprowadzenie badań na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 273/2012) wykazały, że zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- pkt. 4.7c, z uwagi na obecność dostępnego zadzioru (na jednym z oczek zabawki), który stwarza nadmierne zagrożenie urazem biorąc pod uwagę przewidywane użytkowanie zabawki ;
- pkt. 5.1b, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu (nosek) całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części (dowód: karty nr 65-71 akt postępowania WIIH).

Ponadto w wyniku przeprowadzonych przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, oględzin (protokół oględzin Nr 1, DW.8361.142.2012) stwierdzono, że wysokość oznakowania CE jest zaniżona i wynosi 2 mm, przy wymaganej wysokości min. 5 mm (dowód: karty nr 22-24 akt postępowania WIIH).

Pismem z dnia 14 listopada 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK” zawiadomił GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych elementu (nosek), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, a także niezgodnego z § 11 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną wysokość oznakowania CE.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o określenie roli, jaką pełni w obrocie kwestionowaną zabawką, o przekazanie dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, o dostarczenie pełnej listy kontrahentów zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismo z dnia 14 listopada 2012 r. zawiadamiające o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 3 grudnia 2012 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), dalej „Kpa”. Przepis art. 44 Kpa w § 4 stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa, jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism (dowód: karty nr 9-13 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku

(gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Postanowienie, dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 23 stycznia 2013 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa (dowód: karty nr 14-21 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała żadnych dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK pismem z dnia 25 lutego 2013 r. poinformował stronę, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r.”, w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Pismo z dnia 25 lutego 2013 r., dwukrotnie awizowane przez Urząd Pocztowy, uznano za skutecznie doręczone w dniu 13 marca 2013 r., w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa (dowód: karty nr 22-24 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Zgodnie z odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach z dniem 1 sierpnia 2012 r. zawiesiła wykonywanie działalności gospodarczej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Mając na uwadze zebrany w sprawie materiał dowodowy postępowanie administracyjne wszczęto przeciwko GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, jako dystrybutorowi zabawek.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2. i 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku przeprowadzonych badań elementu (nosek), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych, a także niezgodnej z § 11 ust. 1 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną wysokość oznakowania CE.

Na podstawie pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt. 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Przepis § 11 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach wprowadzanych do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r.. Zgodnie z pkt. 3 załącznika II do ww. rozporządzenia, jeżeli szczególne prawodawstwo nie ustanawia konkretnych rozmiarów, wysokość oznakowania CE wynosi przynajmniej 5 mm.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu

Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L.09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań określonych w pkt. 4 lit. c i d „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. Dyrektywy.

Na podstawie pkt. 4 lit. c „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. Dyrektywy zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z pkt. 4 lit. d „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” do ww. Dyrektywy zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych. Dotyczy to także innych zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust oraz ich części składowych oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze, że z ustaleń kontroli wynikało, iż strona dokonała sprzedaży przedmiotowej zabawki w dniu 30 lipca 2012 r., tj.: przed zawieszeniem w dniu 1 sierpnia 2012 r. działalności gospodarczej, uznał za właściwe wszczęcie postępowania administracyjnego wobec GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki królik REF: 8388, kod kreskowy 8787247883888, niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia. Zgodnie bowiem z art. 14a ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 220, poz. 1447 ze zm.) w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca ma prawo albo obowiązek uczestniczyć w postępowaniach sądowych, postępowaniach podatkowych i administracyjnych związanych z działalnością gospodarczą wykonywaną przed zawieszeniem działalności gospodarczej.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu bądź wycofania go z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Kierowana w toku postępowania do strony korespondencja, na adres wskazany w Krajowym Rejestrze Sądowym, z uwagi na niemożność jej doręczenia w siedzibie strony do rąk osób uprawnionych do odbioru, została dwukrotnie awizowana przez urząd pocztowy oraz przechowywana przez okres 14 dni w placówce pocztowej. Ponadto jak wynika ze zwrotnych potwierdzeń odbioru strona została zawiadomiona o dacie i miejscu pozostawienia pism. W związku z powyższym Prezes UOKiK uznał korespondencję za skutecznie doręczoną, w trybie art. 44 w związku z art. 45 Kpa. Przepis art. 44 Kpa w § 4 stanowi, iż doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w § 1 tj.: 14 dni, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 45 Kpa, jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism.

GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach nie przedstawiła żadnych dowodów świadczących o podjęciu przez nią działań określonych w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 4 stycznia 2013 r., mających na celu usunięcie niezgodności zabawek bądź wycofanie ich z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów w formie ogłoszenia prasowego.

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Przepis art. 41c ust. 4 ww. ustawy stanowi, iż w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41c ust. 7 ustawy o systemie oceny zgodności jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 3, dotyczy dystrybutora, środki, o których mowa w ust. 3-5, są stosowane wyłącznie wobec wyrobów przez niego dostarczonych lub udostępnionych. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub

użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. przez wycofanie wyrobu z obrotu należy rozumieć to, że wyrób nie będzie udostępniany przez stronę postępowania. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 ww. rozporządzenia organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Wobec beczynności strony oraz ze względu na stwierdzoną niezgodność zabawki i wiążące się z nią zagrożenia zdrowia (pojawienie się w wyniku badania małego elementu stwarzającego ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych), Prezes UOKiK uznał za niezbędne nakazanie wycofania zakwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, a także odkupienia zabawek na żądanie osób, które faktycznie nimi władają. Powiadomienie ma na celu ostrzeżenie użytkowników (konsumentów) o zagrożeniach stwarzanych przez zabawki znajdujące się w ich posiadaniu oraz odwrócenie grożącego niebezpieczeństwa dla ich zdrowia.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w sentencji decyzji dotyczą wyłącznie wyrobów udostępnionych przez GUO MAO CHENG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach.

W trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, które z uwagi na stwierdzone niezgodności zabawki może być zagrożone, Prezes UOKiK uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobie, zastosowane przez Prezesa UOKiK środki należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

1. GUO MAO CHENG Sp. z o.o.
Łazy
Aleja Krakowska 210A
05-552 Wólka Kosowska

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(DW.8361.142.2012, DW.8361.161.2012)
2. a/a