



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-13(18)/14/IS

Warszawa, dnia 24 czerwca 2014 r.

DECYZJA DNR-2/116/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu zabawki KULA kod kreskowy 5902496079698, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz w § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni zabawek należącej do przedsiębiorcy Grażyny Pietrożyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Grażyna Pietrożyńska „GRAMAR” we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę KULA kod kreskowy 5902496079698, zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę w ilości 83 sztuk, na podstawie faktury VAT Nr H-1594/13/FVS z dnia 28 sierpnia 2013 r., od SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu.

SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu zakupiła ww. zabawkę od HUA LI GROUP (HONG KONG) LIMITED MSD2027, RM1007, 10/F, HO KING CENTER, NO.2-16 FA YUEN STREET, MONGKOK, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury Nr HL130525032 z dnia 25 maja 2013 r., w ilości 1080 sztuk.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to ażurowa kula o średnicy ok. 120 mm, wykonana ze sztywnego, kolorowego tworzywa sztucznego. W środku zabawki umieszczona jest mniejsza ażurowa kula zawierająca kulkę z elementami grzechoczącymi. Opakowanie zabawki stanowi elastyczna siatka z tworzywa sztucznego. Na etykietce przymocowanej do opakowania za pomocą plastikowej żyłki znajdują się następujące informacje i ostrzeżenia: oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), Importer: SWEDE DEMUTH Spółka Jawna, ul. R. Maya 1, 61-371 Poznań, OSTRZEŻENIE:

NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI W WIEKU PONIŻEJ 3 LAT ZE WZGLĘDU NA ZAGROŻENIE ZADŁAWIENIA SIĘ MAŁYMI ELEMENTAMI LUB ICH POŁKNIĘCIA. UWAGA: opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać do zabawy, chronić przed dziećmi, opakowanie zachować w celach informacyjnych. Zabawka jest zgodna z normą europejską EN 71. Wyprodukowano w Chinach. ZABAWKA – KULA, kod kreskowy 5902496079698, Producent: JUNJIA TOYS FACTORY Add. Chenghai District, Shantou City, Guangdong Province, China.

W toku kontroli ustalono, że klasyfikacja zabawki KULA kod kreskowy 5902496079698 do grupy wiekowej dla dzieci powyżej 3 lat jest sprzeczna z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki, co narusza wymagania § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”. Przedmiotowa zabawka to kula o prostym wzorze, łatwa do chwytania, potrząsania, grzechotania i ściskania małymi rączkami.

Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) tego typu zabawki są klasyfikowane do kategorii V – zabawki dla niemowląt do oglądania, chwytania i/ lub ściskania, przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 334/2013) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementu (kulki z elementami grzechoczącymi), całkowicie mieszczącego się w cylindrze do badania małych części, co umożliwia jego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka i może stanowić ryzyko uduszenia lub udławienia.

Przedmiotowa zabawka, z uwagi na swój wygląd, konstrukcję, wykonanie i funkcje została poddana badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Mając na uwadze powyższe niezgodności Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, wydał w dniu 17 grudnia 2013 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy, tj. Grażynie Pietrożyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Grażyna Pietrożyńska „GRAMAR” we Wrocławiu, udostępniania na okres 2 miesięcy 49 sztuk zabawek KULA kod kreskowy 5902496079698.

Pismem z dnia 5 lutego 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej także „Prezesem UOKiK”, zawiadomił SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki KULA kod kreskowy 5902496079698, niezgodnej z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego małego elementu (kulki z elementami grzechoczącymi), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, w jakiej ilości i pod którą pozycją na przekazanej Inspekcji Handlowej fakturze Nr HL130525032 z dnia 25 maja 2013 r. została zakupiona ww. zabawka, o dostarczenie pełnej listy kontrahentów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 12 lutego 2014 r. strona poinformowała, że zabawka KULA kod kreskowy 5902496079698 została zakupiona na podstawie faktury Nr HL130525032 z dnia 25 maja 2013 r. (pod poz. LG-10619A), w ilości 1080 sztuk. Wskazała, że kontrahentom sprzedała 1035 sztuk zabawek (na podstawie załączonej listy odbiorców), a obecnie posiada jedną sztukę zabawki. Różnica 44 sztuk zabawek pomiędzy ilością zakupionych i sprzedanych wyrobów wynika z detalicznej sprzedaży, uszkodzeń wyrobów oraz braków na inwenturze.

W dniu 13 lutego 2014 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla Grażyny Pietrożyńskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Grażyna Pietrożyńska „GRAMAR” we Wrocławiu, zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 17 grudnia 2013 r. udostępniania ww. wyrobu, do czasu zakończenia postępowania.

Postanowieniem z dnia 20 lutego 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej strony. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W toku postępowania Prezes UOKiK przesłał stronie na jej prośbę kopię sprawozdania z badań laboratoryjnych zabawki Nr 334/2013 r.

Pismem z dnia 6 marca 2014 r. strona poinformowała, że mając na uwadze ustalenia kontroli wycofa wyrób z obrotu i powiadomi konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki.

W dniach: 27 marca 2014 r., 2, 14 i 25 kwietnia 2014 r. strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów do strony 187 sztuk wadliwych egzemplarzy zabawek oraz dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, tj.: wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim oraz wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem.

Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę KULA kod kreskowy 5902496079698.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z następującymi wymaganiami rozporządzenia, tj.:

- pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania laboratoryjnego małego elementu (kulki z elementami grzechoczącymi), który stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych,
- § 8 ust. 7 rozporządzenia, ze względu na umieszczenie w oznakowaniu zabawki ostrzeżenia „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, które jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Na podstawie § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z pkt 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Na podstawie pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Zgromadzone w toku postępowania administracyjnego dowody, tj.: lista kontrahentów, faktury korygujące potwierdzające zwrot przez kontrahentów do strony 187 sztuk wadliwych egzemplarzy zabawek, oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku o zasięgu

ogólnopolskim, wydruk ze strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem są podstawą do uznania, że zabawki zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotowy wyrób.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) wycofanie z obrotu oznacza, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka