



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-91(13)/13/TN

Warszawa, dnia 30 września 2013 r.

DECYZJA DNR-1/97/2013

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. b w związku z art. 10 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „COMMODITY CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na to, iż są zapalniczkami-gadżetami, nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje temu przedsiębiorcy wprowadzania ich na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu,
- b) w przypadku zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” wprowadzonych na rynek – nakazuje temu przedsiębiorcy natychmiastowe ich wycofanie z rynku;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę „COMMODITY

CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od dnia jego wykonania;

3) art. 24 ust. 11 w związku z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nadaje niniejszej decyzji w zakresie pkt 1 rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 maja 2013 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” (dalej także jako „zapalniczki”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „COMMODITY CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dowód: protokół kontroli nr ZBŻ.8361.75.2013 z dnia 7 maja 2013 r., k. 8-15 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” są zapalniczkami gazowymi, żarowymi, w kształcie pistoletu, wyposażonymi w jedną („Roer Lighter 1701”) albo dwie lufy („Roer Lighter 1800”), atrapę mechanizmu skałkowego wywołującego zapłon oraz spust. Zapalniczki są wykonane z tworzywa sztucznego w kolorze wiśniowym, z częściami metalowymi (lufa, osłona spustu, zawór gazowy i osłaniająca go wkładka, zamek skałkowy oraz spust). W lufie pistoletu umieszczono palnik żarowy otoczony tulejką ognioodporną w kolorze srebrnym. Wewnątrz zapalniczki znajduje się zawór oraz pojemnik do wielokrotnego napełniania gazem. Bezpośrednio na zapalniczkach są wygrawerowane napisy „Roer” i „1800” („Roer Lighter 1800”) albo „1701” („Roer Lighter 1701”). Produkty są umieszczone w kartonowym opakowaniu, na którym widnieją m.in. następujące informacje: „Roer

Lighter”, „No 10576” („Roer Lighter 1701”) albo „No 10577” („Roer Lighter 1800”), nazwę i adres przedsiębiorcy „import: Commodity City sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 3, 05-552 Wólka Kosowska”, kod kreskowy – 4121011105761 („Roer Lighter 1701”) albo 4121011105778 („Roer Lighter 1800”) oraz informację, że zapalniczki wyprodukowano w Chinach.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami przemysłowymi „Sklep Chiński” w Kołobrzegu przy ul. Łopuskiego 27, należącym do przedsiębiorcy „FU TAI” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do zapalniczek (Dz. U. Nr 77, poz. 515), zwanej dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”, z uwzględnieniem wymagań norm PN-EN ISO 9994:2007 + A1:2008 „Zapalniczki -- Wymagania bezpieczeństwa” oraz PN-EN 13869:2006 „Zapalniczki -- Zapalniczki z utrudnionym uruchamianiem dla dzieci -- Wymagania bezpieczeństwa i metody badań”.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, z uwagi na swój kształt przypominający pistolet, są atrakcyjne dla dzieci (szczególnie chłopców) i tym samym spełniają wymagania definicji zapalniczki-gadżetu, zawartej w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006. W świetle tej definicji, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina broń. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów, od dnia wejścia w życie rozporządzenia – 30 kwietnia 2007 r. - zakazuje się wprowadzania na rynek zapalniczek-gadżetów, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku.

Dowody: sprawozdania z badań organoleptycznych nr 00000962 oraz 00000963 z dnia 7 maja 2013 r. - k. 23-26 akt kontroli Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i uznał, że zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” są zapalniczkami – gadżetami i tym samym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 3 lipca 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „COMMODITY CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji, czy faktura nr A_13/07/2012 z 4 lipca 2012 r. stanowi jedyny dokument zakupu zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, a jeśli nie – przekazanie pozostałych dowodów zakupu ww. produktów. Organ nadzoru zwrócił się także o informacje na temat ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących zapalniczek oraz przekazanie ewentualnych dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 3 lipca 2013 r. - k. 41-44 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W związku z wątpliwościami, czy pismo z dnia 3 lipca 2013 r. zostało odebrane przez osobę upoważnioną do odbioru korespondencji strony postępowania, pismem z dnia 24 lipca 2013 r. Departament Nadzoru Rynku UOKiK zgłosił do Poczty Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie reklamację w tej sprawie.

Dowód: pismo Departamentu Nadzoru Rynku UOKiK z dnia 24 lipca 2013 r. - k. 45-46 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W piśmie z dnia 12 sierpnia 2013 r. Poczta Polska S.A. z siedzibą w Warszawie poinformowała Prezesa UOKiK, że pismo organu nadzoru z dnia 3 lipca 2013 r. odebrała osoba upoważniona do odbioru korespondencji adresowanej do strony postępowania.

Dowód: pismo Poczty Polskiej S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 12 sierpnia 2013 r. - k. 48 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „COMMODITY CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Pismem z dnia 14 czerwca 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że zapalniczki zakupiła od przedsiębiorcy „Lucky Partner” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej oraz przedstawiła na tę okoliczność fakturę nr A_13/07/2012 z 4 lipca 2012 r. Jednak powyższa faktura została opisana zbyt ogólnie (na dokumencie zapalniczki zostały opisane jako „art. domowe”). Co więcej, strona postępowania nie ustosunkowała się do podniesionych przez Prezesa UOKiK okoliczności dotyczących zakupu zapalniczek. Ponadto z informacji posiadanych przez Prezesa UOKiK, brak jest możliwości skontaktowania się z przedsiębiorcą „Lucky Partner” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej i ustalenie, czy przedsiębiorca ten rzeczywiście sprzedał zapalniczki stronie postępowania. W związku z powyższym, przy określeniu roli strony postępowania, Prezes UOKiK wziął pod uwagę jej deklarację zamieszczoną na zbiorczych opakowaniach zapalniczek, zgodnie z którą jest ona importerem zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”.

Dowód: dokumentacja fotograficzna przedstawiająca informacje umieszczone na zbiorczych opakowaniach zapalniczek - k. 10 i 14 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć

warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, z uwagi na swój kształt przypominający pistolet, są atrakcyjne dla dzieci (szczególnie chłopców) i tym samym spełniają wymagania definicji zapalniczki-gadżetu, zawartej w punkcie 3.2 normy PN-EN 13869:2006. W świetle tej definicji, za zapalniczki-gadżety uznaje się zapalniczki atrakcyjne dla dzieci, w tym takie, których kształt przypomina broń. Zapalniczki-gadżety mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków z udziałem dzieci (np. poparzenia), a tym samym stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia najmłodszych konsumentów.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania przedsiębiorca „COMMODITY CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej nie kwestionował wyników badań organoleptycznych, nie przedstawił także żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że przedmiotowe zapalniczki są bezpieczne.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, że zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwarzane przez nie zagrożenie jest poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 tej ustawy.

W piśmie z dnia 3 lipca 2013 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Przedsiębiorca „COMMODITY CITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, nie ustosunkował się do tego pisma, w szczególności nie udzielił odpowiedzi, ile zapalniczek „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800” zakupił oraz ile tych produktów wprowadził na rynek, ponadto nie poinformował, czy otrzymywał skargi lub reklamacje od konsumentów na kwestionowane zapalniczki. Strona postępowania nie przedstawiła również dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez zapalniczki (nie wniosła nawet o przedłużenie terminu na ich przedstawienie) – mimo jej oświadczenia o wycofaniu posiadanych zapalniczek ze sprzedaży oraz wezwania Prezesa UOKiK do przedstawienia dowodów w tym zakresie.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, Prezes UOKiK uznał za niezbędne zakazanie wprowadzania przedmiotowych produktów na rynek oraz nakazanie ich natychmiastowego wycofania z rynku. W związku z powyższym, w przypadku zapalniczek wprowadzonych na rynek niezbędne jest podjęcie działań mających na celu odebranie tych produktów od dystrybutorów i przekazanie Prezesowi UOKiK dowodów tych działań w postaci faktur korygujących. Jeśli dystrybutorzy nie posiadają zapalniczek, strona postępowania powinna przedstawić ich oświadczenia potwierdzające tę okoliczność. Zapalniczki będące w posiadaniu strony postępowania, jak również odebrane od dystrybutorów, powinny zostać zwrócone do dostawcy (jako dowód należy przedstawić fakturę korygującą) albo zniszczone (jako dowód należy przedstawić protokół likwidacji wraz ze zdjęciami zniszczonych zapalniczek, dokument przekazania do utylizacji albo fakturę potwierdzającą wykonanie takiej usługi przez zewnętrzny podmiot).

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”.

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku stwierdzenia, że produkt stwarza poważne zagrożenie, organ nadzoru nadaje decyzjom, o którym mowa w art. 24 ust. 1, 2 i 4 rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych, Prezes UOKiK uznał, że zapalniczki „Roer Lighter 1701” oraz „Roer Lighter 1800”, stwarzają poważne zagrożenie dla użytkowników. Wobec powyższego, Prezes UOKiK nadał niniejszej decyzji w zakresie określonym w pkt 1 tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie tej decyzji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

„COMMODITY CITY” sp. z o.o.
ul. Nadrzeczna 8 lok. 9
05-552 Wólka Kosowska