PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW

DNR-730-244(13)/15/KK

Warszawa, 15 grudnia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/285 /2015

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r., poz. 1645 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie nw. wyrobów:

1) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852,
2) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005,
3) lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament),

niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 10 ust. 2 pkt 3, rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089 z późn. zm.), § 6 ust. 3 pkt 5, § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2013 r., poz. 547 z późn. zm.), § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania (Dz. U. z 2011 r. Nr 8, poz. 32 z późn. zm.), w pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego (Dz. Urz. UE Nr L 76/3) oraz:

a) § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, § 11 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania – w przypadku lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005,

b) pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. d, lit. e załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego – w przypadku lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 i lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852,

c) § 5 ust. 1 i ust. 2, § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 7 ust. 1, § 8 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, pkt 3 ppkt 3.1 lit. a, lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. – w przypadku lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament),

w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobów.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w LEDEA Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca dokonał zakupu ww. wyrobów od PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie na podstawie faktur nr F/004591/14 z dnia 17 grudnia 2014 r., nr F/001458/15 z dnia 17 lutego 2015 r., F/001818/15 z dnia 26 lutego 2015 r.

Ponadto Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: fakturę nr WM/J2014040904 z dnia 4 września 2014 r. świadczącą o zakupie przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie 1000 szt. lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005, 1000 szt. lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 i 1000 szt. lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) od NINGBO WELL MADE ELECTRICAL CO., LTD., 1510A2 LIYUAN SHANGDU BUILDING HUANGCHENG WEST ROAD NINGBO ZHEJIANG, Chiny; poświadczone zgłoszenie celne z dnia 1 grudnia 2014 r.; deklaracje zgodności dla ww. wyrobów z dnia 8 sierpnia 2014 r. wystawione przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie.

Lampa LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 to bezkierunkowa lampa z diodami elektroluminescencyjnymi LED, składająca się z bańki szklanej nieprzeźroczystej oraz z trzonka gwintowanego typ E14. Korpus lampy wykonany był z białego plastiku. Wysokość wyrobu 103 mm, szerokość bańki 37 mm.

Na wyrobie umieszczono następujące informacje: PREMIUM LUX; E14, 12SMD 2835, 230V, 3,5W, 300LM, ciepły biały, oznakowanie CE, RoHS. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się m.in. następujące informacje: PREMIUMLUX, E14, 12 LED SMD 2835, BIAŁA CIEPŁA, 3,5 W, 230V, IP20, -90% ENERGY, Importer: Premium LUX Sp. z o.o. Sp. k., made in P.R.C.

Lampa LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 to bezkierunkowa lampa z 4 diodami led ukształtowanymi na wzór włókien żarowych (filament), składająca się z bańki szklanej przeźroczystej oraz z trzonka gwintowanego typ E27. Korpus lampy wykonany był z białego plastiku. Wysokość wyrobu 113 mm, szerokość bańki 59 mm.

Na wyrobie umieszczono następujące informacje: PREMIUM LUX, E27, 4 filament LED, RETRO STYLE EDISON BULB, BIAŁA CIEPŁA, 4 W, 230V, IP44, -90% ENERGY, Importer: Premium LUX Sp. z o.o. Sp. k., made in P.R.C.

Lampa LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) to bezkierunkowa lampa z 6 diodami led ukształtowanymi na wzór włókien żarowych (filament), składająca się z bańki szklanej przeźroczystej oraz z trzonka gwintowanego typ E27. Wysokość wyrobu 106 mm, szerokość bańki 60 mm.

Na wyrobie nie umieszono żadnych oznaczeń. Na opakowaniu wyrobu znajdowały się następujące informacje: PREMIUMLUX, A60, 220V, 6W, 2700K.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr 3, 4, 5) ww. wyrobów inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili następujące niezgodności:

a) umieszczenie na lampie LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 oznakowania CE niezgodnego ze wzorem znaku CE (wysokość znaku wynosiła 2,03 mm, a zgodnie z wymaganiami wysokość znaku nie może być mniejsza niż 5 mm),
b) brak na opakowaniu LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 i lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 następujących informacji:
   - nominalnego okresu trwałości lampy w godzinach,
   - czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny"),
   - temperatury barwowej w Kelwinach,
c) brak na lampie LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) (pomimo możliwości umieszczenia) następujących informacji:
   - oznakowania CE,
   - nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego (brak nazwy producenta lub znaku towarowego narusza wymagania pkt 5.1 normy PN-EN 62560:2013-06 „Lampy samostatecznikowe LED do ogólnych celów oświetleniowych na napięcie>50 – Wymagania bezpieczeństwa”),
   - nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu,
   - napięcia znamionowego i mocy znamionowej, co narusza wymagania pkt 5.1 ww. normy,
   - symbolu ściemniania, jeśli lampa nie nadaje się do pracy w trybie ściemniania (informacja ta może być umieszczona na opakowaniu), co narusza wymagania pkt 5.2 ww.normy,
d) brak na opakowaniu lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) następujących informacji:
   - nominalnej wartości strumienia świetlnego w lumenach,

- nominalnego okresu trwałości lampy w godzinach,
- liczby cykli „włącz/wyłącz”, poprzedzającej przedwczesny koniec eksploatacji lampy,
- czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny"),
- ostrzeżenia w przypadku, gdy lampa nie może być ściemniana lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami,
- wymiarów lampy w milimetrach - długość i średnica,

e) brak na wszystkich ww. wyrobach (pomimo możliwości umieszczenia) następujących informacji:
   - częstotliwości znamionowej, co narusza wymagania pkt 5.1 ww. normy,
   - prądu znamionowego (informacja ta może być umieszczona na opakowaniu), co narusza wymagania pkt 5.2 ww. normy,
   - adresu kontaktowego producenta,

f) brak na stronie internetowej www.premiumlux.pl informacji o ww. wyrobach dotyczących:
   - nominalnej wartości strumienia świetlnego,
   - nominalnego okresu trwałości lampy wyrażonego w godzinach,
   - liczby cykli włącz/wyłącz poprzedzających przedwczesny koniec eksploatacji lampy,
   - temperatury barwowej (wyrażonej jako wartość w Kelwinach),
   - czasu nagrzewania się lampy do 60 % pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny"),
   - stosownych ostrzeżeń w przypadku, gdy lampa nie jest przeznaczona do ściemniania lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami,
   - wymiarów lampy w milimetrach (długość i średnica),
   - mocy znamionowej (z dokładnością do 0,1 W),
   - znamionowego strumienia świetlnego,
   - znamionowej trwałości lampy,
   - współczynnika mocy lampy,

- współczynnika zachowania strumienia świetlnego na zakończenie nominalnego okresu trwałości,
- czasu zapłonu w postaci [X, Xs],
- oddawania barw.

Mając na uwadze, że na ww. wyrobach umieszczono znak firmowy PREMIUMLUX, napis: Importer PremiumLUX oraz bezpośrednio na wyrobach (oprócz lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament)) znajdował się znak firmowy PREMIUMLUX oraz biorąc pod uwagę, że deklaracje zgodności zostały wystawione przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie, a także zważywszy na okazane przez ww. spółkę dokumenty zakupu przedmiotowych wyrobów i poświadczone zgłoszenie celne, pismem z dnia 20 lipca 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do ww. spółki z prośbą o udzielenie informacji na temat jej roli w obrocie ww. wyrobami. Ponadto, z uwagi na to, że deklaracje zgodności zawierały odniesienia do norm wycofanych, tj. EN 55015:2006 + A1:2007+A2:2009, EN 61000-3-2:2006, EN 61000-3-3:2008, jak również w powyższych dokumentach wskazano zgodność wyrobów z dyrektywami: LVD - 2006/95/EC, EMC – 2004/108/EC, RoHs – 2011/65/EC, EuP – 2005/32/EC, podczas gdy odniesiono się jedynie do norm dot. kompatybilności elektromagnetycznej, zwrócono się również do ww. przedsiębiorcy z prośbą o przekazanie dokumentacji technicznej zawierającej sprawozdania z badań, która będzie potwierdzać przeprowadzenie procedury oceny zgodności dającej podstawę do wystawienia okazanych deklaracji zgodności, w których oświadczono o zgodności ww. wyrobów z dyrektywami: LVD -2006/95/EC, EMC – 2004/108/EC, RoHs – 2011/65/EC, EuP – 2005/32/EC.

W dniu 3 sierpnia 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo ww. spółki z dnia 30 lipca 2015 r., w którym oświadczyła, że jest producentem ww. wyrobów. Poza tym wyjaśniła, że NINGBO WELL MADE ELECTRICAL CO., LTD. od której zakupiła przedmiotowe lampy jest firmą handlową, natomiast ww. lampy zostały wyprodukowane przez Changzhou Alladin Lighting Electric Co., Ltd., stąd nazwa ww. spółki widnieje na certyfikatach i raportach z badań. Do pisma dołączono: certyfikat zgodności z dyrektywą 2004/108/EC z dnia 22 października 2014 r., Test Report nr 0154064354a 001, Test Report IEC 62560, Test Report IEC 62471, Test Report nr 15071640 001, certyfikat zgodności z dyrektywą 2006/95/EC, Test Report nr 1507326 001.

Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do

użytku pod własną nazwą lub znakiem. Zgodnie z kolei z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na sprzęcie – na opakowaniu. Przepis art. 5 ust. 10 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, że przez deklarację zgodności należy rozumieć oświadczenie producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela stwierdzające na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny z zasadniczymi wymaganiami.

Po analizie przedłożonych dokumentów wskazać należy, że brak jest dowodów pozwalających za uznanie, że przekazane certyfikaty zgodności i testy z badań dotyczą przedmiotowych lamp. Na ww. dokumentach nie widnieją dane identyfikujące tożsame z danymi lamp będącymi przedmiotem postępowania, jak również podano, że dotyczą one wyrobów oznaczonych znakiem firmowym: aladdin oraz danymi producenta: Changzhou Aladdin Lighting Electric Co., Ltd.

Ponadto ze względu na to, że deklaracje zgodności zawierały odniesienia do norm wycofanych, tj. EN 55015:2006 + A1:2007+A2:2009, EN 61000-3-2:2006, EN 61000-3-3:2008, stwierdzić należy brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów odniesienia do norm zharmonizowanych, które zastosowano.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych lub specyfikacji zharmonizowanych. Zgodnie zaś z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności norma zharmonizowane jest to norma w rozumieniu art. 2 pkt 9 rozporządzenia (WE) nr 765/2008, której tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej także „stroną postępowania”, lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852, lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005, lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) niezgodnych z następującymi przepisami:

a) § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak

na wyrobach częstotliwości znamionowej oraz brak na wyrobach lub opakowaniu informacji dot. prądu znamionowego,

b) § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 6 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów odniesienia do norm zharmonizowanych, które zastosowano,

c) § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na wyrobach adresu kontaktowego producenta,

d) pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, z uwagi na brak na stronie internetowej www.premiumlux.pl informacji o ww. wyrobach dotyczących:

   - nominalnej wartości strumienia świetlnego (lit. a),
   - nominalnego okresu trwałości lampy wyrażonego w godzinach (lit. a),
   - liczby cykli włącz/wyłącz poprzedzających przedwczesny koniec eksploatacji lampy (lit. a),
   - temperatury barwowej (wyrażonej jako wartość w Kelwinach) (lit. a),
   - czasu nagrzewania się lampy do 60 % pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny") (lit. a),
   - stosownych ostrzeżeń w przypadku, gdy lampa nie jest przeznaczona do ściemniania lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami (lit. a),
   - wymiarów lampy w milimetrach (długość i średnica) (lit. a),
   - mocy znamionowej (z dokładnością do 0,1 W) (lit. b),
   - znamionowego strumienia świetlnego (lit. c),

- znamionowej trwałości lampy (lit. d),
- współczynnika mocy lampy (lit. e),
- współczynnika zachowania strumienia świetlnego na zakończenie nominalnego okresu trwałości (lit. f),
- czasu zapłonu w postaci [X, Xs] (lit. g),
- oddawania barw (lit. h),

oraz:

a) w odniesieniu do lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 niespełnianie wymagań określonych w § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, w § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w § 11 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na umieszczenie na wyrobie oznakowanie CE niezgodnego ze wzorem znaku CE (wysokość znaku wynosiła 2,03 mm, a zgodnie z wymaganiami wysokość znaku nie może być mniejsza niż 5 mm),

b) w odniesieniu do lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 i lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 niespełnianie wymagań określonych w pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. d, lit. e załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, z uwagi na brak na opakowaniu ww. wyrobów następujących informacji:
   - nominalnego okresu trwałości lampy w godzinach,
   - czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny"),
   - temperatury barwowej w Kelwinach,

c) w odniesieniu do lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) niespełnianie wymagań określonych w:

- § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak na wyrobie: informacji dotyczącej napięcia znamionowego i mocy znamionowej; symbolu ściemniania, jeśli lampa nie nadaje się do pracy w trybie ściemniania (informacja ta może być umieszczona na opakowaniu),
- § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi na brak na wyrobach nazwy producenta lub znaku towarowego,
- § 8 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, z uwagi na brak na wyrobie nazwy typu, numeru partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu,
- § 8 pkt 2 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak na wyrobach nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego,
- § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, z uwagi na brak na wyrobie oznakowania CE,
- pkt 3 ppkt 3.1 lit. a, lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego, z uwagi

na brak na opakowaniu ww. lampy następujących informacji: nominalnej wartości strumienia świetlnego w lumenach (lit. a); nominalnego okresu trwałości lampy w godzinach (lit. b); liczby cykli „włącz/wyłącz", poprzedzającej przedwczesny koniec eksploatacji lampy (lit. c); czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny"), (lit. e); ostrzeżenia w przypadku, gdy lampa nie może być ściemniana lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami (lit. f); wymiarów lampy w milimetrach - długość i średnica (lit. h).

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto zwrócił się do strony postępowania z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr WM/J2014040904 z dnia 4 września 2014 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobów oraz podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobów, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowych wyrobów.

W dniu 11 września 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 9 września 2015 r., w którym poinformowała, że podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych wyrobów oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto powiadomiła, iż różnica pomiędzy przychodem a rozchodem ww. lamp stanowi sprzedaż detaliczną oraz zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów. Do pisma dołączono: listy odbiorców dla ww. wyrobów; oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lamp; faktury korygujące; pozostałe dowody zakupu wyrobów, tj.: fakturę nr 14ZGC-E0623 z dnia 17 czerwca 2014 r. i fakturę nr 14ZGC-E0617 z dnia 17 czerwca 2014 r. świadczące o zakupie przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie od KTC GROUP (HK) CO., LTD. odpowiednio: 500 szt. lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) i 300 szt. lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852; fakturę nr WM/J20140408025 z dnia 20 maja 2014 r. i fakturę nr WM/J2014040522026 z dnia 22 maja 2014 r. świadczące o zakupie przez PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie od NINGBO WELL MADE ELECTRICAL CO.,

LTD., 1510A2 LIYUAN SHANGDU BUILDING HUANGCHENG WEST ROAD NINGBO ZHEJIANG, Chiny odpowiednio 3000 szt. i 2000 szt. lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005; wydruk ze strony internetowej oraz wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, zawierające wymagane ogłoszenie.

Pismem z dnia 16 września 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się wniosku strony postępowania i wyznaczył termin na przekazanie brakujących dowodów. Ponadto poinformował, że jedno z przedłożonych oświadczeń nie może stanowić dowodu w toczącym się postępowaniu, z uwagi na brak podpisu osoby składającej oświadczenie.

W dniu 1 października 2015 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 29 września 2015 r., w którym poinformowała, że przekazuje brakujące dowody i zaktualizowane listy odbiorców oraz, że lampki zwrócone przez kontrahentów zostały poddane utylizacji. Ponadto oznajmiła, że nie udało jej uzyskać, pomimo podejmowanych wielokrotnych kontaktów telefonicznych i e-mailowych, poprawnego oświadczenia od kontrahenta, który nie podpisał złożonego przez siebie oświadczenia. Do pisma dołączono: listę odbiorców dla lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 zawierającą dane 31 odbiorców; listę odbiorców dla lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 zawierającą dane 40 kontrahentów; listę odbiorców dla lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) zawierającą dane 35 kontrahentów; oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lamp; faktury korygujące; kartę przekazania odpadów; protokół likwidacji odpadów.

Zważywszy na trudności z uzyskaniem przez stronę postępowania dowodu od wskazanego w piśmie z dnia 29 września 2015 r. odbiorcy, pismem z dnia 5 października 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do ww. kontrahenta z prośbą o podanie stanu posiadania ww. wyrobów.

W dniu 30 października 2015 r. strona postępowania nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów brakujące oświadczenie odbiorcy.

Pismem z dnia 2 listopada 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie uznano za producenta lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852, lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 i lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) oraz stronę postępowania.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych (sprawozdanie z badań nr 3, 4, 5) ww. wyrobów inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili brak na poszczególnych wyrobach, na opakowaniach i na stronie internetowej informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobów, adresu kontaktowego producenta, brak oznakowania CE i nazwiska lub nazwy producenta, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego oraz adresu kontaktowego (w przypadku LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament)).

Ponadto po analizie przekazanej dokumentacji stwierdzono brak w deklaracjach zgodności dla ww. wyrobów odniesienia do norm zharmonizowanych, które zastosowano.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów:

1) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852,
2) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005,

3) lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament),

niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 10 ust. 2 pkt 3, rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 6 ust. 3 pkt 5, § 8 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, w pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego oraz:

a) § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, § 11 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania – w przypadku lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005,
b) pkt 3 ppkt 3.1 lit. b, lit. d, lit. e załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego – w przypadku lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 i lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852,
c) § 5 ust. 1 i ust. 2, § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, § 7 ust. 1, § 8 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania, pkt 3 ppkt 3.1 lit. a, lit. b,

lit. c, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. – w przypadku lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament).

Przepis § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu. Zgodnie zaś z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia nazwę producenta lub znak towarowy zamieszcza się bezpośrednio na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku możliwości zamieszczenia ich na sprzęcie – na opakowaniu. Przepis § 10 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia stanowi, że deklaracja zgodności zawiera odniesienie do norm zharmonizowanych, które zastosowano. Przepis § 11 ust. 1 i ust. 3 ww. rozporządzenia stanowi, że producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza na sprzęcie elektrycznym oznakowanie CE, potwierdzające zgodność tego sprzętu z przepisami rozporządzenia; wzór znaku CE określa załącznik do rozporządzenia.

Zgodnie z § 6 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2013 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym deklaracja zgodności UE zawiera odniesienie do norm zharmonizowanych, które zastosowano, lub specyfikacji technicznych, w zakresie których jest deklarowana zgodność. Zgodnie z § 7 ust. 1 i ust. 3 ww. rozporządzenia oznakowanie CE umieszcza się bezpośrednio na SEE, a jeżeli nie jest to możliwe – na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE; na SEE wprowadzanym do obrotu umieszcza się oznakowanie CE, którego wzór określa załącznik II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. (…). Przepis § 8 pkt 1, pkt 2, pkt 3 ww. rozporządzenia stanowi, że na SEE umieszcza się: nazwę typu, numer partii lub serii lub inną informację umożliwiającą identyfikację SEE, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE; nazwisko lub nazwę producenta, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy oraz adres kontaktowy, a jeżeli ze względu na wielkość lub charakter SEE nie jest to możliwe – informacje te umieszcza się na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do SEE (…).

Przepis § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania stanowi, że deklaracja zgodności powinna zawierać odniesienie do

zastosowanych norm zharmonizowanych, jeżeli ma to zastosowanie. Zgodnie z § 11 ust. 1 i ust. 4 producent lub jego upoważniony przedstawiciel umieszcza na wyrobie wykorzystującym energię oznakowanie CE, potwierdzające zgodność tego wyrobu z wymaganiami dotyczącymi ekoprojektu; wzór oznakowania CE określa załącznik do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 3 ppkt 3.1 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. h załącznika II rozporządzenia Komisji (WE) nr 244/2009 z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wykonywania dyrektywy 2005/32/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego o ile przepisy nie stanowią inaczej począwszy od etapu 2 dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego podaje się następujące informacje dla użytkowników, które powinny być umieszczone na opakowaniu w taki sposób, aby były widoczne przed zakupem: nominalną wartość strumienia świetlnego; nominalny okresu trwałości lampy w godzinach; liczbę cykli „włącz/wyłącz", poprzedzającej przedwczesny koniec eksploatacji lampy; temperaturę barwową w kelwinach; czasu nagrzewania się lampy do 60% pełnego strumienia świetlnego (w przypadku, gdy czas ten jest krótszy niż 1 sekunda, można podać "pomijalny"); ostrzeżenia w przypadku, gdy lampa nie może być ściemniana lub może współpracować tylko z określonymi ściemniaczami; wymiary lampy w milimetrach - długość i średnica. Zgodnie z pkt 3 ppkt 3.2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. e, lit. f, lit. g, lit. h załącznika II do ww. rozporządzenia o ile przepisy nie stanowią inaczej począwszy od etapu 2 dla bezkierunkowych lamp do użytku domowego podaje się następujące informacje zamieszczane na powszechnie dostępnych witrynach internetowych: informacje określone w pkt 3.1; moc znamionowa (z dokładnością do 0,1 W); znamionowy strumień świetlny; znamionową trwałość lampy; współczynnik mocy lampy; współczynnik zachowania strumienia świetlnego na zakończenie nominalnego okresu trwałości; czas zapłonu w postaci [X, Xs]; oddawanie barw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobów z wymaganiami lub wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona postępowania nie kwestionowała, że ww. lampy nie spełniają wymagań określonych ww. przepisach i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowych lamp oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła: wydruk ze strony internetowej

i wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, zawierające wymagane ogłoszenie; dowody świadczące o zniszczeniu zwróconych przez kontrahentów wyrobów w postaci karty przekazania odpadów i protokołu likwidacji odpadów oraz w przypadku:

a) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 - listę odbiorców zawierającą dane 31 odbiorców, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lampy, faktury korygujące świadczące o zwrocie przez 8 kontrahentów łącznie 32 szt. ww. lampy,
b) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 - listę odbiorców zawierającą dane 40 kontrahentów, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lampy, faktury korygujące świadczące o zwrocie przez 8 kontrahentów łącznie 98 szt. ww. lampy,
c) lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) - listę odbiorców zawierającą dane 35 kontrahentów, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lampy, faktury korygujące świadczące o zwrocie przez 9 kontrahentów łącznie 40 szt. ww. lampy,

Strona postępowania z wprowadzonych do obrotu:

a) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E27 4 filament led, index: LUX01460, 4W, 400lm, kod EAN 5902026430852 w ilości 1300 szt., dokonała sprzedaży na faktury 922 szt., na paragon 378 szt., natomiast wycofała z obrotu 32 szt.,
b) lampy LED PREMIUMLUX, typ: E14 12LED SMD 2835, index: LUX01417, 3,5W, 300lm, E14, kod EAN 5902026430005 w ilości 6000 szt., dokonała sprzedaży na faktury 2902 szt., na paragon 3098 szt., natomiast wycofała z obrotu 98 szt.,
c) lampy LED PREMIUMLUX, 6W, E27 (6 filament) w ilości 1500 szt., dokonała sprzedaży na faktury 645 szt., na paragon 855 szt., natomiast wycofała z obrotu 40 szt.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowe wyroby zostały wycofane i nie będą udostępniane, a konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobów.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:
PREMIUM LUX Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Bartycka 116
00-716 Warszawa
Do wiadomości:

1. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli: PU.8361.193.2015)
2. a/a