



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 6 listopada 2018 r.

DNR-2.730.135.2018.KK
DNR-2.730.187.2018.KK

DECYZJA DNR-2/ 285 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650 i poz. 1338), dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, w związku z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec DOMOLANDIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. opraw oświetleniowych:

- a) Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629,
- b) Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674,
- c) Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407,

niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. poz. 806), dalej: „rozporządzenie”, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że ww. wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na DOMOLANDIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej kary pieniężnej za udostępnienie na rynku opraw



oświetleniowych: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania, odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za udostępnienie na rynku ww. wyrobów, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania, z uwagi na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 5 lipca 2018 r., tj. świadczących o wycofaniu ww. wyrobów z obrotu oraz o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w sklepie mieszczącym się przy pl. Wolności 14 w Żninie, należącym do HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej, stwierdzono w ofercie handlowej: 3 szt. oprawy oświetleniowej: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, 3 szt. oprawy oświetleniowej: Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 i 4 szt. oprawy oświetleniowej: Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407, dalej: „wyroby”.

Kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu wyrobów przedłożył fakturę VAT nr 2017-12-2868 z dnia 29 grudnia 2017 r. świadczącą o zakupie wyrobów od DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej oraz oświadczył, że: oprawa oświetleniowa: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629 mieści się pod poz. 61 na fakturze (pod daną poz. widniał wyrób określony jako: „2017070400232, Art. Przemysł. AGD”), oprawa oświetleniowa: Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 znajduje się pod poz. 62 na fakturze (pod daną poz. widniał wyrób określony jako: „2017070400348, Art. Przemysł. AGD”), oprawa oświetleniowa: Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407 znajduje się pod poz. 180 na fakturze (pod daną poz. widniał wyrób określony jako: „8008280040503, Gitara”). Ponadto ww. przedsiębiorca złożył oświadczenie, w którym poinformował, że wycofał ze sprzedaży 2 szt. oprawy oświetleniowej: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, 2 szt. oprawy oświetleniowej: Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 i 3 szt. oprawy oświetleniowej: Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407, które przekaże do utylizacji.

W odpowiedzi na wystosowane przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pismo do DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej (dane ww. przedsiębiorcy widniały na opakowaniu wyrobów) zawierające prośbę o okazanie m.in. faktur zakupu wyrobów, ww. spółka przesłała pismo, w którym oświadczyła, że wyroby zakupiła od Paradizzo sp. z o.o. i na dowód przekazała fakturę VAT nr 32/1105/16 z dnia 11 maja 2016 r. świadcząca o zakupie wyrobów od Paradizzo sp. z o.o., ul. Poznańska 3 lok. 13, 00-680 Warszawa oraz poinformowała, że kontrolowane wyroby znajdują się pod poz. 27 na fakturze (pod daną poz. widniał wyrób określony jako: „Art. domowe, 280 szt.”).

Na pismo skierowane przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej do Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. z Poznańska 3 lok. 13, zawierające prośbę o okazanie faktur zakupu wyrobów, nie uzyskano odpowiedzi.

Oprawa oświetleniowa: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629 to lampka nocna do montowania w gniazdo sieciowe w kształcie ryby. Wyrób wykonany jest z twardego tworzywa sztucznego, w II klasy ochronności, w kolorze białym oraz intensywnie pomarańczowym. Na górnej części obudowy namalowane są czarne oczy. Podstawa i osłona lampki nocnej są ściśle do siebie przymocowane za pomocą 4 wkrętów (głęboko osadzonych w otworach).

Oprawa oświetleniowa: Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036629 to lampka nocna do montowania w gniazdo sieciowe w kształcie słonia. Wyrób wykonany jest z twardego tworzywa sztucznego, w II klasy ochronności, w kolorze białym. Na obudowie w części zarysu głowy słonika namalowane jest czarne oczy oraz zarys trąby. Podstawa i osłona lampki nocnej są ściśle do siebie przymocowane za pomocą 4 wkrętów (głęboko osadzonych w otworach).

Oprawa oświetleniowa: Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407 to lampka nocna do montowania w gniazdo sieciowe w kształcie gitary. Wyrób wykonany jest z twardego tworzywa sztucznego, w II klasy ochronności, w kolorze białym, żółtym i pomarańczowym z nadrukiem grafiki bajkowej w tym postaci myszki Miki. Podstawa i osłona lampki nocnej są ściśle do siebie przymocowane za pomocą 3 wkrętów (głęboko osadzonych w otworach).

Bezpośrednio na wyrobach brak było jakiegokolwiek oznakowania.

Na opakowaniach wyrobów umieszczono m.in. Made in China, DOMOLANDIA sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F lok. C7B, 05-552 Wólka Kosowska, REGON: 361576559, NIP: 1231298773.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy ww. oprawy oświetleniowe zamontowane bezpośrednio w gnieździe sieciowym, ze względu na swoją obudowę - obudowa w kształcie ryby, słonia i gitary z grafiką postaci bajkowej, stanowią wyroby atrakcyjne dla dzieci, a świecąc dodatkowo przyciągają uwagę małych dzieci, co powoduje, że mogą być potraktowane przez dzieci jako zabawka. Ponadto lampki te umieszczane są zazwyczaj w miejscach łatwo dostępnych dla dzieci, ponieważ montowane są bezpośrednio w gniazdach sieciowych, które najczęściej instaluje się w niewielkiej odległości od podłogi.

Zgodnie z art. 72 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych wyrobów (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1,2,3) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak bezpośrednio na wyrobach, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
- znaku pochodzenia (znak handlowy, znak wytwórcy lub nazwa odpowiedzialnego dostawcy), co jest niezgodne z pkt 3.2.1 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - napięcia znamionowego w voltach, co jest niezgodne z pkt 3.2.2 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - symbolu II klasy ochronności, co jest niezgodne z pkt 3.2.4 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - numeru katalogowego lub oznaczenia typu fabrycznego, co jest niezgodne z pkt 3.2.7 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - mocy znamionowej, co jest niezgodne z pkt 3.2.8 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniach wyrobów i stwierdzono, że znak CE naniesiony na opakowania opraw oświetleniowych: Nightlight ITEM NO: 03662

(w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629 i Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 nie jest zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), co może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności,

- b) brak dołączenia do wyrobów instrukcji użytkowania, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 3.3 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- c) wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (ryby, słonia i gitary z grafiką postaci bajkowej), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, co jest niezgodne z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” – zgodnie z pkt 12.7.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gnieździe sieciowym nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/ani być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka.

W przypadku wyrobów była możliwość umieszczenia na nich oznakowania CE oraz informacji gwarantujących bezpieczne użytkowanie (wystarczająco dużo miejsca).

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5, tj. producent umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, informacje umożliwiające identyfikację wyrobu (art. 13 pkt 7), producent umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim (art. 13 pkt 8), producent dołączył do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (art. 13 pkt 9); importer umieścił na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na

etykiecie, swoją nazwę, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, i adres; dane te podaje się w języku polskim (art. 16 pkt 4), importer zapewnił, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny (art. 16 pkt 5).

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

Według art. 89 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent albo importer albo instalator, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób podlegający oznakowaniu CE, a w przypadku przyrządów pomiarowych także dodatkowemu oznakowaniu metrologicznemu, albo dystrybutor, który udostępnia na rynku taki wyrób, bez tego oznakowania, podlega karze pieniężnej w wysokości do 20 000 zł.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz zważywszy na to, iż DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej udostępniła na rynku wyroby bez oznakowania CE, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 29 czerwca 2018 r. zawiadomił DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, dalej: „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania:

- 1) w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z nw. wymaganiami określonymi w rozporządzeniu:
 - a) § 5, z uwagi na brak na wyrobach podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem aby wyroby były użytkowane bezpiecznie i zgodnie z przeznaczeniem, tj. napięcia znamionowego w woltach, mocy znamionowej i symbolu II klasy ochronności oraz brak dołączenia do wyrobów instrukcji użytkowania zawierającej informacje na temat bezpieczeństwa użytkowania,
 - b) § 6 ust. 1, z uwagi na to, że wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,

c) § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na to, iż wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (ryby, słonia i gitary z grafiką postaci bajkowej), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, przez co nie zapewniono w wyrobach odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę dzieci przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu elektrycznością, co stwarza ryzyko porażenia prądem elektrycznym,

2) w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny.

Postanowieniem z dnia 5 lipca 2018 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 10 lipca 2018 r. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w uzupełnieniu do przesłanych akt kontroli przekazał zwrot przez urząd pocztowy, pisma skierowanego do Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, z adnotacją „Nie podjęte w terminie”.

W dniu 23 lipca 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 16 lipca 2018 r., w którym poinformowała, że w związku ze stwierdzeniem na stanie magazynowym HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej wyrobów, które zostały zakwestionowane, postępowanie powinno zostać wszczęte wobec Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, gdyż wyroby będące przedmiotem kontroli zostały zakupione od ww. spółki.

W dniu 23 lipca 2018 r. wpłynęły do UOKiK wyniki kontroli przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w sklepie mieszczącym się przy ul. T. Kościuszki 19 w Stargardzie, należącym do JI LI sp. z o.o. z siedzibą w Kozarach, w toku której stwierdzono w ofercie handlowej 4 szt. oprawy oświetleniowej Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, w oznakowaniu której (na opakowaniu), znajdowały się dane: DOMOLANDIA sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F lok. C7B, 05-552 Wólka Kosowska, REGON: 361576559, NIP: 1231298773.

W toku kontroli kontrolowany przedsiębiorca na dowód zakupu w. wyrobu okazał fakturę nr 2018/02/00077 z dnia 7 lutego 2018 r. potwierdzającą zakup wyrobu

(ww. przedsiębiorca wskazał, że wyrób znajduje się pod poz. 160 „Zabawka – 12 szt.) od Q&D sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Ponadto w toku kontroli kontrolowany przedsiębiorca okazał na dowód zniszczenia znajdujących się na stanie magazynowym 3 szt. ww. wyrobu, protokół zniszczenia. W odpowiedzi na pismo Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wystosowane do DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w którym zwrócono się o przedłożenie m.in. faktury zakupu wyrobu, pismem z dnia 28 maja 2018 r. ww. spółka poinformowała, że dokonała zakupu wyrobu od Paradizzo sp. z o.o. i na dowód przekazała fakturę VAT nr 32/1105/16 z dnia 11 maja 2016 r. świadcząca o zakupie wyrobów od Paradizzo sp. z o.o., ul. Poznańska 3 lok. 13, 00-680 Warszawa oraz powiadomiła że kontrolowany wyrób znajduje się pod poz. 26 na fakturze (pod daną poz. widniał wyrób określony jako: „Art. domowe, 300 szt.”). Ponadto ww. przedsiębiorca oznajmił, że zarówno JI LI sp. z o.o. z siedzibą w Kozerach jak i Q&D sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie są jej kontrahentami.

Na pismo skierowane przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej do Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, nie uzyskano odpowiedzi.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie ww. oprawa oświetleniowa zamontowana bezpośrednio w gnieździe sieciowym, ze względu na swoją obudowę - obudowa przypominająca świecącego, kolorowego, bajkowego słonika, przyciąga uwagę małych dzieci. Ponadto lampki te umieszczane są zazwyczaj w miejscach łatwo dostępnych dla dzieci, ponieważ montowane są bezpośrednio w gniazdach sieciowych, które najczęściej instaluje się w niewielkiej odległości od podłogi.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. wyrobu (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
 - danych identyfikujących producenta lub importera,
 - numeru typu, partii lub serii lub innej informacji umożliwiającej identyfikację wyrobu,
 - oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu wyrobu),
 - napięcia znamionowego w woltach, co jest niezgodne z pkt 3.2.2 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,

- symbolu II klasy ochronności, co jest niezgodne z pkt 3.2.4 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - mocy znamionowej, co jest niezgodne z pkt 3.2.8 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - częstotliwości znamionowej w Hercach, co jest niezgodne z pkt 3.3.2 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- b) wyrób posiada obudowę o takim kształcie (słonia), iż może być traktowany przez dzieci jako zabawka, co jest niezgodne z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” – zgodnie z pkt 12.7.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gnieździe sieciowym nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/ani być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka.

W związku z powyższym, pismem z dnia 27 lipca 2018 r. Prezes UOKiK poinformował DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, iż włącza akta kontroli WNB.8361.28.2018 przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej do toczącego się postępowania DNR-730-135/18(KK) i rozszerza przedmiotowe postępowanie o niezgodność oprawy oświetleniowej Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 stwierdzoną przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, polegającą na braku na wyrobie częstotliwości znamionowej w Hercach, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia.

W powyższym piśmie Prezes UOKiK odniósł do wyrażonej przez stronę postępowania w piśmie z dnia 16 lipca 2018 r. opinii, iż postępowanie administracyjne powinno zostać wszczęte wobec Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i poinformował, iż na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w świetle przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku strona postępowania została uznana za dystrybutora opraw oświetleniowych: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407, które nabyła od innego podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej i umieściła na opakowaniach wyrobów swoje dane, a następnie udostępniła wyroby na rynku

w ramach działalności gospodarczej. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż dowodem na to, że udostępniła wyroby jest to, że stwierdzono w ofercie sprzedaży kontrolowanego w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przedsiębiorcy, tj. HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej 3 szt. oprawy oświetleniowej: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, 3 szt. oprawy oświetleniowej: Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 i 4 szt. oprawy oświetleniowej: Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407, na opakowaniach których znajdowały się dane: DOMOLANDIA sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 5F lok. C7B, 05-552 Wólka Kosowska, REGON: 361576559, NIP: 1231298773. Ponadto podkreślił, iż w toku kontroli przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzono w ofercie sprzedaży JI LI sp. z o.o. z siedzibą w Kozarach 4 szt. oprawy oświetleniowej Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, na opakowaniu której znajdowały się również dane identyfikujące strony postępowania. Prezes UOKiK wyjaśnił, iż stosownie do treści art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce jest stroną postępowania, gdyż wobec niej zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami oraz w sprawie nałożenia kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania. Poza tym Prezes UOKiK odniósł się do Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i wskazał, iż brak jest w Krajowym Rejestrze Sądowym adresu ww. spółki. Ponadto podkreślił, iż strona postępowania okazała w toku kontroli przeprowadzonej przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej na dowód zakupu ww. wyrobów fakturę VAT nr 32/1105/16 z dnia 11 maja 2016 r. świadczącą o zakupie wyrobów od Paradizzo sp. z o.o., ul. Poznańska 3 lok. 13, 00-680 Warszawa oraz poinformowała, że wyroby znajdują się pod poz. 27 na fakturze - pod daną poz. widniał wyrób bez danych identyfikujących, określony jako: „Art. domowe, 280 szt. W związku z powyższym Prezes UOKiK zwrócił uwagę na fakt, iż w trakcie kontroli przeprowadzonej przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej jako dowód zakupu oprawy oświetleniowej Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 strona postępowania okazała ten sam dowód zakupu - fakturę VAT nr 32/1105/16 z dnia 11 maja 2016 r., jednakże oświadczyła, że wyrób znajduje się nie pod poz. 27 jak uprzednio zostało wskazane, tylko pod poz. 26 (pod daną poz. widniał wyrób określony jako: „Art. domowe, 300 szt.”).

W dniu 1 sierpnia 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 26 lipca 2018 r., w którym oświadczyła, że nie posiada na stanie magazynowym wyrobów, całkowita liczba sprzedanych wyrobów to 11 szt., które zostały dostarczone do HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej oraz wyjaśniła, że pod poz. 27 na fakturze zakupu obejmującej 280 szt. mieści się wyłącznie 11 szt. wyrobów będących przedmiotem kontroli oraz mieszczą się pozostałe wyroby różne gatunkowo i rodzajowo, a z uwagi na to, że wszystkie wyroby posiadały tę samą cenę stąd zbiorcza liczba wyrobów na fakturze. Strona postępowania dodała, że wszystkie znajdujące się w posiadaniu i niezabezpieczone wyroby, odbiorca, tj. HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej przekazał do utylizacji, a dowody na powyższą okoliczność załącza do pisma. Jednocześnie strona postępowania wyjaśniła, iż korekta obejmuje całość, poza 3 szt. zabezpieczonymi, które po zwolnieniu zostaną przekazane do utylizacji. Do pisma załączono: pismo strony postępowania z dnia 26 lipca 2018 r., w którym poinformowała, że *„załącza fakturę korygującą wraz z informacją o przyczynie korekty tzn. na podstawie toczącego się postępowania przed UOKiK posygnatura i skorygowaniu pozycji 61 i 62 z f-ry zakupu z f-ry VAT 2017-12-2868, i z pozycji 180”* – na powyższym piśmie widniała pieczętka HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej z odręczną adnotacją *„Otrzymałem 26/7/2018”*; fakturę korygującą z dnia 25 lipca 2017 r. wystawioną dla HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej, na której wskazano, że dot. faktury nr 2017-12-2868 z dnia 29 grudnia 2017 r., dane przed korektą: 61. Art. Przemysl.AGD – 3 szt., 62. Art. Przemysl.AGD – 3 szt., 180. Gitara – 5 szt., dane po korekcie: 61. Art. Przemysl.AGD – 2 szt., 62. Art. Przemysl.AGD – 2 szt., 180. Gitara – 4 szt.; fakturę wystawioną dla HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej za usługę zniszczenia; „Kartę przekazania odpadu” z dnia 4 lipca 2018 r.; wydruk potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

W dniu 8 sierpnia 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 3 sierpnia 2018 r., w którym powtórzyła informacje podane w piśmie z dnia 26 lipca 2018 r. oraz dodała, że nie posiada większej liczby kontrahentów i nie ponosi odpowiedzialności za wyroby, które nie sprzedała ani do JI LI sp. z o.o. z siedzibą w Kozerach i ani do Q&D sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, gdyż nie są to jej kontrahenci. Ponadto wyjaśniła, że poz. 27 na fakturze zakupu wskazuje na zakup od Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i w związku z tym, że wyrobów nie ma w ofercie trudna była ich identyfikacja.

W dniu 14 sierpnia 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w którym poinformował, że w uzupełnieniu do przekazanych akt kontroli przesyła dokumenty otrzymane od HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej. Wraz z pismem przedłożono: oświadczenie HUA DA

sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej z dnia 26 lipca 2018 r., w którym oświadczyła, że przekazuje potwierdzenie utylizacji wyrobów oraz, że zwolnione próbki wyrobów nie będą znajdowały się w ofercie sprzedaży jak również inne zakwestionowane w trakcie kontroli wyroby; „Kartę przekazania odpadu” z dnia 4 lipca 2018 r.; fakturę wystawioną dla HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej za usługę zniszczenia.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

W dniu 3 września 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 29 sierpnia 2018 r., w którym powtórzyła podane uprzednio informacje oraz dodała, że *„w związku z faktem, że może dochodzić do „wykradania danych”, z uwagi na brak kontrahentów w spisie, spółka dokonała ponownej analizy magazynu i kontrahentów, które potwierdziły poprzednie oświadczenia”*.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie, w wyniku kontroli wszczętej 18 grudnia 2017 r., na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650). Przedmiotowa ustawa została znówelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która weszła w życie i wprowadziła zmiany od dnia 19 lipca 2018 r. Zgodnie z art. 11 ustawy zmieniającej, postępowania prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, prowadzi się nadal na ich podstawie, jeżeli te postępowania zostały wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej. Przepis art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w rozumieniu powyższych przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest dystrybutorem opraw oświetleniowych: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407, co potwierdza zebrany materiał dowodowy. W toku podjętych czynności kontrolnych nie uzyskano dowodów potwierdzających, że DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej jest producentem wyrobów, które wprowadził do obrotu pod własną nazwą po raz pierwszy na rynku unijnym, tj. podmiotem dla którego zaprojektowano lub wytworzono wyroby w celu wprowadzenia ich do obrotu pod własną nazwą. Ponadto ww. spółka złożyła oświadczenie, w którym poinformowała, że nie jest podmiotem wprowadzającym wyroby do obrotu oraz, że wyroby zakupiła od Paradizzo sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (podmiotu mającego siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej). W związku z powyższym DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej jest dystrybutorem, który umieścił na opakowaniach wyrobów swoje dane, a następnie udostępnił wyroby na rynku w ramach działalności handlowej innym dystrybutorom. Ponadto przy powyższych ustaleniach wzięto pod uwagę również to, iż kontrolowany przedsiębiorca, tj. HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej przedłożył jako fakturę zakupu wyrobów dokument świadczący o zakupie wyrobów od DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Oprawy oświetleniowe: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407 były przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, z kolei dodatkowo oprawa oświetleniowa Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 była przedmiotem kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy ww. oprawy oświetleniowe zamontowane bezpośrednio w gnieździe sieciowym, ze względu na swoją obudowę - obudowa w kształcie ryby, słonia i gitary z grafiką postaci bajkowej, stanowią wyroby atrakcyjne dla dzieci, a świecąc dodatkowo przyciągają uwagę małych dzieci, co powoduje, że mogą być potraktowane przez dzieci jako

zabawka. Ponadto lampki te umieszczane są zazwyczaj w miejscach łatwo dostępnych dla dzieci, ponieważ montowane są bezpośrednio w gniazdach sieciowych, które najczęściej instaluje się w niewielkiej odległości od podłogi.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych wyrobów (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 1,2,3) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak bezpośrednio na wyrobach, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
 - napięcia znamionowego w woltach, co jest niezgodne z pkt 3.2.2 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - symbolu II klasy ochronności, co jest niezgodne z pkt 3.2.4 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - mocy znamionowej, co jest niezgodne z pkt 3.2.8 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniach wyrobów i stwierdzono, że znak CE naniesiony na opakowania opraw oświetleniowych: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629 i Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 nie jest zgodny ze wzorem określonym w załączniku nr II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), co może wskazywać na brak przeprowadzenia procedury oceny zgodności,
- b) brak dołączenia do wyrobów instrukcji użytkowania, co jest niezgodne z wymaganiami pkt 3.3 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- c) wyroby posiadają obudowę o takim kształcie (ryby, słonia i gitary z grafiką postaci bajkowej), iż mogą być traktowane przez dzieci jako zabawka, co jest niezgodne z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12

„Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” – zgodnie z pkt 12.7.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gnieździe sieciowym nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/ani być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka.

W opinii inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie oprawa oświetleniowa Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 zamontowana bezpośrednio w gnieździe sieciowym, ze względu na swoją obudowę - obudowa przypominająca świecącego, kolorowego, bajkowego słonika, przyciąga uwagę małych dzieci. Ponadto lampki te umieszczane są zazwyczaj w miejscach łatwo dostępnych dla dzieci, ponieważ montowane są bezpośrednio w gniazdach sieciowych, które najczęściej instaluje się w niewielkiej odległości od podłogi.

Na podstawie przeprowadzonych badań organoleptycznych ww. wyrobu (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 2) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili następujące niezgodności:

- a) brak bezpośrednio na wyrobie, pomimo możliwości zamieszczenia nw. oznaczeń:
 - oznakowania CE (oznakowanie CE znajdowało się wyłącznie na opakowaniu wyrobu),
 - napięcia znamionowego w woltach, co jest niezgodne z pkt 3.2.2 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - symbolu II klasy ochronności, co jest niezgodne z pkt 3.2.4 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - mocy znamionowej, co jest niezgodne z pkt 3.2.8 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
 - częstotliwości znamionowej w Hercach, co jest niezgodne z pkt 3.3.2 normy PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania ogólne i badania”,
- b) wyrób posiada obudowę o takim kształcie (słonia), iż może być traktowany przez dzieci jako zabawka, co jest niezgodne z pkt 12.7.8 normy PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” – zgodnie

z pkt 12.7.8 ww. normy lampki nocne do montowania w gnieździe sieciowym nie powinny mieć obudowy o takim kształcie i/ani być ozdobione w taki sposób, aby mogły być traktowane przez dzieci jako zabawka.

W przypadku wyrobów była możliwość umieszczenia na nich oznakowania CE oraz informacji gwarantujących bezpieczne użytkowanie (wystarczająco dużo miejsca).

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4 ww. ustawy.

PN-EN 60598-1:2015-04 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania” i PN-EN 60598-2-12:2013-12 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Lampki nocne do montowania w gniazdach sieciowych” są normami zharmonizowanymi w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. normami, których tytuł i numer został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz został ogłoszony w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 12 lipca 2018 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Oprawy oświetleniowe: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407 są sprzętem elektrycznym w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, w którym to określono wymagania dla sprzętu elektrycznego. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/35/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. UE L 96 z 29 marca 2014 r., str. 357).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz, że dystrybutor DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej udostępnił na

rynku wyroby bez oznakowania CE, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego:

- 1) wobec DOMOLANDIA sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 5, § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
- 2) w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż dystrybutor jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w dołączonym dokumencie.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Strona postępowania nie dopełniła obowiązku określonego w art. 17 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z § 11 ust. 1 rozporządzenia.

Przepis art. 17 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, iż dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, czy na wyrób naniesiono oznakowanie CE, a w stosownych przypadkach także inne oznakowanie.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego na sprzęcie elektrycznym lub na jego tabliczce znamionowej umieszcza się oznakowanie CE.

Pomimo tego, że oznakowanie CE było umieszczone na opakowaniach wyrobów, w niniejszym przypadku było możliwe zamieszczenie oznakowania CE bezpośrednio na wyrobach. Brak na wyrobach oznakowania CE może wskazywać na brak przeprowadzenia

procedury oceny zgodności potwierdzającej, że wyroby są zgodne z wymaganiami rozporządzenia.

Zgodnie z art. 2 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) "oznakowanie CE" oznacza oznakowanie, za pomocą którego producent wskazuje, że produkt spełnia mające zastosowanie wymagania określone we wspólnotowym prawodawstwie harmonizacyjnym przewidującym jego umieszczenie.

Przepis art. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że oznakowanie CE, a w przypadku przyrządów pomiarowych także dodatkowe oznakowanie metrologiczne, umieszcza się na wyrobie podlegającym obowiązkowi oceny zgodności po przeprowadzeniu tej oceny i potwierdzeniu zgodności wyrobu z wymaganiami, a przed wprowadzeniem wyrobu do obrotu lub oddaniem go do użytku. Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób, na którym umieszczono oznakowanie CE, a w przypadku przyrządów pomiarowych także dodatkowe oznakowanie metrologiczne, i dla którego sporządzono dokumentację potwierdzającą spełnienie wymagań, jest zgodny z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W toku postępowania strona postępowania oświadczyła, że całkowita liczba zakupionych wyrobów to 11 szt., które zostały udostępnione do HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej oraz, że wycofała wyroby z obrotu i powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań okazała: fakturę korygującą z dnia 25 lipca 2017 r. świadczącą o zwrocie przez HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej 1 szt. oprawy oświetleniowej Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, 1 szt. oprawy oświetleniowej Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674 i 1 szt. oprawy oświetleniowej Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407; fakturę wystawioną dla HUA DA sp. z o.o. z siedzibą Wólce Kosowskiej za usługę zniszczenia; „Kartę przekazania odpadu” z dnia 4 lipca 2018 r.; wydruk potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż oprawy oświetleniowe: Nightlight ITEM NO: 03662 (w kształcie ryby), kod EAN 8008280036629, Nightlight ITEM NO: 03667 (w kształcie słonia), kod EAN 8008280036674, Gitara, ITEM NO: 505, kod EAN 2017070800407 zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ww. ustawy.

Mając na uwadze, że strona postępowania przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 5 lipca 2018 r., tj. świadczące o wycofaniu wyrobów z obrotu oraz o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, Prezes UOKiK uznał za w pełni uzasadnione odstąpienie od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za udostępnienie na rynku wyrobów, podlegających oznakowaniu CE bez tego oznakowania.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa

UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka