



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-313(10)/11/KS

Warszawa, dnia 01 marca 2012 r.

Decyzja DNR-2/52/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu Eksport-Import „HESTIA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, w sprawie wprowadzonych do obrotu lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem, nr kat. Z20, oznaczonych znakiem towarowym „Hestia ZAWSZE NAJLEPSZE”, niespełniających zasadniczych wymagań określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust.1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem przedmiotowego wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, w markecie „Praktiker Polska Sp. z o.o., w Gdańsku przy ul. Kołobrzeskiej 26, z siedzibą: Al. Jerozolimskie 184, 02-486 Warszawa, stwierdzono w ofercie handlowej m.in. przedmiotowe lampki.

Zgodnie z przedstawionymi w toku kontroli dokumentami, kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. wyrób wg faktury VAT nr FV/000312/WA/10/11 z dnia 20.10.2011 r., wystawionej przez P.W. Eksport-Import HESTIA Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 28, 20-147 Lublin. Kontrolujący uzyskali na przedmiotowe lampki, oznaczone zastrzeżonym, przez wprowadzającego wyrób do obrotu, znakiem towarowym „Hestia ZAWSZE NAJLEPSZE” (protokół oględzin nr 1 z dnia 7 listopada 2011 r.) deklarację zgodności wystawioną przez P.W. Eksport-Import HESTIA Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie.

Z uwagi na powyższe, w rozumieniu definicji pkt. 20 art. 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, P.W. Eksport-Import HESTIA Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, uznawana jest za producenta przedmiotowych lampek.

Przedmiotowe lampki choinkowe stanowią girlandę świetlną lampek połączonych szeregowo z oprawkami na żarówkę z trzonkiem E 14. Girlandę zakończono dodatkowym gniazdem umożliwiającym podłączenie kolejnej girlandy świetlnej. Girlandę świetlną umieszczono w opakowaniu foliowym. Opakowanie zamknięto przywieszką zgiętą na pół, na której umieszczono następujące informacje: nazwa wyrobu - Lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem; model - Z20; znak towarowy - Hestia ZAWSZE NAJLEPSZE; nazwa i adres importera - P.W. HESTIA Sp. z o. o. Biuro Handlowe, ul. Połczyńska 108, 01-304 Warszawa, www.pirotechnika.pl; napięcie znamionowe - 230 V; częstotliwość - 50 Hz; moc znamionowa - 100 W; parametry żarówek - 14V, 4.998W; liczba IP – 20; kod EAN 5907486393945, a także oznaczenie m.in. znakiem CE, symbolem II klasy ochrony przed porażeniem prądem, symbolem powierzchni montażowej, symbolem przekreślonego kontenera kołowego na odpady. Podobne informacje (poza nazwą i adresem importera) zamieszczono na przywieszce załączonej bezpośrednio do wyrobu. Na opakowaniu oraz na przywieszce dołączonej do wyrobu umieszczono też niezbędne informacje i ostrzeżenia dotyczące użytkowania ww. lampek choinkowych. Na przewodzie zasilającym ww. girlandy umieszczono oznaczenie - H03VH7-H 1x 0.5 mm².

Na kontrolowany wyrób otrzymano deklarację zgodności WE wystawioną w dniu 6 października 2010 r. przez P.W. Eksport-Import HESTIA Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie. W deklaracji zgodności przedsiębiorca potwierdza, że wyrób: lampki choinkowe Z20 - jest zgodny z dyrektywą LVD 2006/95/WE, wdrożoną rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w *sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego*, zwanym dalej „rozporządzeniem” i normami: PN-EN 60598-1:2007+Ap1:2007 *Oprawy oświetleniowe – Wymagania ogólne* oraz PN-EN 60598-2-20:2000+Ap1:2001+A2:2006 *Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe - Girlandy świetlne*.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych pobrano do badań próbkę z ww. partii lampek, którą przekazano do oceny biegłemu-rzeczoznawcy w zakresie wyrobów i instalacji elektrycznych objętych dyrektywą LVD, pod kątem zgodności tego wyrobu z wymaganiami ujętymi w rozporządzeniu oraz w przedmiotowej normie zharmonizowanej PN-EN 60598-2-20:2000+Ap1:2001+A2:2006.

W wyniku przeprowadzonej oceny ww. próbki wyrobu biegły rzeczoznawca stwierdził (opinia nr 13/WIIH/11 z dnia 15 listopada 2011 r.), że badana girlanda świetlna nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.10.1 ww. normy PN-EN 60598-2-20:2000+Ap1:2001+A2:2006, z uwagi na zbyt mały przekrój żył przewodu zasilającego (zastosowano przewód o przekroju żył 0.5 mm² zamiast wymaganego /dla zastosowanych w girlandzie opravek do żarówek z trzonkiem E14/ przekroju żył 0,75 mm²).

W oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie przedmiotowej kontroli (akta nr NR.8361.460.2011), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 21 grudnia 2011 r. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego przeciwko producentowi P.W. Eksport-Import HESTIA Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, zwanemu dalej „stroną”, w sprawie wprowadzenia do obrotu lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem, nr kat. Z20, oznaczonych znakiem towarowym „Hestia ZAWSZE NAJLEPSZE”, niespełniających wymagań zasadniczych określonych w następujących punktach rozporządzenia:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na zastosowanie w wyrobie przewodu zasilającego o przekroju żył 0.5 mm^2 zamiast wymaganego przekroju żył $0,75 \text{ mm}^2$.

Zawiadamiając o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy.

W dniu 2 stycznia 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 30 grudnia 2011 r. w którym strona poinformowała, że przekazuje w załączeniu: listę wszystkich 26 dystrybutorów girlandy choinkowej Z20 ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców, kopie faktur sprzedaży tych girland do wszystkich odbiorców, z których wynika łączna ilość sprzedanych ww. lampek choinkowych oraz kopie faktur korygujących wystawionych dla kontrahentów, które potwierdzają zwrot zakwestionowanych lampek do strony. Ponadto strona poinformowała, że natychmiast po otrzymaniu informacji o wynikach kontroli Inspekcji Handlowej wstrzymała sprzedaż zakwestionowanych lampek i rozpoczęła procedurę zwrotu tej girlandy od swoich odbiorców. Strona poinformowała też, że brakujące dokumenty o dokonanej zwrocie lampek od 2 kontrahentów dostarczyła do 13 stycznia 2012 r.

W dniu 13 stycznia 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 12 stycznia 2012 r. w którym strona poinformowała, że przekazuje 2 brakujące dokumenty potwierdzające wycofanie z obrotu zakwestionowanych lampek. Do pisma strona załączyła, poświadczona za zgodność z oryginałem, kopie: faktury korygującej potwierdzającej zwrot lampek przez jednego kontrahenta oraz oświadczenia innego odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym zakwestionowanego wyrobu. Ponadto strona poinformowała, że zakwestionowana girlanda zostanie oddana do utylizacji, a otrzymane dokumenty z tej utylizacji prześle do UOKiK.

W dniu 21 lutego 2012 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony wraz z załączoną kserokopią protokołu przekazania 441 szt. zakwestionowanej girlandy do utylizacji firmir „DELTA” Sp.J. Jankowski, Pluciński, Zawada z siedzibą w Pleszewie.

Pismem z dnia 4 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stosownie do art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Zgodnie z ustaleniami przeprowadzonej kontroli, w rozumieniu definicji pkt. 20 art. 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, P.W. Eksport-Import HESTIA Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie, jest producentem lampek choinkowych z dodatkowym gniazdem, nr kat. Z20, oznaczonych znakiem towarowym „Hestia ZAWSZE NAJLEPSZE”.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. Dla sprzętu elektrycznego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Kontrolujący inspektorzy w toku prowadzonej kontroli pobrali do badań na zgodność z normami zharmonizowanymi: PN-EN 60598-1:2007+Ap1:2007 *Oprawy oświetleniowe – Wymagania ogólne* oraz PN-EN 60598-2-20:2000+Ap1:2001+A2:2006 *Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe - Girlandy świetlne.*, próbkę ww. lampek choinkowych.

W wyniku przeprowadzonej oceny ww. próbki wyrobu biegły rzeczoznawca stwierdził (opinia nr 13/WIIH/11 z dnia 15 listopada 2011 r.), że badana girlanda świetlna nie spełnia wymagań określonych w pkt 20.10.1 ww. normy PN-EN 60598-2-20:2000+Ap1:2001+A2:2006, z uwagi na zbyt mały przekrój żył przewodu zasilającego (zastosowano przewód o przekroju żył 0.5 mm^2 zamiast wymaganego, dla zastosowanych w girlandzie opravek do żarówek z trzonkiem E14, przekroju żył $0,75 \text{ mm}^2$).

Z uwagi ww. ustalenia Prezes UOKiK wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. lampek choinkowych, niezgodnych z wymaganiami zasadniczymi określonymi § 6 ust. 1 i § 7 ust.1 pkt. 1 rozporządzenia.

Wymagania zawarte w przedmiotowych regulacjach prawnych stanowią, że:

- **§ 6 ust. 1** rozporządzenia „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- **§ 7 ust. 1 pkt 1** rozporządzenia „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. lampki choinkowe nie spełniają zasadniczych wymagań i w związku z otrzymaniem zawiadomienia o wszczęciu postępowania poinformowała, że natychmiast po otrzymaniu informacji o wynikach kontroli Inspekcji Handlowej wstrzymała sprzedaż zakwestionowanych lampek i rozpoczęła procedurę zwrotu tej girlandy od swoich odbiorców. Strona przekazała też listę wszystkich 26 dystrybutorów girlandy choinkowej Z20 ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie: faktur sprzedaży tych girland do wszystkich odbiorców, z których wynika łączna ilość sprzedanych ww. lampek choinkowych oraz faktur korygujących wystawionych dla kontrahentów, które potwierdzają zwrot zakwestionowanych lampek do strony. Dwa ostatnie brakujące dowody, tj. fakturę korygującą potwierdzającą zwrot wyrobu do sprzedawcy i oświadczenie odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowych lampek strona dostarczyła do UOKiK w dniu 13 grudnia 2012 r. Ponadto strona oświadczyła, że wszystkie zwrócone lampki przekaże do utylizacji, a otrzymane dokumenty potwierdzające zniszczenie ww. wyrobów dostarczy do UOKiK.

Prezes UOKiK uznał, że przedstawione w toku postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż strona wycofała z obrotu zakwestionowane lampki choinkowe z dodatkowym gniazdem, nr kat. Z20, oznaczone znakiem towarowym „Hestia ZAWSZE NAJLEPSZE”.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie: Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynkui
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

P.W. Eksport-Import “HESTIA” Sp. z o.o.
Al. Spółdzielczości Pracy 28, 20-147 Lublin

Do wiadomości:

1. Praktiker Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
prowadząca działalność w sklepie Praktiker Polska Sp. z o.o.
ul. Kołobrzeska 26, 80-394 Gdańsk
2. Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (NR.8361.460.2011)
3. a/a