



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-8(18)/18(JWS)

DNR-730-9(17)/18(JWS)

Warszawa, 29 czerwca 2018 r.

DECYZJA DNR-2/176/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę **PRODAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO - AKCYJNA** z siedzibą w Warszawie, nw. zabawek produkcji chińskiej:
 - a. **Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063**, kod EAN 6991207740636, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,
 - b. **Zabawki (grzechotka), SNH792153**, kod EAN 6991207921530, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 9 ww. rozporządzenia,w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu i ich zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę **PRODAR**

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA
KOMANDYTOWO - AKCYJNA z siedzibą w Warszawie, kary pieniężnej za
wprowadzenie do obrotu nw. zabawek produkcji chińskiej:

- a. **Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063**, kod EAN 6991207740636,
niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1
rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016
r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i
w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do
tego rozporządzenia,
- b. **Zabawki (grzechotka), SNH792153**, kod EAN 6991207921530,
niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1
rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016
r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3.
załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego
rozporządzenia,

w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów
potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów z dnia 2 lutego 2018 r., znak DNR-730-8(5)/18(JWS),
DNR-730-9(5)/18(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r.
o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

- a. ustala wysokość opłat związanych z badaniem laboratoryjnym nw.
wyrobów:

- **Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063**, kod EAN 6991207740636, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 776/AI/424/2017 z dnia 28 listopada 2017 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100),
- **Zabawki (grzechotka), SNH792153**, kod EAN 6991207921530, wykonane Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 299/2017 z dnia 9 listopada 2017 r. – na kwotę 548,57 zł (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 57/100),

- b. zobowiązuje przedsiębiorcę PRODAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO - AKCYJNA z siedzibą w Warszawie do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawek: **Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063**, kod EAN 6991207740636 - w ustalonej wysokości **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) oraz **Zabawki (grzechotka), SNH792153**, kod EAN 6991207921530 – w ustalonej wysokości **548,57 zł** (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 57/100).

UZASADNIENIE

Podczas kontroli przeprowadzonej w dniach 16 – 27 października 2017 r. w sklepie przemysłowym, przy [REDAKTOWANE] w Sieradzu, należącym do „RADOŚĆ” Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Sieradzu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. dwa wyroby produkcji chińskiej: Zabawkę (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 oraz Zabawkę (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 (zwanymi dalej „Zabawkami” bądź „Zabawką (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636” bądź „Zabawką (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynika, że Zabawki zakupione zostały przez PRODAR Sp. z o.o. S.K.A., [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] 02-390 Warszawa od chińskiego przedsiębiorcy UNI-REGENT HOLDINGS LTD., SHOP 14-19, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie dwóch faktur:

- 1) INVOICE NO: S205/6437-8712/PART10 z dnia 10 stycznia 2017 r. - Zabawka (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 w liczbie **972 szt.**;
- 2) INVOICE NO: S205/6728-11243/PART19 z dnia 7 marca 2017 r. - Zabawką (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 w liczbie **1152 szt.**

Nadto, holenderskie dokumenty celne z dnia 20 kwietnia 2017 r. i 7 marca 2017 r. wskazywały, że ww. przedsiębiorca jest wprowadzającym do obrotu Zabawki.



Następnie, importer sprzedał w całości obie dostawy Zabawki przedsiębiorcy NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, za fakturami: nr F/000116/17 z dnia 21 marca 2017 r. - Zabawka (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, DAH774063 w liczbie **972 szt.** oraz nr F/0002/05/17 z dnia 9 maja 2017 r. - Zabawka (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 w liczbie **1152 szt.**

Z kolei, NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu sprzedała całą dostawę Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, w liczbie **972 szt.** Anecie i Dariuszowi Klińscy wspólnikom spółki cywilnej prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą ANDAR S.C. Hurtownia dla sklepów 4 zł, [REDACTED] Fabianki (faktura nr F/0041/03/T/2017 z dnia 22 marca 2017 r.) oraz całą dostawę Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, w liczbie **1152 szt.** przedsiębiorcy 7&7 L. Ł. Rucińscy Sp.j., [REDACTED] Rypin (faktura nr F/0008/05/T/2017 z dnia 9 maja 2017 r.).

Natomiast kontrolowana spółka „RADOŚĆ” sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu zakupiła **60 szt.** Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, DAH774063 od przedsiębiorcy ANDAR s.c. Aneta i Dariusz Klińscy Hurtownia dla Sklepów 4 zł w Fabiankach, za fakturą VAT FS 933/2017 z dnia 28 marca 2017 r. oraz **80 szt.** Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 od przedsiębiorcy 7 & 7 L. Ł. Rucińscy Sp.j., [REDACTED] [REDACTED]-500 Rypin, za fakturą VAT 2783/RYP/2017 z dnia 17 maja 2017 r.

Zabawka (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 jest to lalka wykonana z tworzywa sztucznego. Lalka ma długie włosy związane gumką. Ubrana jest w sukienkę w kolorze bordowo-czarnym, na nogach ma buty wykonane z tworzywa sztucznego.

Opakowanie Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 stanowi pudełko tekturowe z przezroczystą nakładką z tworzywa sztucznego. Na opakowanie naklejono 2 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „Zabawka, Produkt numer:DAH774063”;
- kod EAN 6991207740636;
- dane importera: „PRODAR Sp. z o.o. S.KA, [REDACTED] 02-390 Warszawa”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w ChRL”;
- informacje i ostrzeżenia: „Zgodność z zasadniczymi wymaganiami dla zabawek określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 20 października 2016 r. dotyczącym bezpieczeństwa zabawek. OSTRZEŻENIE! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki, jeśli jest dołączona. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy, ryzyko udławienia. Używać wyłącznie pod opieką rodziców”;
- znak ;
- znak graficzny ostrzegawczy .



Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały, że Zabawka (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 ta jest niezgodna pod

względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu bis(2-etyloheksyłu) (DEHP) w ilości (15,8±2,6)% (Sprawozdanie z badań nr 776/AI/424/2017 z dnia 28 listopada 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Zabawka (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 jest to grzechotka wykonana w całości ze sztywnego, kolorowego tworzywa sztucznego w kształcie kwiatka. W zabawce znajdują się elementy obracające się w formie dwóch ażurowych kul i dysku. W kulach umieszczono mniejsze kule zawierające elementy grzechoczące. Na dysk naklejono papierowe naklejki powleczone folią.

Opakowanie Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 stanowi torebka foliowa zaklejona z jednej strony. Na opakowanie naklejono dwie etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZABAWKA, Produkt numer: SNH792153”;
- kod EAN 6991207921530;
- dane importera: „PRODAR Sp. z o.o. S.KA, ██████████ 02-390 Warszawa, Polska”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w ChRL”;
- informacje i ostrzeżenia: „Zgodność z zasadniczymi wymogami dla zabawek określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 11 kwietnia 2011 r. dotyczącym bezpieczeństwa zabawek. OSTRZEŻENIE! Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki, jeśli jest dołączona. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia. Zawiera drobne elementy, ryzyko udławienia. Używać wyłącznie pod opieką rodziców”;
- znak ;
- znak graficzny ostrzegawczy .

Zważywszy na to, że w świetle wytycznych ISO/TR 8124-8:2016 (E) „Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku” zabawki takie jak **grzechotki** i pierścienie są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci w wieku **od 0 miesięcy** (Tabela A.1-A. Kategoria 1-32 Podkategorie – Zabawki do aktywności uczuciowo-ruchowej - wiek początkowy), Zabawkę (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 poddano

badaniom o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że Zabawka (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 jest niezgodna z:

- a. pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badań elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- b. pkt 5.8 ww. normy, z uwagi na niewłaściwy kształt zabawki (Sprawozdanie z badań nr 299/2017 z dnia 9 listopada 2017 r.).

Wskazane nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Natomiast w wyniku oględzin Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi Delegatura w Sieradzu stwierdzili, że jest ona niezgodna z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu wyrobu w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją funkcję i rozmiary jest przeznaczona dla dzieci w wieku **od 0 miesięcy**, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy (Protokół oględzin nr 4).

Zaznaczyć należy, że w wyniku oględzin Zabawek będących przedmiotem niniejszego postępowania inspektorzy stwierdzili ponadto, że importer nie dopełnił obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), zwanej dalej w skrócie „uozozinr”, w związku z art. 13 pkt 8 uozozinr oraz § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF, z uwagi na nieumieszczenie w oznakowaniu zabawek informacji umożliwiających identyfikację producenta. Z treści przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia MRiF wynika, że zabawki muszą być opatrzone **nazwiskiem lub nazwą**, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i **adresem kontaktowym producenta** oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem. Według treści art. 16 pkt 2 uozozinr, **importer ma obowiązek zapewnić, żeby producent spełnił, m.in. obowiązek** określony w art. 13 pkt 8 uozozinr, **polegający na umieszczeniu na wyrobie,**

a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, **swoją nazwę**, zarejestrowany znak towarowy, o ile taki posiada, **i adres**; dane te podaje się w języku polskim (Protokół oględzin nr 4 i nr 5).

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych, w dniu 7 grudnia 2017 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał dla kontrolowanej spółki „RADOŚĆ” Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu decyzję zakazującą udostępniania, na okres 3 miesięcy, **7 szt.** Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 oraz **1 szt.** Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów uosozinr.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 22 stycznia 2017 r. powiadomił przedsiębiorcę PRODAR Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu dwóch wyrobów produkcji chińskiej:
 - a. Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w głowie lalki niebezpiecznej substancji chemicznej w ilości przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **15,8%** (limit określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;
- 2) Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na upadek z wysokości oraz wytrzymałości udarnościowej, małych elementów, które w przypadku połknięcia stwarzają ryzyko zadławienia lub

uduszenia się dziecka, a także ze względu na niewłaściwą formę geometryczną grzechotki, co stwarza zagrożenie uduszenia na skutek zaklinowania się zabawki w ustach lub gardle dziecka, jak również niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, z uwagi na umieszczenie na zabawce w formie słownej i graficznej ostrzeżenia dotyczącego wieku „0-3”, a które to ostrzeżenie jest sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, ponieważ zabawka ze względu na swoją charakterystykę i funkcję jest przeznaczona dla dzieci w wieku od 0 miesięcy, w związku z czym powinna spełniać wymagania dla niższej kategorii wiekowej, tj. poniżej 36 miesięcy;

- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 i Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, niezgodnych z ww. wymaganiami rozporządzenia MRiF;
- 4) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawek.

Decyzją DNR-2/24/2018 z dnia 1 lutego 2018 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 i Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, kod EAN 6991207921530, określony w decyzji z dnia 7 grudnia 2017 r. wydanej przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawki, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 2 lutego 2018 r. wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów, w przypadku Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, na okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania jej z obrotu, zaś w przypadku Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, na okoliczność wycofania jej z obrotu wraz z dowodem zniszczenia Zabawek oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie ogłoszenia opublikowanego w trzech dziennikach ogólnopolskich. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 14 marca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 19 marca 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, że jedynym odbiorcą całej dostawy Zabawek była NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu, która została poinformowana o zagrożeniu związanym z użytkowaniem Zabawek. Z kolei NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu powiadomiła swoich kontrahentów o stwierdzonych zagrożeniach Zabawek. Do pisma strona postępowania załączyła:

pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową, wykaz stanów magazynowych, listę odbiorców, oświadczenie NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu o nieposiadaniu Zabawek na stanie, pisma skierowane przez NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu do odbiorców Zabawek. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, iż zamieściła wymagane ogłoszenie w dwóch dziennikach o zasięgu ogólnokrajowym, na dowód czego załączyła kopie dwóch ogłoszeń opublikowanych w „SUPER expressie” i „Pulsie Biznesu”.

W pismach z dnia 22 marca 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do wskazanych przez NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu odbiorców Zabawek o udzielenie informacji o liczbie wycofanych Zabawek. Jeden z odbiorców poinformował, że nie posiada Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 na stanie magazynowym, zaś drugi z odbiorców poinformował, że zwrócił 206 sztuk Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 do NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu i na tę okoliczność została wystawiona korekta (w załączeniu).

Pismami z dnia 19 i 24 kwietnia 2018 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania, iż brakuje jednego z trzech wymaganych ogłoszeń prasowych, jak również dowodów potwierdzających wycofanie od NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu 206 sztuk Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 oraz od kontrolowanej „RADOŚĆ” Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu 7 sztuk objętej zakazem udostępniania Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 wraz z dowodem zniszczenia Zabawek.

W odpowiedzi pismem z dnia 8 maja 2018 r. strona postępowania poinformowała, że otrzymała oświadczenie NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu o zniszczeniu 206 sztuk Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, co potwierdza załączony do pisma protokół zniszczenia. Ponadto NOWA S. A. z siedzibą w Sosnowcu oświadczyła, że zarówno ona jak i jej odbiorcy nie posiadają Zabawek na stanie. Jednocześnie strona postępowania poinformowała, iż zamieściła brakujące ogłoszenie w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym, na dowód czego załączyła kopię ogłoszenia opublikowane w „Dziennik Gazeta Prawna”.

Ponieważ strona postępowania nie udzieliła odpowiedzi odnośnie wycofania Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 od kontrolowanej „RADOŚĆ” Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu, Prezes UOKiK w dniu 16 maja 2018 r. zlecił Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli, mającej na celu sprawdzenie czy ma ona na stanie 7 sztuk objętej zakazem udostępniania Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, a także zabezpieczoną próbkę kontrolną. W wyniku kontroli ustalono, że Zabawkę (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 zniszczono poprzez pocięcie jej na kawałki i wyrzucenie do śmieci.

Pismem z dnia 12 maja 2018 r. strona postępowania, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, Prezes UOKiK poinformował o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi

aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca PRODAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO - AKCYJNA z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu Zabawki.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 z wymaganiami rozporządzenia MRiF, z uwagi na zawartość ftalanów (Sprawozdanie z badań nr 776/AI/424/2017 z dnia 28 listopada 2017 r.).

W świetle wyników powyższych badań, Zabawka (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Poza tym w wyniku badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 z wymaganiami rozporządzenia MRiF, z uwagi na występowanie małych elementów (Sprawozdanie z badań nr 299/2017 z dnia 9 listopada 2017 r.).

W świetle wyników powyższych badań, Zabawka (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA

ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, jak również niezgodnej z § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z treścią pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.). Zgodnie z treścią pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia, wskutek owinięcia się wokół szyi lub przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Natomiast w świetle pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zgodnie natomiast z treścią § 5 ust. 9 rozporządzenia MRiF, na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 7.2.1-7.11.

załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Postępowanie to miało na celu w przypadku Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530, usunięcie niezgodności lub wycofania jej z obrotu, zaś w przypadku Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636, wycofanie jej z obrotu wraz z zniszczeniem Zabawek oraz powiadomieniem użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie ogłoszenia.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przeprowadzenie działań naprawczych, wyznaczając i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania powiadomiła swojego jedyne odbiorcę NOWA S.A. z siedzibą w Sosnowcu o stwierdzonych niezgodnościach Zabawek oraz o konieczności ich zwrotu oraz przedstawiła oświadczenie tego odbiorcy o nieposiadaniu Zabawek na stanie wraz z oświadczeniami jego dwóch kontrahentów o braku Zabawek w ofercie. Ponadto strona postępowania przedstawiła dowody zniszczenia Zabawek oraz powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach Zabawek w formie ogłoszenia opublikowanego w 3 gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Dowody przedstawione przez stronę postępowania, w ocenie Prezesa UOKiK, stanowią podstawę do stwierdzenia, że kwestionowane Zabawki nie znajdują się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 2 lutego 2018 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę PRODAR Sp. z o.o. s.k.a. z siedzibą w Warszawie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawek niezgodnych z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF. Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi wykazały niezgodność Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 z wymaganiami dla zabawek. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych Zabawki (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 w wysokości 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji. Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 70/AI/2017 z dnia 28 listopada 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi, i wynosi **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, czas wykonywania badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy w Zabawce (lalka BeaUty), DAH774063, kod EAN 6991207740636 występują ftalany, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały niezgodność Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 z wymaganiami dla zabawek. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 w wysokości 548,57 zł (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 57/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8

ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji. Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 115/2017 z dnia 13 listopada 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **548,57 zł** (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 57/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, czas wykonywania badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka (grzechotka), SNH792153, kod EAN 6991207921530 spełnia wymagania w zakresie właściwości fizycznych, mechanicznych i akustycznych, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca PRODAR Sp. z o.o. S.K.A. z siedzibą w Warszawie zobowiązany jest uiścić kwotę **975,43 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia

doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

- Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
 4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

Do wiadomości:

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████