



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDF3-411/32/01/SR

Warszawa, 2001.12.21

DECYZJA DDF - 48/01

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a., umarza się postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft Aktiengesellschaft in München z siedzibą w Monachium, Niemcy w sprawie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, o której mowa w art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2000 r., Nr 122, poz. 1319) polegającej na nabyciu przez Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft in München akcji Bayerische Hypo-und Vereinsbank Aktiengesellschaft z siedzibą w Monachium, Niemcy co spowoduje przekroczenie 25% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy Bayerische Hypo-und Vereinsbank Aktiengesellschaft.

UZASADNIENIE

W dniu 7 grudnia 2001 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, działając zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2000 r., nr 122, poz. 1319) zwanej dalej ustawą, wszczął na wniosek Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft Aktiengesellschaft in München (Münchener Rück) postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na nabyciu przez Münchener Rück akcji Bayerische Hypo-und Vereinsbank Aktiengesellschaft (HVB) co spowoduje przekroczenie 25% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy HVB.

Powyższe zgłoszenie dokonane zostało zgodnie z art. 12 ust. 3 pkt 1, art. 14 i art. 94 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów z dnia 15 grudnia 2000 r., oraz zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1999 r. w sprawie określenia

szczegółowych warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie zamiaru łączenia przedsiębiorców, oraz określenia organów podmiotów zobowiązanych do dokonania tego zgłoszenia (Dz. U. z 1999 r., nr 99, poz. 1161).

W toku postępowania ustalono, czy zgłoszony zamiar koncentracji spełnia przesłanki art. 13 ust. 2 ustawy. W myśl tego przepisu bowiem, nie podlega zgłoszeniu zamiar koncentracji przedsiębiorców, jeżeli łączny udział w rynku przedsiębiorców zamierzających dokonać koncentracji nie przekracza 20%. Na użytek powołanego przepisu uwzględnia się udział w rynku zarówno bezpośrednich uczestników koncentracji, jak też przedsiębiorców, którzy należą do tych samych grup kapitałowych, do których należą bezpośredni uczestnicy transakcji.

Ocena istnienia obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie produktowym jak i geograficznym, na które koncentracja może wywrzeć wpływ. W rozumieniu art. 4 pkt 8 ustawy, rynkiem właściwym jest rynek towarów / usług, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

W rozpatrywanej koncentracji rynkiem właściwym produktowo jest rynek:

- reasekuracji ubezpieczeń – na którym działa Münchener Rück,
- usług bankowych – na którym działa HVB,
- zarządzania aktywami – na którym działają Münchener Rück i HVB,

Rynkiem właściwym geograficznie w zakresie ww. produktów jest rynek:

- światowy - dla reasekuracji ubezpieczeń świadczonych przez Münchener Rück (udział w tym rynku wynosi ok. 11%),
- krajowy, na terytorium Niemiec – dla usług świadczonych przez HVB (udział w poszczególnych segmentach tego rynku wynosi 1,8 ÷ 6%),
- krajowy, na terytorium Niemiec – dla zarządzania aktywami (udział Münchener Rück w tym rynku wynosi poniżej 1%, a HVB ok. 6%).

Zgłoszony zamiar koncentracji przedsiębiorców ma charakter eksterytorialny. Łączenie następuje w Niemczech. Z uwagi na posiadanie przez łączących się przedsiębiorców podmiotów zależnych w Polsce – może ono wywołać skutki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Udział w rynku działających w Polsce podmiotów zależnych od Münchener Rück (Munich Re Polska Services Sp. z o.o., STU ERGO Hestia S.A., STU na Życie ERGO Hestia S.A., PTE PBK S.A.) oraz zależnych od HVB (Bank Przemysłowo-Handlowy S.A., Powszechny Bank Kredytowy S.A.), które prowadzą działalność w zakresie usług ubezpieczeniowych, bankowych i funduszy emerytalnych jest niewielki i wynosi kilka procent. Z powyższego wynika, że udział żadnego z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji nie przekracza 20%, co oznacza, że przedmiotowy zamiar koncentracji spełnia przesłankę art. 13 pkt 2 ustawy. W związku z tym, postępowanie w sprawie koncentracji przedsiębiorców polegającej na nabyciu przez Münchener Rück akcji HVB powodujących przekroczenie 25% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy HVB jest bezprzedmiotowe.

Stosownie więc do art.105 §1 k.p.a., gdy postępowanie stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Wobec powyższego orzeka się jak w sentencji.

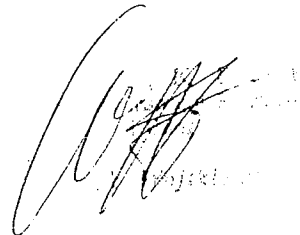
Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymuje:

Pan
Zbigniew Jara
Pełnomocnik
Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft
Aktiengesellschaft in München
Monachium, Niemcy

Kancelaria Prawnicza
Gleiss Lutz Hootz Hirsch Sp. z o.o.
ul. Sienna 39
00-121 Warszawa



*Specjalni
pełnomocnik*

*Genia
Kancelaria
21.12.04 N*

