

**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDF2-411/260/00/IB/k

Warszawa 2001.12. 11

DECYZJA Nr DDF 46/2001

Na podstawie art. 104 kpa i art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie niewykonania w terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez PP Porty Lotnicze kontroli nad spółką Port Lotniczy Szczecin - Goleniów Sp. z o.o., nakłada na PP Porty Lotnicze z siedzibą w Warszawie karę pieniężną - płatną do budżetu państwa - w wysokości 7.708,80 zł. (słownie: siedem tysięcy siedemset osiem złotych 80/100), co przeliczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy stanowi równowartość 2.000 EURO (słownie: dwa tysiące EURO).

UZASADNIENIE

W dniu 31 października 2000 r. PP Porty Lotnicze z siedzibą w Warszawie, zwane dalej PPL, działając zgodnie z art. 11 - obowiązującej do 31 marca 2001 r. - ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52 poz. 547), zwanej dalej ustawą antymonopolową, zgłosiło Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej organem antymonopolowym, zamiar łączenia przedsiębiorców polegającego na objęciu przez PPL udziałów w kapitale zakładowym spółki Port Lotniczy Szczecin - Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Goleniowie, zwanej dalej PL Szczecin - Goleniów, w liczbie powodującej przekroczenie 50% głosów na zgromadzeniu wspólników. Organ antymonopolowy, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie zgłoszonego zamiaru łączenia, działając na podstawie art. 11 a ust. 3 ustawy antymonopolowej w zawiadomieniu z dnia 30 marca 2001 r. nie zgłosił zastrzeżeń do ww. zamiaru łączenia.

Z analizy dokumentów przedstawionych organowi antymonopolowemu przez PPL wynika, że zamiar podwyższenia kapitału PL Szczecin - Goleniów został wyrażony w uchwale z dnia 15 czerwca 2000 r. zgromadzenia wspólników PL Szczecin - Goleniów. Zgromadzenie wspólników PL Szczecin - Goleniów podejmując uchwałę o podwyższeniu kapitału spółki określiło wielkość, o którą zostanie podwyższony kapitał zakładowy spółki. Jednym z podmiotów uprawnionych, na podstawie podjętej uchwały, do objęcia nowych udziałów PL Szczecin - Goleniów było PPL. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy antymonopolowej zgłoszenie organowi antymonopolowemu ww. zamiaru łączenia powinno być zostać dokonane przez PPL w terminie czternastu dni od daty jego powstania. Uznając datę powzięcia przez zgromadzenie wspólników PL Szczecin - Goleniów wspomnianej uchwały za moment powstania zamiaru łączenia - jego zgłoszenie organowi antymonopolowemu powinno zostać dokonane najpóźniej 29 czerwca 2000 r. PPL zgłoszenia zamiaru łączenia dokonało jednak dopiero 31 października 2000 r., a więc z przekroczeniem ustawowego terminu. Pismem z dnia 23 lutego 2001 r., znak: DDR2-411/243,249-254,260,261/2000/IB, organ antymonopolowy zwrócił się do PPL o podanie przyczyn niezgłoszenia m.in. zamiaru objęcia akcji PL Szczecin - Goleniów w ustawowym terminie.

Z dniem 1 kwietnia 2001 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319), zwana dalej ustawą

Z dniem 1 kwietnia 2001 r. weszła w życie ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2000 r. Nr 122, poz. 1319), zwana dalej ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów. Po ustaleniu, że zamiar objęcia przez PPL udziałów w kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów powodujący przejęcie przez PPL kontroli nad PL Szczecin - Goleniów spełnia przesłanki art. 12 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów konieczne do powstania obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji i nie spełnia żadnej z przesłanek art. 13 zwalniających przedsiębiorcę z obowiązku dokonania zgłoszenia, organ antymonopolowy działając na podstawie art. 44 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 101 ust. 1 pkt 1, wszczął w dniu 13 czerwca 2001 r. wobec PPL postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niewykonywanie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez PPL kontroli nad PL Szczecin - Goleniów.

Organ antymonopolowy pismem z dnia 22 czerwca 2001 r., znak: DDF2-411/243/249/269/00/IB/k, zwrócił się do PPL o przekazanie kopii rachunku wyników za 2000 r. Następnie pismem z dnia 11 lipca 2001 r., znak: DDF2-411/260/00/IB/k, działając zgodnie art. 65 ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, organ antymonopolowy zawiadomił PPL o zaliczeniu w poczet dowodów w postępowaniu w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niewykonanie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji informacji uzyskanych w trakcie prowadzonego wcześniej postępowania w sprawie zamiaru ww. koncentracji, zawartych w zgłoszeniu PPL z dnia 23 października 2000 r., znak: PPL/ND/DL- 1715/2000, piśmie PPL z dnia 12 grudnia 2000 r., znak: PPL/ND/2062/2000, oraz piśmie PPL z dnia 7 marca 2001 r., znak: PPL-DL/O/350/2001.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 11 ust. 1, obowiązującej do 31 marca 2001 r. ustawy antymonopolowej, zamiar łączenia przedsiębiorców w przypadkach określonych w art. 11 ust. 2 ustawy podlegał obowiązkowi zgłoszenia organowi antymonopolowemu w terminie 14 dni od dokonania czynności, z którą ustawa wiąże ten obowiązek.

Jak wynika z posiadanych przez organ antymonopolowy dokumentów, w przypadku zamiaru łączenia polegającego na objęciu przez PPL udziałów w kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów zostały spełnione obie przesłanki art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy antymonopolowej konieczne do zaistnienia obowiązku dokonania zgłoszenia zamiaru łączenia organowi antymonopolowemu, tzn. łączna wartość rocznej sprzedaży towarów w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy antymonopolowej obu łączących się przedsiębiorców w roku kalendarzowym poprzedzającym rok dokonania zgłoszenia zamiaru łączenia przekroczyła 25 mln EURO oraz PPL w wyniku realizacji planowanego łączenia zamierzało objąć udziały w kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów w liczbie powodującej przekroczenie 50% głosów na zgromadzeniu wspólników. Zamiar objęcia przez PPL udziałów w kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów spełnia również konieczną do powstania obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji przesłankę art. 12 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Z informacji uzyskanych przez organ antymonopolowy w trakcie przeprowadzonego postępowania w sprawie zamiaru łączenia oraz postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie obrotów uzyskanych przez PL Bydgoszcz w 1999 r. i w 1998 r. w rozumieniu art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów wynika, że przedmiotowy zamiar koncentracji nie spełnia żadnej z przesłanek art. 13 tejże ustawy.

Z przedstawionych przez stronę dokumentów wynika, że skonkretyzowanie zamiaru objęcia przez PPL udziałów w kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów nastąpiło 15 czerwca 2000 r., tj. w dniu podjęcia przez zgromadzenie wspólników PL Szczecin -

nastąpiło natomiast w dniu 31 października 2000 r., a więc z przekroczeniem ustawowego terminu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy antymonopolowej.

Z wyjaśnień zawartych w przesłanych przez PPL pismach z dnia 7 marca 2001 r., znak: PPL-DL/O/350/2001, i z dnia 14 sierpnia 2001 r., znak: ND-NR-RO-MT -37- 01, wynika, że objęcie udziałów w kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów było wynikiem przeprowadzanej restrukturyzacji przedsiębiorstwa PPL polegającej na wydzieleniu ze struktury PPL spółek zarządzających portami regionalnymi, posiadających do momentu ich wydzielenia status oddziałów przedsiębiorstwa. W trakcie dokonywania przekształceń własnościowych na bazie majątku PPL powoływane były spółki prawa handlowego - porty terenowe, które po uzyskaniu koniecznych uprawnień operacyjnych - koncesji Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej i certyfikatu Głównego Inspektoratu Lotnictwa Cywilnego - oraz wpisaniu ich do rejestru handlowego nabywały osobowość prawną. PPL przekazywało tym spółkom działalność w zakresie zarządzania poszczególnymi portami lotniczymi. Jednocześnie przepisy ustawy z dnia 23 października 1987 r. o przedsiębiorstwie państwowym Porty Lotnicze (Dz. U. Nr 33 poz. 185) wskazały PPL jako podmiot wspierający rozwój polskiego lotnictwa cywilnego, w związku z czym dokonywało ono inwestycji kapitałowych polegających na podwyższaniu kapitału zakładowego i akcyjnego poszczególnych portów regionalnych.

Jak wyjaśnia strona, objęcie przez nią udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym PL Szczecin - Goleniów w ilości powodującej przejęcie kontroli nad tą spółką stanowiło konieczność ekonomiczną i warunek dalszego funkcjonowania lotniska. Celem przeprowadzonego podwyższenia kapitału zakładowego PL Szczecin - Goleniów było pozyskanie przez spółkę środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego „Realizacja i modernizacja terminalu pasażerskiego na lotnisku w Goleniowie”. Realizacja planowanych inwestycji miała na celu kompleksową modernizację terminalu, co pozwoliłoby na pełne wykorzystanie już istniejącej infrastruktury sieciowej i obiektowej, poprawę wskaźnika komercyjnego wykorzystania kubatury obiektu (teren, na którym działa port, pozostawał w użytkowaniu władz wojskowych) oraz efektywniejsze gospodarowanie majątkiem spółki.

Z dokonanych przez organ antymonopolowy ustaleń wynika, że niewywiązanie się PPL z obowiązku dokonania zgłoszenia zamiaru łączenia w ustawowym terminie spowodowane było błędną interpretacją przepisów antymonopolowych w zakresie zaistnienia obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia. Strona uznała, że uzyskanie przez nią zgody Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej na utworzenie spółek zarządzających poszczególnymi portami regionalnymi zwalnia ją z obowiązku zgłaszania organowi antymonopolowemu dokonywanych z udziałem tych spółek operacji określonych z art. 11 ust. 2 ustawy antymonopolowej.

W wyniku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy postanowił na podstawie art. 101 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nałożyć na PPL karę pieniężną za niedokonanie w terminie zgłoszenia zamiaru koncentracji. Powołany przepis mówi, że organ antymonopolowy nakłada, w drodze decyzji, na przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość od 1.000 do 50.000 EURO, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie, nie wykonuje obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji. Działając zgodnie z ww. przepisem organ antymonopolowy postanowił nałożyć na PPL karę pieniężną w wysokości 7.708,80 zł co przeliczone zgodnie z art. 115 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów stanowi równowartość 2.000 EURO.

Nakładając na PPL karę pieniężną za niewykonanie w terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców organ antymonopolowy uznał, że błędna interpretacja przepisów antymonopolowych nie może stanowić uzasadnienia dla niewykonania obowiązku zgłoszenia. Organ antymonopolowy ustalając wysokość kary wziął jednak pod uwagę fakt, że niezgłoszenie przez PPL zamiaru koncentracji nie miało znamion złej woli i z chwilą

zweryfikowania błędnego stanowiska PPL co do obowiązku wynikającego w przepisów antymonopolowych, przedsiębiorstwo zgłoszenia takiego dokonało.

Sąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego w terminie dwóch tygodni od daty otrzymania decyzji, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Karę pieniężną należy wpłacić w terminie 7 dni od uprawomocnienia się decyzji na konto: NBP O/O Warszawa 10101010- 7878- 223- 1 (od 1 stycznia 2002 r. numer konta zostanie zmieniony na: NBP O/O Warszawa 51101010100078782231000000).

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Otrzymuje:

PP Porty Lotnicze
ul. Żwirki i Wigury 1
00- 906 Warszawa

DYREKTOR
Departament Instytucji Finansowych
Usług

Marek Wojtkiewicz