



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-67/(7)/11/CS

Warszawa, dn. 26 października 2011r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 43/2011

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Agnieszkę Kasprzak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą PHU „DEBARKO” w Skalmierzycach, do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **762,94 zł**, - łączny koszt badania z VAT (słownie: siedemset sześćdziesiąt dwa złote dziewięćdziesiąt cztery grosze), obejmującej:

- 1/ Kwotę **381,47 zł** - łączny koszt badania z VAT (słownie: trzysta osiemdziesiąt jeden złotych czterdzieści siedem groszy) - stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0165/11/3692 oraz
- 2/ Kwotę **381,47 zł** - łączny koszt badania z VAT (słownie: trzysta osiemdziesiąt jeden złotych czterdzieści siedem groszy) - stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0191/11/3692.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 maja 2011 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Opatówku, przy ul. Łódzkiej 66B, należącej do przedsiębiorcy Agnieszki Kasprzak prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą PHU „DEBARKO” w Skalmierzycach (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 22 marca 2011 r., na ww. stacji

paliw, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 776 litrów, próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę podstawową o numerze 0165/11/3692 w ilości około 1,84 litra i próbkę kontrolną o numerze 4844/11/3692 w ilości około 1,84 litra, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr D/KA-NU-42-62/P-15/0116/L/WP/11.

Następnie inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 22 marca 2011 r. przekazali próbkę podstawową gazu skroplonego (LPG) do laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie na podstawie protokołu przyjęcia próbki do badań, numer M/TA2/53/2011.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/38/11) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0165/11/3692), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2006 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. Nr 251, poz. 1851), dalej : „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG)”, z uwagi na parametr badanie działania korodującego na miedzi. Wynik badania – klasa 3, przy wymaganiach jakościowych klasa 1.

W dniu 6 kwietnia 2011 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Opatówku, przy ul. Łódzkiej 66B, należącej do Przedsiębiorcy, zapoznali Stronę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 22 marca 2011 r. o numerze 0165/11/3692 oraz przekazali przedsiębiorcy egzemplarz sprawozdania z badań numer M/TA2/38/11 w/w próbki. Kontrolowany pismem z dnia 6 kwietnia 2011 r. złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 4844/11/3692.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. w Katowicach (protokół z badań nr OK/865/2011) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 4844/11/3692), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na parametr badanie działania korodującego na miedzi. Wynik badania – klasa 2, przy wymaganiach jakościowych klasa 1.

W dniu 6 kwietnia 2011 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Opatówku, przy ul. Łódzkiej 66B, z uwagi na nowe dostawy gazu skroplonego, które

nastąpiły po dniu 22 marca 2011 r., ponownie pobrali do badań z partii liczącej 4122 litrów, próbki gazu skroplonego (LPG), próbkę podstawową o numerze 0191/11/3692 w ilości około 1,84 litra i próbkę kontrolną o numerze 4673/11/3692 w ilości około 1,84 litra, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw ciekłych nr D/KA-NU-42-62/P-16/0116/L/WP/11.

Następnie inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 6 kwietnia 2011 r. przekazali próbkę podstawową gazu skroplonego (LPG) do laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie na podstawie protokołu przyjęcia próbki do badań, numer M/TA2/61/2011.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/46/11) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0191/11/3692), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na:

- parametr badanie działania korodującego na miedzi, wynik badania – klasa 2, przy wymaganiach jakościowych klasa 1,
- zawyżoną zawartość siarki, której wynik badania wyniósł 54,0 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W dniu 18 kwietnia 2011 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na ww. stacji paliw, należącej do Przedsiębiorcy, zapoznali Stronę z wynikami badań próbki gazu skroplonego (LPG) pobranej w dniu 6 kwietnia 2011 r. o numerze 0191/11/3692 oraz przekazali przedsiębiorcy egzemplarz sprawozdania z badań numer M/TA2/46/11 w/w próbki. Kontrolowany pismem z dnia 19 kwietnia 2011 r. złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 4673/11/3692.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. Hamilton Poland Ltd. w Katowicach (protokół z badań nr OK/1047/2011) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 4673/11/3692), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na parametr badanie działania korodującego na miedzi. Wynik badania – klasa 2, przy wymaganiach jakościowych klasa 1.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.

1071 ze zm.), pismem z dnia 22 września 2011 r., powiadomił Przedsiębiorcę, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Agnieszka Kasprzak prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą PHU „DEBARKO” w Skalmierzycach, wprowadziła do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 22 marca 2011 r. próbka podstawowa gazu skroplonego (LPG) o numerze 0165/11/3692 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na parametr badanie

działania korodującego na miedzi. Wynik badania – klasa 3, przy wymaganiach jakościowych klasa 1.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 6 kwietnia 2011 r. próbka podstawowa gazu skroplonego (LPG) o numerze 0191/11/3692 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), z uwagi na:

- parametr badanie działania korodującego na miedzi, wynik badania – klasa 2, przy wymaganiach jakościowych klasa 1,
- zawyżoną zawartość siarki, której wynik badania wyniósł 54,0 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż zarówno próbki podstawowe, jak i kontrolne gazu skroplonego (LPG) pobrane w dniach 22 marca 2011 r. i 6 kwietnia 2011 r. nie spełniały wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) w zakresie parametru - badanie działania korodującego na miedzi.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązał Przedsiębiorcę do uiszczenia łącznej kwoty 762,94 zł (łącznie koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek podstawowych gazu skroplonego (LPG) o numerach: 0165/11/3692 i 0191/11/3692. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej - na podstawie faktury zbiorczej nr 408, wystawionej w dniu 31 marca 2011 r. przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za badania próbek gazu skroplonego LPG oraz załącznika nr 1 do faktury nr 408 (poz. nr 24) - w wysokości 381,47 zł (łącznie koszt badania z VAT) dla próbki nr 0165/11/3692 oraz na podstawie faktury zbiorczej nr 560, wystawionej w dniu 29 kwietnia 2011 r. przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie, za badania próbek gazu skroplonego LPG

oraz załącznika nr 1 do faktury nr 560 (poz. nr 6) - w wysokości 381,47 zł (łącznie koszt badania z VAT) dla próbki nr 0191/11/3692.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej (j.t. Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 ze zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

PHU „DEBARCO” Agnieszka Kasprzak, ul. Powstańców Wlkp. 16, 63-460 Skalmierzyce.