



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-39/06( 11 )MG /1066

Warszawa, dnia 22 września 2006 r.

**Decyzja nr 103/2006**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kanapy narożnej „GRIN”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę ADRIANA S.A. z siedzibą w Kosowiznie, umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

W piśmie z dnia 28 marca 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie firmowym ADRIANA S.A. w Chełmnie przy ul. Dworcowej 40. Kontrola dotyczyła kanapy narożnej „GRIN”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę ADRIANA S.A. z siedzibą w Kosowiznie.

Kanapa narożna „GRIN” składa się z dwóch części z oparciem w kształcie trzech poduszek. Wszystkie jej elementy pokryte są tkaniną obiciową. Jedna część kanapy składa się z siedziska dla dwóch osób zakończonego poręczą, pod którym znajduje się wysuwany materac. Druga część kanapy to podłużne siedzisko również zakończone poręczą. Pod tą częścią siedziska umieszczona jest podnoszona skrzynia na pościel wykonana z laminowanej płyty wiórowej. Kanapa „GRIN” ma następujące wymiary: 247 x 158 x 90 cm., a w przypadku rozłożenia - 190 x 140/120 cm. Do produktu przymocowano etykietę jednostkową o następującej treści: ADRIANA S.A., Kosowizna, 86 – 253 Kijewo Królewskie, a także wszywkę zawierającą graficzne znaki informujące o sposobie konserwacji produktu.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie firmowym ADRIANA S.A. w Chełmnie przy ul. Dworcowej 40, inspektorzy reprezentujący Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (WIIH) w Bydgoszczy Delegatura w Toruniu przeprowadzili

badania organoleptyczne kanapy narożnej „GRIN”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę ADRIANA S.A. Badania te wykazały, że siedzisko kanapy narożnej „GRIN” pod którym znajduje się skrzynia na pościel, nie zatrzymuje się w sposób pewny na żadnym poziomie uniesienia lub opadania.

Pomimo natychmiastowego działania podjętego przez przedsiębiorcę ADRIANA S.A., polegającego na wycofaniu kanapy narożnej „GRIN” ze sklepu firmowego i zastosowaniu w niej nowego rodzaju podnośnika w skrzyni na pościel, uniemożliwiającego samoczynne opadanie siedziska, Prezes UOKiK uznał, że istnieje znaczne prawdopodobieństwem, iż na rynku nadal mogą znajdować się kanapy narożne „GRIN” zagrażające bezpieczeństwu użytkowników i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 18 maja 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę ADRIANA S.A. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego, jednocześnie wyznaczając mu termin 14 dni na przedstawienie stanowiska w powyższej sprawie.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 5 czerwca 2006 r. strona postępowania poinformowała, że nie posiada w magazynie zapasów kanapy „GRIN”, gdyż produkt ten produkowany jest na zamówienie. W jej opinii stwierdzony przypadek był losowy i wystąpił tylko w jednym egzemplarzu kanapy „GRIN”, która znajdowała się na wystawie w sklepie firmowym ADRIANA S.A. w Chełmnie, na dowód czego dołączyła do pisma kopię badań (atest nr 356/03/W) z pozytywnym wynikiem wytrzymałościowym, wykonanych w dniu 5 listopada 2003 r. w Zakładzie Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego. Jednocześnie przedsiębiorca ADRIANA S.A. oświadczył, że wprowadził nowy rodzaj podnośnika, który w sposób pewny zabezpiecza przed samoczynnym, niekontrolowanym opadaniem pokrywy pojemnika na pościel w kanapie narożnej „GRIN”.

W związku z brakiem dowodu potwierdzającego wprowadzenie deklarowanej zmiany podnośnika, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 24 czerwca 2006 r. zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy ADRIANA S.A., która miała ustalić, czy wyeliminowane zostało zagrożenie stwarzane przez produkt będący przedmiotem postępowania.

W piśmie z dnia 4 września 2006 r. GIIH przekazał do UOKiK informacje o wynikach kontroli, które potwierdziły deklarowane przez przedsiębiorcę działania naprawcze. Do pisma

załączona została przekazana przez stronę postępowania dokumentacja potwierdzająca zmiany technologiczne w modelu kanapy narożnej „GRIN”.

**Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Kanapa narożna „GRIN” została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę ADRIANA S.A. z siedzibą w Kosowiznie, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Badania organoleptyczne kanapy narożnej „GRIN”, przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących WIIH w Bydgoszczy Delegatura w Toruniu wykazały, że siedzisko pod którym znajduje się skrzynia na pościel, nie zatrzymuje się w sposób pewny na żadnym poziomie uniesienia lub opadania. Powoduje to, że w trakcie korzystania ze skrzyni na pościel, w kanapie narożnej „GRIN” może nastąpić niekontrolowane i samoczynne opadnięcie siedziska, czego konsekwencją może być uraz głowy, kręgosłupa, a także uraz kończyn użytkownika.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał, że kanapa będąca przedmiotem postępowania może stwarzać zagrożenie, ale nie jest ono poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z powyższym, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,

- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że poprzez zastosowanie innego rodzaju podnośnika, który w sposób pewny zabezpiecza przed samoczynnym, niekontrolowanym opadaniem pokrywy na pościel w kanapie narożnej „GRIN”, strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez ten produkt. Na dowód tego przekazała dokumentację potwierdzającą wprowadzone w dniu 15 marca 2006 r. zmiany technologiczne w kanapie narożnej „GRIN”. Prezes UOKiK uznał również, że strona postępowania wykazała, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, gdyż, jak potwierdziła kontrola Inspekcji Handlowej, jedyny egzemplarz kanapy narożnej GRIN znajdujący się w sklepie firmowym ADRIANA S.A. został naprawiony, a w siedzibie przedsiębiorcy nie było zapasów tego produktu, który jest produkowany na zamówienie. Podjęte przez stronę postępowania działania, poparte dowodami przekazanymi Prezesowi UOKiK oraz wynikami kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową na zlecenie Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że przedsiębiorca ADRIANA S.A wyeliminował zagrożenia stwarzane przez kanapę narożną „GRIN”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
p. o. Zastępcy Dyrektora Departamentu

*Dariusz Łomowski*

Otrzymuje:  
ADRIANA S.A.  
Kosowizna  
86 -253 Kijewo Królewskie