



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-26(38)/09/10/BZ

Warszawa, dnia 18 marca 2010 r.

DECYZJA nr DNR-1/11/2010

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 13 oraz art. 26 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia na rynek produktu niespełniającego ogólnych wymagań bezpieczeństwa – kombinezonu dziecięcego ze słonikiem JINGLI przez przedsiębiorcę „HUECITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 października 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) powiadomił przedsiębiorcę „HUECITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Warszawie (strona postępowania), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa – kombinezonu dziecięcego ze słonikiem JINGLI, zwanego dalej „kombinezonem”.

Wszczęcie tego postępowania było konsekwencją wprowadzenia na rynek kombinezonu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa. Na mocy decyzji nr DNR-1-82/2009 z dnia 21 sierpnia 2009 r. Prezes UOKiK stwierdził, iż kombinezon nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa i nałożył na przedsiębiorcę „HUECITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie obowiązek określony w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Jednakże zgodnie z art. 33a ust. 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów za wprowadzenie na

rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa Prezes UOKiK może również, w drodze decyzji, nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Pismem z dnia 19 lutego 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Kombinezon dziecięcy ze słonikiem JINGLI został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę „HUECITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Warszawie, który jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez Inspekcję Handlową wykazały, że przy badanym kombinezonie zastosowano sznurek elastyczny do zawiązywania kaptura. Zgodnie z pkt 3.2. normy PN – EN 14682:2006 *„Ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję”*. Mając na uwadze powyższe, ubrania przeznaczone dla małych dzieci (do wzrostu 134 cm włącznie) nie mogą zawierać sznurków przy kapturze, ponieważ dziecko może go zacisnąć za mocno pod szyją, co w konsekwencji stwarza prawdopodobieństwo podduszenia lub uduszenia i w związku z tym stanowi w określonych warunkach zagrożenie dla zdrowia i życia dziecka. Ponadto elastyczny sznurek przy kapturze może być przyczyną wielu obrażeń twarzy, a w przypadku małych dzieci, dla których przeznaczony jest w/w produkt, istnieje zagrożenie zaciągnięcia się sznurka kaptura wskutek zaczepienia o elementy placu zabaw np. ślizgawki, co bywa źródłem nieszczęśliwych wypadków.

Z uwagi na powyższe Prezes UOKiK uznał, iż kombinezon nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym produktem bezpiecznym jest produkt, który zwykłych lub innych, dających się w uzasadniony sposób przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów

lub stawarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony życia i zdrowia ludzkiego.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Z uwagi na fakt, iż w decyzji nr DNR-1/82/2009 z dnia 21 sierpnia 2009 r. Prezes UOKiK ustalił, że przedsiębiorca „HUECITY” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w likwidacji z siedzibą w Warszawie jest dystrybutorem kombinezonu, a nie jego producentem - a zatem nie ma on wpływu na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem - bezprzedmiotowe stało się zastosowanie wobec niego kary określonej w art. 33a ust. 2 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne umorzenie postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia na rynek produktu niespełniającego ogólnych wymagań bezpieczeństwa - kombinezonu dziecięcego ze słonikiem JINGLI.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

„HUECITY” sp. z o.o. w likwidacji
ul. Modzelewskiego nr 23, lok. 466
02-679 Warszawa