



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-68 (7)/09/AI/KK
BK/NR-0271-231/08/AI/KK

Warszawa, 27 marca 2009 r.

DECYZJA DNR-2/78 /2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636, kod kreskowy 5900368646368, produkcji chińskiej, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie nr 10, należącym do Powszechnej Spółdzielni Spożywców „SPOŁEM” z siedzibą w Morażu oraz u Tomasza Jarosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „JOT” z siedzibą w Dobrym Mieście, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636.

Na etykiecie zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, kod kreskowy oraz napisy: „Zestaw policyjny. Art. No. MPD 64636. Importer: P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o., ul. Szklarniowa 57, 05-070 Sulejówek. Kraj pochodzenia: Chiny. Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Zabawka na baterie: w celu uruchomienia zabawki włóż baterie

odpowiedniego typu zgodnie z polaryzacją jak na rysunku. Przycisk „on” służy do włączania zabawki, „off” do wyłączenia. Wszystkie funkcje wykonywane przez zabawkę ilustruje rysunek na opakowaniu.”

Ponadto na etykiecie zabawki zamieszczono następującą instrukcję: „Należy używać baterii zalecanego typu lub równoważnych. Nie należy mieszać różnych typów baterii lub nowych ze starymi. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane. Baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki (jeżeli są wyjmowane) i mogą być ładowane jedynie pod nadzorem osoby dorosłej. Wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki. Nie wolno zwierać zacisków zasilania. Nie wolno przyłączać większej niż zalecana liczby źródeł zasilania”.

Zabawkę poddano badaniom organoleptycznym. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, iż zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.11 normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na zbyt małe wymiary znajdującego się w zestawie gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana zabawka może spowodować zagrożenie zdrowia dla użytkowników, ze względu na ryzyko udławienia lub uduszenia i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w dniu 25 lipca 2008 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Powszechnej Spółdzielni Spożyców „SPOŁEM”, dalszego przekazywania 2 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 25 września 2008 r.

W dniu 29 sierpnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanej dalej także „stroną”), postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem”), z uwagi na obecność małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko udławienia lub uduszenia dziecka.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego Główny Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę postępowania o możliwości podjęcia

działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W dniu 2 września 2008 r., Główny Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Powszechnej Spółdzielni Spożywców „SPOŁEM”, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W dniu 2 października 2008 r. strona powiadomiła organ prowadzący postępowanie o skierowaniu do wszystkich kontrahentów, pisma informującego o niezgodności zabawki z zasadniczymi wymaganiami, z prośbą o wycofanie jej ze sprzedaży. Na dowód podjętych działań strona nadesłała listę nabywców wyrobu. Jednakże sporządzona przez stronę lista nie zawierała danych adresowych kontrahentów.

Pismem z dnia 18 listopada 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę, iż w celu zakończenia toczącego się postępowania konieczne jest nadesłanie zestawienia kontrahentów wraz z dokładnymi ich adresami oraz oryginałów lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu zabawki - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636 na stanie magazynowym.

W dniu 28 listopada 2008 r. do Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej wpłynęły akta kontroli PU-42-251,366/08 przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, u Tomasza Jarosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „JOT” z siedzibą w Dobrym Mieście. W wyniku tej kontroli stwierdzono w obrocie zabawkę „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636, wprowadzony do obrotu również przez P.H.U. „MERK-POL” Sp. z o.o. Zabawka nie spełniała takich samych wymagań jak te, które stwierdzono w ofercie handlowej w sklepie nr 10, należącym do Powszechnej Spółdzielni Spożywców „SPOŁEM”. W związku z tym materiał dowodowy zebrany w toku tej kontroli został włączony do wszczętego w dniu 29 sierpnia 2008 r. postępowania administracyjnego prowadzonego przeciwko P.H.U. „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W toku kontroli u Tomasza Jarosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „JOT”, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

działając na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 6 listopada 2008 r., decyzję zakazującą kontrolowanemu dalszego przekazywania 1 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 6 stycznia 2009 r.

W dniu 19 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Tomasza Jarosza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H.U. „JOT”, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Zważywszy, że strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu, w dniu 19 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni, na wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 16 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, poinformował ponownie stronę, iż w celu zakończenia toczącego się postępowania konieczne jest nadesłanie zestawienia kontrahentów wraz z dokładnymi ich adresami oraz oryginałów lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących bądź oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636. Strona została ponadto poinformowana o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przedłużył czas trwania postępowania do dnia 27 marca 2009 r.

W dniu 6 marca 2009 r. strona nadesłała zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jest podmiotem wprowadzającym do obrotu zabawkę - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636, kod kreskowy 5900368646368. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania organoleptyczne przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie jednoznacznie wykazały, iż zabawka - „zestaw policyjny”, art. nr MPD 64636, nie spełnia wymagań pkt 4.11 normy *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na zbyt małe wymiary znajdującego się w zestawie gwizdka, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi

postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006* „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 2 rozporządzenia i w dniu 29 sierpnia 2008 r. wszczął przeciwko P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o., postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – „zestaw policyjny”, nie spełnia wymagań zasadniczych i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofa wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż z uwagi na wycofanie przez stronę przedmiotowego wyrobu z obrotu, zasadne jest umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

P.H.U. MERK-POL Sp. z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Małgorzata Kozak

Do wiadomości:

1. P.S.S „SPOLEM”
ul. Dworcowa 4
14-300 Morąg
2. Tomasz Jarosz
F.H.U. „JOT”
ul. Warszawska 8
11-040 Dobre Miasto
3. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. a/a

Wiceprezes UOKiK

