



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-318(3)/14/KZ

Warszawa, 16 stycznia 2015 r.

DECYZJA DNR-2/9/2015

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1645 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanawia przedłużyć wydany w dniu 5 grudnia 2014 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy EURO-RTM Spółka jawna Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, zakaz udostępniania zabawki RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, w ilości 354 sztuk oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, w ilości 165 sztuk, do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 27 października 2014 r. - 5 grudnia 2014 r. u przedsiębiorcy EURO-RTM Spółka jawna Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawki. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyroby zostały zakupione od przedsiębiorcy VIPOLIMEX Sp. z o.o. z siedzibą w Starych Babicach, na podstawie faktury VAT nr fs-678/14/vipsp z dnia 15 maja 2014 r. w ilości 1152 sztuk (zabawka RZ 152339 autko, kod EAN 5900054433739) oraz faktury VAT nr fs-509/12/vipsp z dnia 19 czerwca 2012 r. w ilości 360 sztuk (zabawka RZ 181068 Lalka, kod EAN 5900054553307).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 361/2014) wykazały, że zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.4 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 362/2014) wykazały, że zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1 b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na złożenie się konstrukcji wózka w wyniku badania oraz wymagań zawartych w normie PN-EN 62115:2013 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”:

- pkt 7.1.1, ze względu na brak oznaczenia zabawki napięciem nominalnym baterii, brak oznaczenia przedziału dla baterii kształtem baterii w proporcjonalnej wielkości łącznie z napięciem nominalnym,
- pkt 7.4, z uwagi na brak instrukcji dotyczącej zabawek bateryjnych,
- pkt 14.7, ze względu na dostęp do baterii guzikowych bez użycia narzędzi.

Ponadto inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili brak w oznakowaniu zabawki: nazwiska lub nazwy, zarejestrowanej nazwy towarowej i adresu kontaktowego producenta.

Badania organoleptyczne wykazały, iż zabawka RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739 oraz zabawka RZ 181068 Lalka (lalka+wózek), kod EAN 5900054553307, posiadały w oznakowaniu ostrzeżenia dotyczące wieku sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawek, zgodnie z ich funkcją, rozmiarem i charakterystyką - „0-3”.

Zgodnie z art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 5 grudnia 2014 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania ww. wyrobów na okres 2 miesiące, z uwagi na naruszenie wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem”.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku

wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 16 stycznia 2015 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił EURO-RTM Spółka jawna Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki RZ 152339 (autko), kod EAN 5900054433739, która nie spełnia wymagań określonych w: § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia oraz zabawki RZ 181068 Lalka (lalka + wózek), kod EAN 5900054553307, która nie spełnia wymagań określonych w: § 5 ust. 4, § 8 ust. 3, § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz pkt 1.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach producent oraz importer umieszcza nazwisko, zarejestrowaną nazwę towarową lub zarejestrowany znak towarowy i adres kontaktowy producenta oraz importera, a jeżeli nie jest to możliwe na opakowaniu lub dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy musi wskazywać jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

Zgodnie z § 8 ust. 3 rozporządzenia, instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko urazy związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka.

Przepis § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia stanowi, iż na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki. Pkt. 2.1 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie symbolu graficznego.

Zgodnie z pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym,

w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w przypadku wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 41, organ wyspecjalizowany prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż kwestionowane wyroby stwarzają ryzyko uduszenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 5 grudnia 2014 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ryzyko uduszenia.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka