



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-28(15)/13/KZ

Warszawa, 25 czerwca 2013 r.

Decyzja DNR-2/123/2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez przedsiębiorcę Jacka Tadeusza Pazika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ASTRA” w Łomży, zabawek „zestaw grzechotek Y8723044”, kod EAN 5902596179786, niezgodnych z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 26 listopada 2012 r. - 18 stycznia 2013 r. u przedsiębiorcy Anety Jankowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „BOBAS” w Sejnach, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „zestaw grzechotek Y8723044”, kod EAN 5902596179786. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyroby zostały zakupione od Jacka Tadeusza Pazika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ASTRA” w Łomży, na podstawie faktury VAT 10422/N/2012 z dnia 9 października 2012 r.

W czasie kontroli Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zwrócił się do przedsiębiorcy Jacka Tadeusza Pazika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ASTRA” w Łomży, z prośbą o przekazanie faktur zakupu przedmiotowej zabawki. W odpowiedzi uzyskano fakturę o numerze: Y120131-1725-605 z dnia 28 marca 2012 r. Wyroby zakupione zostały od SHANTOU YESWILL TOYS CO., LTD OFFICE: 3/F

1 BLOCK, LONGTIAN INDUSTRY AREA END OF DEZHEN ROAD, CHENGHAI SHANTOU CITY, GUANGDOHG PROVINCE, CHINA.

Zabawka „zestaw grzechotek Y8723044”, kod EAN 5902596179786 - składa się z trzech grzechotek, które wykonane zostały z twardego, wielokolorowego plastiku o różnych kształtach (słuchawka telefoniczna z przyciskami w formie literek A, B, C, pszczołka, kwiatek). Na tekturowej części opakowania znajdują się następujące napisy: „zestaw grzechotek Y8723044, kod EAN 5902596179786, znak CE, Importer ASTRA Jacek T. Pazik, 18-400 Łomża, ul. Nowogrodzka 151 A, Grzechotka – zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 2 miesiąca życia. Ostrzeżenie: Opakowanie nie udostępniać do zabawy. Usunąć wszelkie elementy opakowania przed podaniem dziecku zabawki. Opakowanie należy zachować do późniejszej korespondencji, zawiera ono ważne ostrzeżenia i informacje oraz dane producenta, których nie ma na zabawce. Przed przekazaniem dziecku, zabawkę należy każdorazowo sprawdzić pod względem jakości i czystości. Zabawkę należy myć w ciepłej wodzie nie używając detergentów. Wyprodukowano w Chinach. SHANTOU YESWILL TOYS CO., LTD, 3/F 1 Block, Longtian Industry Area End Of Dezheng Road, Chenghai Shantou City, Guangdong Province, China”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 391/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b i 5.1 f normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż w wyniku badania laboratoryjnego pojawiły się elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co umożliwia ich połączanie oraz stwarza ryzyko uduszenia, a także z uwagi na niebezpieczeństwo dostępu do małych elementów w wyniku pęknięcia obudowy zabawki.

W piśmie z dnia 31 stycznia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Jacka Tadeusza Pazika, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „ASTRA” w Łomży (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie ilości zakupionej zabawki oraz dostarczenie listy adresowej odbiorców przedmiotowej zabawki ze wskazaniem ilości dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem, które wpłynęło do UOKiK w dniu 11 lutego 2013 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła kroki mające na celu wycofanie zabawki z obrotu i poinformowała odbiorców przedmiotowej zabawki o stwierdzonych niezgodnościach. W załączeniu strona nadesłała kopię faktury zakupu wyrobu, kopie faktur sprzedaży oraz

kserokopię potwierdzenia nadania pism do dystrybutorów wraz z kopią wysłanego do nich pisma.

W piśmie z dnia 14 lutego 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w nadesłanych dowodach brakuje listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzone do obrotu.

W dniu 25 lutego 2013 r. do UOKiK wpłynęła lista dystrybutorów przedmiotowej zabawki.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 lutego 2013 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2013 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamieściła ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim, na dowód czego przekazała wycinek ogłoszenia z gazety. Do pisma dołączone zostały oświadczenia dystrybutorów o posiadaniu wyrobów.

W piśmie z dnia 10 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w przekazanych dowodach brakuje faktur korygujących od dwóch dystrybutorów, którzy złożyli oświadczenia o posiadaniu przedmiotowych wyrobów. Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się prośbą o wyjaśnienie czy przedmiotowe zabawki znajdują się na stanie magazynowym, gdyż z przedstawionych dowodów wynikało, iż wyroby zostały zakupione w ilości 648 sztuk, sprzedane dystrybutorom w ilości 58 sztuk i detalistom na paragony w ilości 547 sztuk, w rozliczeniu brakowało 43 sztuk. Ponadto na przedstawionej przez stronę liście odbiorców nie uwzględniono kontrolowanego przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. strona oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka została zutylizowana w ilości 37 sztuk, a na liście dystrybutorów nie uwzględniono jednego odbiorcy wyrobów. Do pisma dołączono poprawioną listę dystrybutorów i faktury korygujące, które nie zostały uwierzytelnione.

W piśmie z dnia 6 maja 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się o ponowne nadesłanie kopii faktur korygujących, poświadczonych za zgodność z oryginałem.

W dniu 16 maja 2013 r. do UOKiK wpłynęły faktury korygujące.

Pismem z dnia 21 maja 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Jacek Tadeusz Pazik, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „ASTRA” w Łomży jest importerem zabawek „zestaw grzechotek Y8723044”, kod EAN 5902596179786.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 391/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b i 5.1 f normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454).

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę odbiorców przedmiotowej zabawki. Nadesłała oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobu na stanie magazynowym. Od odbiorców, którzy posiadali przedmiotową zabawkę odebrała ją, na dowód czego przekazała faktury korygujące. Jednocześnie strona oświadczyła, iż dokonała utylizacji przedmiotowych zabawek w ilości 37 sztuk. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy

odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka