

PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
URZĄD OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KATOWICACH

40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a
Tel./Fax (0-32) 256-46-96, Tel/Fax (0-32) 255-26-47, Tel. /Fax (0-32) 255-44-04
E-mail: katowice@uokik.gov.pl

Katowice, dn. 08.10.2001r.

RKT-500/09/01/SG

Decyzja nr RKT-32/2001

W imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 104 § 1 K.p.a. w związku z art.85 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319) postanawia się odmówić wszczęcia postępowania antymonopolowego na wniosek z dnia 28.09.2001 wniesiony przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie, w sprawie naruszenia zakazu nadużywania pozycji dominującej przez Górnośląski Zakład Energetyczny S.A. w Gliwicach poprzez pobieranie nadmiernie wygórowanych cen co miałyby stanowić naruszenie art. 8 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy, gdyż w sposób oczywisty z zawartych we wniosku informacji oraz posiadanych przez Prezesa Urzędu informacji wynika, że nie naruszono zakazu zawartego w powołanym artykule.

Uzasadnienie

Do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął wniosek Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pszczynie (zwanego dalej Rzecznikiem) przeciwko Górnośląskiemu Zakładowi Energetycznemu S.A. w Gliwicach (zwanemu dalej GZE S.A.) w sprawie nadużywania przez GZE S.A. pozycji dominującej na rynku poprzez narzucanie nadmiernie wygórowanych cen. W uzasadnieniu Rzecznik kwestionował wysokość składników stałych stawki sieciowej z tytułu przesyłania i dystrybucji energii elektrycznej stosowanych przez GZE S.A., na podstawie przeprowadzonego przez siebie porównania powyższych stawek ze stawkami pobieranymi przez inne zakłady energetyczne działające w województwie śląskim i opolskim tj. Zakład Energetyczny Opole S.A., Beskidzką Energetykę S.A., oraz Zakład Energetyczny Częstochowa S.A. i stwierdził, iż opłaty pobierane przez GZE S.A. w grupach taryfowych G11 i G12 w układzie 1-fazowym oraz 3-fazowym są kilkukrotnie wyższe od stawek stosowanych przez wspomniane podmioty.

Wyjaśnienia GZE S.A. zawarte w piśmie z dnia 25.09.2001, a dotyczące kalkulacji cen obowiązujących w grupach taryfowych G11 i G12, przesłane na wniosek Rzecznika z dnia 11.09.2001 zostały uznane przez Rzecznika za niewystarczające.

Pismo skierowane przez Rzecznika do Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki dotyczące stwierdzenia czy stosowane przez GZE S.A. ceny i opłaty w grupach G11 i G12 są zgodne z Taryfą, pozostało na dzień skierowania wniosku do UOKIK bez odpowiedzi.

Rzecznik negując zasadność wysokości opłat stałych zwrócił również uwagę na coraz większy udział kosztów stałych w opłatach uiszczanych przez odbiorców, którzy dążąc do redukcji zużycia energii są zmuszeni ponosić coraz wyższe opłaty stałe.

W oparciu o powyższy stan faktyczny Prezes Urzędu stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 85 ust. 1 Prezes Urzędu posiada uprawnienie do odmowy wszczęcia postępowania jeśli w sposób oczywisty z zawartych we wniosku oraz posiadanych przez

Prezesa Urzędu informacji wynika że nie naruszono zakazu art. 5, w zakresie nie wyłączonego w artykułach 6 i 7 lub zakazu z art. 8 określonych w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319) (zwanej dalej Ustawą).

Zgodnie z ustawą Prawo Energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 (Dz. U. Nr 54 poz. 348 z późn. zm.) art. 23. ust. 2 pkt 2 do kompetencji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki należy zatwierdzanie i kontrolowanie taryf energii elektrycznej zgodnie z zasadami określonymi art. 45 i 46 w tym również analizowanie i weryfikowanie kosztów przyjmowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne jako uzasadnione (art. 23 ust 2 pkt 2 lit. a). Zawarte w art. 45 wytyczne dotyczące cen, które muszą być uwzględniane przy ich kalkulacji przewidują zarówno pokrycie uzasadnionych kosztów przedsiębiorstwa energetycznego jak i ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen. Z kolei art. 46 przewiduje maksymalny poziom udziału kosztów stałych za świadczenie usług przesyłowych, a mianowicie w wysokości 40% dla m.in. energii elektrycznej.

Zatwierdzone przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, Taryfy dla Energii Elektrycznej i opłaty w nich zawarte zostały już zatem, w trakcie postępowania zatwierdzającego taką Taryfę, przeanalizowane na okoliczność ewentualnego naruszenia praw odbiorców energii, w tym również, gdy idzie o zasadność kalkulacji kosztów działalności przedsiębiorstwa i udziału kosztów stałych w opłatach za energię elektryczną i jej przesyłanie. Prezes UOKiK nie ma więc podstaw, ażeby w jakikolwiek sposób kwestionować wysokość opłat zawartych w zatwierdzonej Taryfie, gdyż właśnie jej zatwierdzenie stwarza podstawę przyjęcia, że przewidywane ceny są skalkulowane prawidłowo i nie mają zatem charakteru cen nadmiernie wygórowanych w rozumieniu Ustawy, co stanowiło zarzut Rzecznika. Także zróżnicowanie opłat stałych względem innych zakładów energetycznych może być wynikiem ponoszenia różnych kosztów działalności przez rzeczony zakłady, które zostały zaakceptowane jako uzasadnione w rozumieniu Prawa Energetycznego i usankcjonowane decyzją Prezesa URE zatwierdzającą Taryfy.

Przepis art. 8 ust. 2 pkt.1 odnosząc się do pobierania nadmiernie wygórowanych cen w powyższej sytuacji nie znajduje zastosowania, nie stanowi bowiem naruszenia zakazu określonego w powołanym artykule, stosowanie Taryf zatwierdzonych prawomocną decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, a zatem istnieją podstawy do zastosowania powołanego na wstępie przepisu art. 85 ust.1.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Katowicach w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Dyrektor Delegatury
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów w Katowicach
Alicja Kral