



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
CEZARY BANASIŃSKI

L.dz.DDK1-80-3/02/JO

Warszawa, 21 października 2002 r.

Pan
Jerzy Wytrzyaszczewski
„Convert”
ul. Zemborzyckiej 59
20-445 Lublin

Decyzja nr 14/2002

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez przedsiębiorcę Pana Jerzego Wytrzyaszczewskiego właściciela hurtowni „Convert” w Lublinie przy ul. Zemborzyckiej 59 - umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Wezwaniem z dnia 16 stycznia 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko przedsiębiorcy Panu Jerzemu Wytrzyaszczewskiemu, właścicielowi hurtowni „Convert” w sprawie zagrożeń związanych z żelazkiem HARVEK HV-938, nie spełniającym norm. Żelazko to, może stwarzać zagrożenie porażenia prądem, ponieważ konstrukcja urządzenia nie spełnia wymagań I lub II klasy ochronności. Urządzenie to wykonano w klasie ochronności „0” (bez uziemienia). W ramach nadzoru nad bezpieczeństwem produktów Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 15 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nakazał wycofanie z obrotu przedmiotowego żelazka HARVEK, HV-938 przez Pana Jerzego Wytrzyaszczewskiego, właściciela hurtowni „Convert” w Lublinie.

Przedsiębiorca poinformował Prezesa Urzędu w piśmie z dnia 26 lipca 2002 r. o wycofaniu ze sprzedaży w dniu 23 lipca br. wadliwego żelazka HV-938 oraz jego zniszczeniu ze względu na brak certyfikatu uprawniającego do oznaczania wyrobu znakiem bezpieczeństwa „B” i nie spełnianie wymogów norm.

Następnie Prezes UOKiK zlecił Inspekcji Handlowej kontrolę u przedsiębiorcy. Wyniki kontroli potwierdziły iż przedsiębiorca podjął stosowne działania w celu wyeliminowania niebezpiecznych produktów.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że żelazko HARVEK HV-938 nie zagraża już bezpieczeństwu zdrowia i życia konsumentów, ponieważ zostało wycofane z obrotu i zniszczone. Tym samym dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów - na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. - zasadne jest umorzenie postępowania.

Powyższe nie wyklucza możliwości wznowienia postępowania w trybie art. 145 §1 pkt 5 k.p.a., jeżeli wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nie znane Prezesowi UOKiK.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Do wiadomości:

1. Główny Inspektorat
Inspekcji Handlowej
Ds. BK/OB-076-28/02

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR DEPARTAMENTU

Jacek Herde