



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDP-II-411/102/511/01/BS

Warszawa, 2002-02-04

DECYZJA DDI NR 13 /02

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów *wyraża zgodę* na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Lhoist Industrie SA z siedzibą w Belgii bezpośredniej kontroli nad Baltic Lime B.V. z siedzibą w Holandii, w wyniku nabycia 100 % udziałów tej Spółki, a tym samym przejęciu pośredniej kontroli nad polskimi spółkami zależnymi tego przedsiębiorcy, tj. Górażdże Wapno Sp. z o.o. w Górażdże i Przedsiębiorstwem Produkcyjno Handlowo-Usługowym „Wapno-Sabinów” Sp. z o.o. w Częstochowie.

UZASADNIENIE

W dniu 17 grudnia 2001 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu kontroli przez Lhoist Industrie SA w Belgii (dalej Lhoist) nad Baltic Lime B.V. w Holandii (dalej Baltic), poprzez nabycie 100 % udziałów Baltic, tj. koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 ze zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową.

Z przesłanego materiału wynikało, że spełnione zostały przesłanki przewidziane w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej uzasadniające obowiązek zgłoszenia niniejszej transakcji Prezesowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej organem antymonopolowym.

Lhoist jest spółką-córką Financière France SA i należy do Grupy Lhoist, która prowadzi m.in. działalność geologiczno-poszukiwawczą i wydobywczą kamienia dla potrzeb budownictwa, skał wapiennych, gipsu, kredy, minerałów dla przemysłu chemicznego (z wyjątkiem siarkonośnych), jak również produkcję i sprzedaż wapna oraz wyrobów ze skał i kamienia naturalnego.

Grupa Lhoist posiada w Polsce 4 spółki zależne, a mianowicie: Lhoist Polska Sp. z o.o. w Krakowie, Śląskie Zakłady Wapiennicze „Opolwap” SA w Tarnowie Opolskim, Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowie oraz Zakład Wapienniczy „Wojcieszów” Sp. z o.o. w Wojcieszowie. Wymienieni przedsiębiorcy, z wyjątkiem spółki holdingowej Lhoist Polska, prowadzą działalność w zakresie sprzedaży hurtowej i detalicznej produktów wapienniczych.

Baltic, holdingowa spółka-córka CBR Baltic B.V., jest jedną z kilkudziesięciu spółek tworzących grupę kapitałową HeidelbergerCement. Grupa ta prowadzi działalność na światowym rynku cementu, betonu oraz produktów wapienniczych. Podgrupa Baltic ma w Polsce dwie spółki zależne, tj. Górażdże Wapno Sp. z o.o. w Górażdże oraz Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „WAPNO-SABINÓW” Sp. z o.o. w Częstochowie. Przedmiotem działalności obu spółek jest wydobywanie skał wapiennych, gipsu i kredy oraz sprzedaż produktów wapienniczych. Jak podaje Lhoist, planowane przejęcie kontroli nad Baltic ma na celu restrukturyzację i optymalizację działalności poprzez zwiększenie efektywności wykorzystania parku maszynowego, pozwalającego w przyszłości na zwiększenie konkurencyjności wytwarzanych produktów.

Zgłaszający zamiar wskazuje także, że koncentracja Lhoist z Baltic pozwoli działającej w Polsce spółce zależnej Lhoist, tj. Opolwap S.A. w Tarnowie na utrzymanie bazy surowców o wymaganej jakości i ilości, co zapewni eksploatację istniejącego sprzętu w zakładzie przez pełny przewidywany okres przydatności,

jednocześnie umożliwiając oferowanie odbiorcom produktów, które pozwolą im zachować konkurencyjność na ich rynkach. Równocześnie w wyniku realizacji niniejszej transakcji nastąpi zamknięcie przestarzałego technicznie i mniej wydajnego aparatu do hydratyzacji wapna w zakładzie Opolwap i lepsze wykorzystanie sprzętu w Góraździe Wapno, umożliwiając w ten sposób oferowanie klientom wapna hydratyzowanego lepszej jakości, wzmagając konkurencję oraz przyczyniając się do ochrony środowiska .

Grupa HeidelbergerCement, zbywając Baltic oraz zależne spółki Góraździe Wapno i Wapno Sabinów zamierza wycofać się z sektora wapienniczego w Polsce (zatrzyma jedynie wydobycie kamienia wapiennego na potrzeby wewnętrzne, tj. jako surowca do produkcji cementu) i skoncentrować się na działalności w zakresie cementu i betonu.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

W przypadku planowanej koncentracji w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy antymonopolowej zamiar taki zgłasza Prezesowi Urzędu organ zarządzający przedsiębiorcy dokonującego przejęcia, który w świetle art. 94 ust. 1 w związku z art. 94 ust. 2 jest jedyną stroną postępowania. W niniejszej sprawie obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji spoczywał wyłącznie na Lhoist.

Z ustaleń organu antymonopolowego wynika, że uczestnicy koncentracji oraz ich polskie spółki-córki działają na kilku wspólnych rynkach produktowych, tj.: kamienia wapiennego kruszonego (PKWiU 14.12.10-50), kamienia wapiennego mielonego (PKWiU 14.12.10-50), wapna kawałkowego (PKWiU 26.52.10-33.00), wapna mielonego (PKWiU 26.52.10-33.00) oraz wapna hydratyzowanego (PKWiU 26.52.10-35.10).

W ocenie organu antymonopolowego w wyniku rozpatrywanej koncentracji sytuacja rynkowa polskich przedsiębiorców zależnych grup obu uczestników łączenia nie ulegnie istotnym zmianom, z uwagi na restrukturyzacyjny charakter koncentracji.

Przez ostatnie 2-3 lata w segmencie krajowego rynku wapna hydratyzowanego dla potrzeb budownictwa, stanowiącego część rynku produktów wapiennych (rynek

relewantny w sprawie), obserwuje się wyraźny spadek koniunktury. Rynek tego produktu maleje, co powoduje z kolei nieefektywne wykorzystanie sprzętu produkcyjnego.

Podobna sytuacja ma miejsce w segmencie wapna kawałkowego, gdzie spadek popytu wywołany jest kryzysem strukturalnym w polskim przemyśle stalowym i karbidowym. Kryzys ten pociągnął za sobą likwidację prawie wszystkich producentów karbidu oraz likwidację, upadłość i restrukturyzację wielu hut, będących największymi odbiorcami wapna kawałkowego. Wpłynęło to negatywnie na wyniki spółki zależnej Lhoist, tj. Opolwap. Powyższe wskazuje, że kryzys strukturalny na rynkach wtórnych negatywnie wpływa na sytuację panującą na pierwotnym rynku wapna kawałkowego.

Należy zauważyć, że w przemyśle budowlanym obserwuje się spadek roli zapraw na rzecz zwłaszcza płyt gipsowo-kartonowych. Zmniejsza się również popyt na stosowanie tzw. „zapraw mokrych” (wykonanych przy użyciu wapna hydratyzowanego), przy jednoczesnym wzroście popytu na „zaprawy suche” (gotowe do użycia, wykonane chemicznie i zastępujące wapno hydratyzowane). Ponadto dynamicznie rośnie podaż substytutów produktów wapiennych, konkurujących z tymi produktami (siding z tworzyw sztucznych, panele szklane, drewniane lub ceramiczne czy blaszane namurnice), w coraz większym stopniu wypierających zaprawy i tynki wykonane z produktów wapiennych. Wapno hydratyzowane jako spoiwo i plastyfikator w zaprawach można zastąpić produktami chemicznymi wykorzystującymi celulozę oraz tensydy, które wpływają na retencję wody, elastyczność, gęstość i plastyczność zaprawy. Zastosowanie chemicznych plastyfikatorów w miejsce wapna hydratyzowanego umożliwia produkcję odpornych na mróz zapraw podwyższonej jakości.

Ponadto należy dodać, że w segmencie produktów wapiennych występuje duży stopień substytucyjności po stronie podaży, co pozwala większości producentom wapna kawałkowego na zmianę profilu swojej produkcji na wytwarzanie wapna mielonego. Młyny używane do produkcji nawozów tlenkowych można bez ponoszenia znacznych kosztów i nakładów pracy przystosować do produkcji wapna

mielonego. Szacuje się, że na terenie Polski istnieje około 20 zakładów, które mają taką możliwość. Największą potencjalną konkurencją stanowią w tym zakresie ze strony producentów wapna kawałkowego: PMO Kraków, Sulejów, Huta Katowice.

W ocenie Prezesa Urzędu, planowana koncentracja Lhoist i Baltic nie wywoła negatywnych skutków rynkowych w Polsce, bowiem przejmujący kontrolę nie uzyska pozycji dominującej oraz jej nie umocni na wskazanych wyżej rynkach produktowych.

Stąd orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia.

Z up. Prezesa

DYREKTOR
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury

Andrzej Graduszyński

Otrzymuje:

Zarząd Lhoist Industrie SA

Za pośrednictwem pełnomocników:

- 1.
- 2.

