



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-586(11)/16/KZ

Warszawa, 22 grudnia 2016 r.

DECYZJA DNR-2/165/2016

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „PIEROT” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbimierzycach zabawki *telefon Art.#ZRXNO87L, kod EAN 5900700208056*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Ryszarda Witoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Witoszyński Przedsiębiorstwo Handlowe „DIABOLO” w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. ww. zabawkę.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że kontrolowany zakupił ww. wyrób od przedsiębiorcy „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, na podstawie faktury VAT FA/671/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w ilości 240 sztuk. Przedsiębiorca „PIEROT” Spółka z o.o. zakupił przedmiotową zabawkę od IDEAL HOLDINGS LIMITED, HK na podstawie faktury NO.: AY032/57231-1 z dnia 24 marca 2016 r. w ilości 6240 sztuk.

Telefon Art.#ZRXNO87L, kod EAN 590070020805 – to zabawka wykonana z tworzywa sztucznego, zasilana na baterie guzikowe. Po otwarciu klapki ukazuje się klawiatura i wyświetlacz z kolorowym obrazkiem przedstawiającym chłopca z piłką. Od

wewnętrznej strony telefonu znajduje się przedział na 2 baterie guzikowe, które dołączone są do zabawki.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 14.6 normy 62115:2005/A12:2015 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”, z uwagi na niewłaściwe zamknięcie pokrywy przedziału na baterie guzikowe, przedział można było otworzyć przy zastosowaniu jednego ruchu, zamiast dwóch niezależnych.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na łatwy dostęp do baterii, co stwarzało zagrożenie dla zdrowia użytkownika.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 23 września 2016 r. strona postępowania przekazała oświadczenie o posiadaniu przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym w ilości 6.703 sztuk oraz o wycofaniu wyrobu z obrotu. Ponadto nadesłała listę dystrybutorów, dokumenty zakupu wyrobów: fakturę NO.: AY032/57231-1 z dnia 24 marca 2016 r. – 6240 sztuk oraz fakturę NO.: AY032/2079 z dnia 18 lipca 2016 r. – 8640 sztuk, dokumenty SAD, faktury korygujące, poświadczające zwrot przedmiotowych zabawek oraz oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobów na stanie magazynowym. Do pisma załączono wydruk ogłoszenia ze strony internetowej oraz wycinek ogłoszenia z gazety.

Pismem z dnia 4 października 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości wycofanych z obrotu wyrobów i przekazanie informacji o sposobie zagospodarowania wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym.

W piśmie z dnia 11 października 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka została wycofana w ilości 9759 sztuk i zostanie przekazana do utylizacji.

W dniu 28 października 2016 r. w związku z wejściem w życie dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i stwierdzone w przedmiotowej zabawce niezgodności stanowiące naruszenie pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, stanowią obecnie naruszenie pkt 4.4 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730).

Pismem z dnia 7 listopada 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodu zniszczenia wycofanej z obrotu zabawki.

W piśmie z dnia 15 listopada 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż dokonała utylizacji wyrobu, na dowód czego przekazała kartę przekazania odpadu w ilości 0,280 Mg. Do pisma załączono kopię dowodu PZ1616110017 oraz pełnomocnictwo dla pracownika.

Pismem z dnia 23 listopada 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „PIEROT” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbmierzycach jest importerem zabawki *telefon Art.#ZRXNO87L, kod EAN 5900700208056*.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze

Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie wykazały, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz pkt 14.6 normy 62115:2005/A12:2015 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki zabawki *telefon Art.#ZRXNO87L, kod EAN 5900700208056*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

W związku z wejściem w życie dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730), zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn.zm.), straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.). Stwierdzone w zabawce *telefon Art.#ZRXNO87L, kod EAN 5900700208056*, niezgodności stanowiące naruszenie pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), stanowiły naruszenie pkt 4.4 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz.1730).

Przepis pkt 4.4 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do ww. rozporządzenia stanowi, iż zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób

zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym, w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu, na dowód czego przysłała: listę odbiorców, oświadczenia dystrybutorów dotyczące braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów w ilości 3056 sztuk. Odebrane od dystrybutorów zabawki oraz wyroby znajdujące się na stanie magazynowym w łącznej ilości 9759 sztuk zostały przekazane do utylizacji, na dowód czego strona postępowania przekazała dowód utylizacji.

Nadesłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie oraz na stronie internetowej potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Przepis art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona

z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka