



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DNR-70-190(16)/13/14/ABB

Warszawa, dnia 13 czerwca 2014 r.

DECYZJA nr DNR-1/44/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa **lampy dekoracyjnej J1210-578 RONGHUA® (EAN: 5901619662175), lampy dekoracyjnej J1210-579 RONGHUA® (EAN: 5901619662182) i lampy dekoracyjnej J1210-978 RONGHUA® (EAN: 5901619662380)** wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorców Józefa Rucińskiego i Zbigniewa Bożka, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą JOTBEX S.C. Józef Ruciński, Zbigniew Bożek w Maciejowicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 grudnia 2013 r. Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi lampy dekoracyjnej J1210-578 RONGHUA® (EAN: 5901619662175), lampy dekoracyjnej J1210-579 RONGHUA® (EAN: 5901619662182) i lampy dekoracyjnej J1210-978 RONGHUA® (EAN: 5901619662380), dalej zwanych odpowiednio „lampą dekoracyjną J1210-578”, „lampą dekoracyjną J1210-579” i „lampą dekoracyjną J1210-978”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorców Józefa Rucińskiego i Zbigniewa Bożka, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą JOTBEX S.C. Józef Ruciński, Zbigniew Bożek w Maciejowicach (dalej także – „strony postępowania”).

Lampa dekoracyjna J1210-578 to lampa, która może być zasilana paliwem ciekłym (parafiną lub naftą). Lampa może być stosowana do celów dekoracyjnych oraz jako uzupełniające źródło światła. Produkt składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z grubego przezroczystego szkła, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony (na gwint) do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego, przezroczystego szkła. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło umożliwiające regulację długości knota. Knot przeciągnięty jest przez metalowy komin znajdujący się w górnej części uchwyty. Osłona knota umocowana jest w 12 metalowych „łapkach” – haczykach. Lampa może być używana, jako stojący element dekoracyjny wnętrza.

Opakowanie produktu stanowi karton, na którym podano następujące informacje: „Classic Kerosene Lamp, RONGHUA[®], Made in China”. Ponadto, na etykiecie umieszczonej na kartonie podano następujące informacje: „Lampa dekor. J1210-578, EAN: 5901619662175, Dystrybutor: JOTBEX, ul. 11 Listopada 1, 08-480 Maciejowice, Wyprodukowano w P.R.C”.

Lampa dekoracyjna J1210-579 to lampa, która może być zasilana paliwem ciekłym (parafiną lub naftą). Lampa może być stosowana do celów dekoracyjnych oraz jako uzupełniające źródło światła. Produkt składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z grubego przezroczystego szkła, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony (na gwint) do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego, przezroczystego szkła. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło umożliwiające regulację długości knota. Knot przeciągnięty jest przez metalowy komin znajdujący się w górnej części uchwyty. Osłona knota umocowana jest w 12 metalowych „łapkach” – haczykach. Lampa może być używana, jako stojący element dekoracyjny wnętrza.

Opakowanie produktu stanowi karton, na którym podano następujące informacje: „Honourable technology lamp, RONGHUA[®], Made in China”. Ponadto, na etykiecie umieszczonej na kartonie podano następujące informacje: „J1210-978, Lampa dekoracyjna, EAN: 5901619662380, JOTBEX S. C., ul. 11 Listopada 1, 08-480 Maciejowice, Wyprodukowano w P.R.C”.

Lampa dekoracyjna J1210-978 to lampa, która może być zasilana paliwem ciekłym (parafiną lub naftą). Lampa może być stosowana do celów dekoracyjnych oraz jako uzupełniające źródło światła. Produkt składa się z pojemnika na paliwo wykonanego z grubego szkła w kolorze niebieskim, metalowego uchwyty knota, który jest przykręcony (na

gwint) do zbiornika paliwa oraz osłony knota wykonanej z cienkiego szkła w kolorze niebieskim. Metalowy uchwyt knota pełni jednocześnie funkcję zamknięcia wlewu paliwa. Na jego bocznej powierzchni znajduje się pokrętło umożliwiające regulację długości knota. Knot przeciągnięty jest przez metalowy komin znajdujący się w górnej części uchwytu. Osłona knota umocowana jest w 12 metalowych „łapkach” – haczykach. Lampa może być używana, jako stojący element dekoracyjny wnętrza.

Opakowanie produktu stanowi karton, na którym podano następujące informacje: „Honourable technology lamp, RONGHUA[®], Made in China”. Ponadto, na etykiecie umieszczonej na kartonie podano następujące informacje: „J1210-579, Lampa dekoracyjna, EAN: 5901619662182, JOTBEX S. C., ul. 11 Listopada 1, 08-480 Maciejowice, Wyprodukowano w P.R.C”.

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Waldemara Domagały, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „PROMET” w Bydgoszczy, mającej miejsce w sklepie przy ul. Dworcowej 20 w Bydgoszczy, inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa przedmiotowe lampy dekoracyjne w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14059:2007 „*Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań*”, zwanej dalej „normą PN-EN 14059:2007”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone w zakresie bezpieczeństwa produktów, polegające na sprawdzeniu ich wykonania i oznakowania wykazały, że wszystkie trzy modele lamp dekoracyjnych nie posiadają bezpiecznego zamknięcia wlewu paliwa umożliwiającego jego bezpieczne zamykanie i otwieranie - otwarcie zbiornika paliwa było możliwe po przekręceniu (o jeden obrót) odwrotnie do ruchu wskazówek zegara. Powyższe stanowi niezgodność z pkt 4.6 normy PN-EN 14059:2007, w którym określono, że zamykanie lub otwieranie wlewu, wliczając w to osłonę knota, powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia, tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe). Ponadto inspektorzy Inspekcji Handlowej badając kwestionowane lampy dekoracyjne pod kątem prawidłowości ich oznakowania ustalili, że nie dołączono do nich ostrzeżeń i informacji, mających wpływ bezpieczne z nich korzystanie (przykładowe zapisy w tym zakresie wskazane zostały w pkt 6 normy PN-EN 14059:2007).

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 19 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp dekoracyjnych.

Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 20 grudnia 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronom postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampy dekoracyjne niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronom postępowania na konieczność zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania konsumentom. W stosunku do produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronom postępowania na konieczność podjęcia działań polegających na wycofaniu tych produktów z obrotu i np. zwróceniu do dostawcy, co wyeliminuje stwarzane przez nie zagrożenie. Ponadto Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, iż dowodami potwierdzającymi podjęcie przez nich działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty powinny być: faktury potwierdzające odbiór lamp dekoracyjnych od dystrybutorów lub ich oświadczenia o nieposiadaniu tych produktów, pocztowe dowody nadania lub e-mailowe wydruki pism informujących odbiorców o zagrożeniu stwarzanym przez lampy dekoracyjne. Ponadto strony postępowania poinformowano, że zarówno produkty, które znajdują się na ich stanie magazynowym, jak i te zwrócone przez dystrybutorów, z uwagi na charakter stwierdzonych nieprawidłowości, powinny zostać oddane dostawcy lub zniszczone. Strony postępowania poinformowano również, że dowody powyższych działań, np. protokół zniszczenia, fakturę za usługę złomowania albo fakturę korygującą, należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał strony postępowania do określenia ich roli w obrocie zakwestionowanymi lampami dekoracyjnymi oraz wyjaśnienia

czy przekazana przez nie w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura VAT nr FS-466/13/VIPOL z dnia 22 kwietnia 2013 r., na podstawie której zakupiono od VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach lampy dekoracyjne J1210-578 w ilości 197 szt., lampy dekoracyjne J1210-579 w ilości 267 szt. i lampy dekoracyjne J1210-978 w ilości 267 szt., była jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonano ich zakupu, a jeśli nie - do przekazania organowi nadzoru pozostałych faktur dokumentujących zakup przedmiotowych lamp dekoracyjnych. Strony postępowania poinformowano również o konieczności przekazania informacji, od kiedy i ile kwestionowanych produktów zostało wprowadzonych na rynek (przekazania pełnej listy dystrybutorów lamp dekoracyjnych ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, uwzględniającej jednostkową cenę sprzedaży produktów oraz numery i daty wystawienia faktur, na podstawie których doszło do ich sprzedaży) oraz ile lamp dekoracyjnych posiadają na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowe produkty.

Pismem z dnia 15 stycznia 2014 r. strony postępowania poinformowały Prezesa UOKiK o wstrzymaniu sprzedaży lamp dekoracyjnych oraz o rozesłaniu do wszystkich dystrybutorów pisma z prośbą, aby wycofali je ze sprzedaży, odebrali od swoich klientów i zwrócili do magazynu stron postępowania. Ponadto ww. pismem poinformowano, że pisemne sprawozdanie z podjętych czynności i stosowne dokumenty zostaną przesłane organowi nadzoru, po zakończeniu procesu wycofywania kwestionowanych produktów, który powinien zakończyć się do dnia 31 stycznia 2014 r.

W odpowiedzi na powyższe Prezes UOKiK pismem z dnia 23 stycznia 2014 r. zwrócił się do stron postępowania o przesłanie informacji i dowodów związanych z procesem wycofywania kwestionowanych produktów z rynku, tj. o przedstawienie dowodów potwierdzających poinformowanie dystrybutorów o zagrożeniach stwarzanych przez lampy dekoracyjne oraz wynikającej z tego tytułu konieczności wstrzymania ich sprzedaży i zwrotu do magazynu stron postępowania. Ponadto zwrócono stronom postępowania uwagę, iż nie przekazały informacji i dowodów związanych z obrotem kwestionowanymi produktami, m.in.: informacji o fakturach dokumentujących zakup kwestionowanych lamp dekoracyjnych oraz o ilości lamp dekoracyjnych posiadanych przez strony postępowania w magazynie i czy na kwestionowane produkty zgłaszano skargi i reklamacje.

Pismem z dnia 31 stycznia 2014 r. strony postępowania poinformowały, że: faktura VAT nr FS-466/13/VIPOL z dnia 22 kwietnia 2013 r. była jedynym dokumentem zakupu kwestionowanych lamp dekoracyjnych. Oświadczyły także, że na stanie magazynowym

posiadają dwanaście szt. lamp dekoracyjnych J1210-578, osiem szt. lamp dekoracyjnych J1210-579 i że nie posiadają lamp dekoracyjnych J1210-978, jak również, że na przedmiotowe lampy nie odnotowano żadnych skarg i reklamacji. Ponadto do ww. pisma załączono: „wykaz zadeklarowanych do zwrotu lamp”, w którym wyszczególniono wszystkich 20 dystrybutorów ww. lamp dekoracyjnych, listy dystrybucji kwestionowanych modeli lamp dekoracyjnych (historie przychodów i rozchodów każdego z trzech modeli lamp), egzemplarz pisma z dnia 15 stycznia 2014 r. wraz z kopiami dowodów jego nadania do odbiorców lamp dekoracyjnych, kopie faktury VAT nr FS-466/13/VIPOL z dnia 22 kwietnia 2013 r. i kopie faktur sprzedaży lamp dekoracyjnych do poszczególnych dystrybutorów. Ponadto strony postępowania zadeklarowały, iż do odbiorców lamp dekoracyjnych, którzy potwierdzili ich posiadanie na stanie rozesłano faktury korygujące, których kopie po ich potwierdzeniu przez odbiorców zostaną przedstawione organowi nadzoru oraz że wszystkie lampy dekoracyjne zarówno te odebrane od dystrybutorów, jak i te posiadane przez strony postępowania zostaną zwrócone do ich importera, przedsiębiorcy VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach.

Prezes UOKiK pismem z dnia 7 kwietnia 2014 r. przypomniał, że organowi nadzoru powinny zostać przedstawione dowody potwierdzające, iż wszyscy odbiorcy kwestionowanych produktów zostali powiadomieni o stwarzanych przez nie zagrożeniach i wynikającej stąd konieczności wstrzymania ich sprzedaży. W związku z powyższym Prezes UOKiK zwrócił uwagę, że strony postępowania przedstawiły dowody (kserokopie potwierdzeń nadania przesyłki poleconej) potwierdzające poinformowanie tylko 12 spośród 20 dystrybutorów lamp dekoracyjnych o konieczności „wycofania tych produktów ze sprzedaży, odebrania ich od swoich klientów i zwrócenia do magazynu stron postępowania” i wezwał do przekazania organowi nadzoru brakujących w tym zakresie dowodów. Ponadto organ nadzoru zwrócił się o przekazanie faktur korygujących potwierdzających odbiór przedmiotowych lamp od dystrybutorów, którzy potwierdzili ich posiadanie na swoich stanach magazynowych oraz o przekazanie oświadczeń o ich nie posiadaniu od dystrybutorów, którzy już tych produktów nie posiadają. Dodatkowo ww. pismem wezwano do uzupełnienia przekazanego materiału dowodowego o dokument potwierdzający, iż strony postępowania zwróciły wszystkie posiadane na stanie magazynowym kwestionowane lampy dekoracyjne oraz ich egzemplarze odebrane od dystrybutorów do ich importera, tj. przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach.

Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Ustosunkowując się do powyższego, strony postępowania przy piśmie z dnia 22 kwietnia 2014 r. przesłały: faktury korygujące VAT od dziewięciu dystrybutorów, z których wynikało, iż łącznie zwrócono 103 szt. lamp dekoracyjnych J1210-578, 97 szt. lamp dekoracyjnych J1210-579 i 86 szt. lamp dekoracyjnych J1210-978, wydruk e-mailowy potwierdzenia wysłania druków oświadczenia o nie posiadaniu przedmiotowych lamp dekoracyjnych do odbiorców, którzy nie odpowiedzieli na przesłaną im pocztą elektroniczną w tym zakresie prośbę, oświadczenia o nie posiadaniu kwestionowanych produktów od 5 dystrybutorów, którzy odpowiedzieli na ww. prośbę i zamówienie NR 00039/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. (dokument potwierdzający odbiór przedmiotowych lamp dekoracyjnych przez ich importera, przedsiębiorcę VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach). Ponadto strony postępowania poinformowały, iż w okresie od 23 kwietnia do 6 sierpnia zostało sprzedanych 92 szt. lamp dekoracyjnych J1210-578, 167 szt. lamp dekoracyjnych J1210-579 i 181 szt. lamp dekoracyjnych J1210-978.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania, że załączone do pisma z dnia 22 lutego 2014 r. faktury korygujące VAT, zamówienie NR 00039/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. są kserokopiami niepoświadczonymi za zgodność z oryginałem, w związku z czym nie mogą być wzięte pod uwagę przez organ nadzoru z uwagi na wymagania, jakie w tym zakresie nakłada przepis art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Niezależnie od powyższego organ nadzoru zwrócił się do stron postępowania o przedstawienie sześciu brakujących oświadczeń „o nie posiadaniu lamp” od dystrybutorów, którzy jeszcze nie odpowiedzieli na dotyczącą tej kwestii prośbę, przesłaną im przez strony postępowania pocztą elektroniczną oraz aby w przypadku dalszego braku odpowiedzi ze strony ww. dystrybutorów organ nadzoru został o tym fakcie powiadomiony.

Pismem z dnia 28 maja 2014 r. strony postępowania ustosunkowały się do podniesionych przez Prezesa UOKiK kwestii i przesłały poświadczone za zgodność z oryginałem: kopie faktur korygujących, zamówienie NR 00039/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. (dokument potwierdzający odbiór przedmiotowych lamp dekoracyjnych przez ich importera, przedsiębiorcę VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach) oraz pięć oświadczeń dystrybutorów (z brakujących sześciu) o nie posiadaniu przez nich lamp dekoracyjnych.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorcy Józef Ruciński i Zbigniew Bożek, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą JOTBEX S.C. Józef Ruciński, Zbigniew Bożek w Maciejowicach wprowadzili lampy dekoracyjne J1210-578 RONGHUA® (EAN: 5901619662175), lampy dekoracyjne J1210-579 RONGHUA® (EAN: 5901619662182) i lampy dekoracyjne J1210-978 RONGHUA® (EAN: 5901619662380) na rynek i są dystrybutorami w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem.

W aktach sprawy znajdują się faktura VAT nr FS-466/13 VIPOL z dnia 22 kwietnia 2013, na podstawie której strony postępowania nabyły przedmiotowe produkty od ich importera przedsiębiorcy VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach.

Na etykietach, które są nalepione na kartonowych opakowaniach każdego z trzech modeli lamp dekoracyjnych znajduje się min. następująca informacja „Dystrybutor: JOTBEX, ul. 11 Listopada 1, 08-480 Maciejowice, Wyprodukowano w P.R.C”.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego strony postępowania pismem z dnia 15 stycznia 2014 r. potwierdziły, iż są dystrybutorami produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania deklarując jednocześnie wstrzymanie ich sprzedaży i podjęcie działań mających na celu wycofanie z rynku egzemplarzy już na niego wprowadzonych.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dystrybutor zobowiązany jest działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3

ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z dobrowolnych norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich innych niż normy uznane przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów oraz z uwzględnieniem spełniania przez produkt Polskich Norm. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 14059:2007 „*Dekoracyjne lampy olejowe. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań*”, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa lamp dekoracyjnych z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

Badania organoleptyczne wszystkich trzech modeli lamp dekoracyjnych wykazały, że nie posiadają one bezpiecznego zamknięcia wlewu paliwa umożliwiającego jego bezpieczne zamykanie i otwieranie - otwarcie zbiornika paliwa było możliwe po przekręceniu (o jeden obrót) odwrotnie do ruchu wskazówek zegara, co jest naruszeniem pkt 4.6 normy PN-EN 14059:2007, w którym określono, że zamykanie lub otwieranie wlewu, wliczając w to osłonę knota, powinno wymagać dwóch niezależnych ruchów do otwarcia, tj. pionowego naciśnięcia i przekręcenia zgodnie z ruchem wskazówek zegara lub odwrotnie do ruchu wskazówek zegara (złącze bagnetowe). Ponadto inspektorzy Inspekcji Handlowej badając kwestionowane lampy dekoracyjne pod kątem prawidłowości ich oznakowania ustalili, że nie dołączono do nich ostrzeżeń i informacji, mających wpływ na bezpieczne z nich korzystanie (przykładowe zapisy w tym zakresie wskazane zostały w pkt 6 normy PN-EN 14059:2007).

W oparciu o powyższe uznano, że badane produkty mogą stwarzać zagrożenie dla korzystających z nich użytkowników, a grupą konsumentów szczególnie narażoną są małe dzieci. Stwierdzono, że wykazane uchybienia mogą stać się przyczyną pożaru, poparzenia lub zatrucia, uszkodzenia płuc dziecka w przypadku połknięcia przez nie paliwa. W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej wady nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, jakie dowody powinna przedstawić, by potwierdzić wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe lampy dekoracyjne.

Strony postępowania nie zakwestionowały wyników badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej i nie przedstawiły żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że zakwestionowane lampy dekoracyjne są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że lampy dekoracyjne J1210-578, J1210-579 i J1210-978 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie są produktami bezpiecznymi, w związku z czym mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania strony postępowania podjęły współpracę mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Jak wynika z pisma stron postępowania z dnia 15 stycznia 2014 r. po otrzymaniu informacji, że wszystkie trzy rodzaje kwestionowanych lamp dekoracyjnych nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa, niezwłocznie podjęto działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń mogących wyniknąć z ich użytkowania. W ramach powyższych działań zaprzestano oferowania kwestionowanych produktów i podjęto starania o wycofanie produktów uprzednio wprowadzonych do obrotu. Wyżej wymienieni przedsiębiorcy zwrócili się do swoich dystrybutorów z prośbą, aby wycofali oni ze swojej oferty handlowej przedmiotowe lampy dekoracyjne, jeśli to możliwe odebrali je od swoich klientów, a następnie zwrócili do magazynu stron postępowania.

Jak wynika z przedstawionej w toku kontroli faktury VAT nr FS-466/13/VIPOL z dnia 22 kwietnia 2013 r. ww. przedsiębiorcy zakupili od przedsiębiorcy VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach lampy dekoracyjne J1210-578 w ilości 197 szt., lampy dekoracyjne J1210-579 w ilości 267 szt. i lampy dekoracyjne J1210-978 w ilości 267 szt., co łącznie daje 731 szt. lamp dekoracyjnych wszystkich 3 rodzajów, z czego w okresie od 23 kwietnia do 6 sierpnia zostało sprzedanych 92 szt. lamp dekoracyjnych J1210-578, 167 szt. lamp dekoracyjnych J1210-579 i 181 szt. lamp dekoracyjnych J1210-978, tj. łącznie 440 szt. Na stanie

magazynowym stron postępowania pozostało 12 szt. lamp dekoracyjnych J1210-578 i 8 szt. lamp dekoracyjnych J1210-579.

Strony postępowania powiadomiły wszystkich 20 dystrybutorów kwestionowanych lamp dekoracyjnych o zagrożeniach związanych z ich użytkowaniem. W momencie otrzymania informacji o wadliwości ww. produktów dziewięciu spośród ww. dystrybutorów posiadało na swych stanach magazynowych łącznie 91 szt. lamp dekoracyjnych J1210-578, 78 szt. lamp dekoracyjnych J1210-579 i 97 szt. lamp dekoracyjnych J1210-978 (łącznie 266 sztuk).

Spośród dwudziestu dystrybutorów, którym sprzedano przedmiotowe lampy dekoracyjne dziesięciu przesłało oświadczenia o ich nie posiadaniu na swoich stanach magazynowych, jeden przedsiębiorca nie odpowiadał na kierowane do niego przez strony postępowania pisma, dziewięciu potwierdziło ich posiadanie i fakturami korygującymi zwróciło je stronom postępowania w łącznej ilości 266 szt. Następnie, jak wynika z zamówienia nr 00039/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. przedsiębiorcy VIPOLIMEX LE KIEM w Starych Babicach łącznie zwrócono 286 szt. przedmiotowych lamp dekoracyjnych.

Jak wynika z powyższego, w toku postępowania administracyjnego strony postępowania podjęły pełną współpracę udzielając wyjaśnień odnośnie swojej roli w obrocie zakwestionowanymi lampami dekoracyjnymi oraz przedstawiły stosowne dokumenty potwierdzające podjęte działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe lampy dekoracyjne.

Przedstawione przez strony postępowania informacje i dowody, w opinii Prezesa UOKiK, są wiarygodne i wystarczające do uznania, że strony postępowania – przedsiębiorcy Józef Ruciński i Zbigniew Bożek, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą JOTBEX S.C. Józef Ruciński, Zbigniew Bożek w Maciejowicach – usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241,

z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Józef Ruciński
JOTBEX S.C. Józef Ruciński, Zbigniew Bożek
ul. 11 Listopada 1
08-480 Maciejowice

Zbigniew Bożek
JOTBEX S.C. Józef Ruciński, Zbigniew Bożek
ul. 11 Listopada 1
08-480 Maciejowice

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak