



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DKK-1.421.55.2023.AG

Warszawa, 20 grudnia 2023 r.

DECYZJA nr DKK – 309/2023

„Informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]”

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Sintokogio, Ltd. z siedzibą w Nagoi, Japonia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę na dokonanie koncentracji**, polegającej na przejęciu przez Sintokogio, Ltd. z siedzibą w Nagoi, Japonia kontroli nad Elastikos (France) SAS z siedzibą w Le Cheylas, Francja.

UZASADNIENIE

30 października 2023 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes Urzędu” lub „organ antymonopolowy”) zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Sintokogio, Ltd. z siedzibą w Nagoi, Japonia, dalej „Sinto” lub „Zgłaszający”, kontroli nad Elastikos (France) SAS z siedzibą w Le Cheylas, Francja, dalej „Elastikos” lub „Spółka Przejmowana”.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki, uzasadniające zgłoszenie zamiaru koncentracji, tj.:

- łączny światowy obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył równowartość 1 mld euro, tj. kwotę określoną w art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2023 r., poz. 1689 ze zm. - dalej „ustawa o ochronie konkurencji” lub „ustawa antymonopolowa”),

- przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcom poprzez nabycie udziałów jest jednym ze sposobów koncentracji określonych w art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek wyłączających obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wymienionych w art. 14 ustawy antymonopolowej,

zostało wszczęte postępowanie antymonopolowe w niniejszej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), Prezes Urzędu powiadomił Sinto pismem z 9 listopada 2023 r.

W toku przeprowadzonego postępowania organ antymonopolowy ustalił, co następuje:

Aktywny uczestnik koncentracji

Sinto – spółka utworzona i działająca w oparciu o prawo japońskie, stojąca na czele grupy kapitałowej Sinto (dalej „Grupa Sinto”), której głównymi akcjonariuszami są: The Master Trust Bank of Japan, Ltd. (9,17% udziałów), Custody Bank of Japan, Ltd. (4,51% udziałów), MUFG Bank, Ltd. (4,19% udziałów) oraz Meiji Yasuda Life Insurance Company (4,17% udziałów).

Grupa Sinto zajmuje się produkcją sprzętu odlewniczego i sprzętu do formowania, działając w sześciu podstawowych segmentach przemysłowych: (i) sprzęt i rozwiązania do obróbki powierzchni, obejmujący metalowe materiały ściernie (MMS¹), ścierniwa¹, technologie oceny powierzchni oraz usługi przetwarzania, (ii) sprzęt odlewniczy, obejmujący maszyny do formowania, systemy przygotowania piasku, śrutownice, systemy automatyzacji odlewni, sprzęt do transportu materiałów odlewniczych lub sprzęt do testowania, (iii) rozwiązania środowiskowe dla odlewni, obejmujące udostępnianie odpylaczy, systemów odpylania i sprzętów do przetwarzania zużytego piasku, (iv) sprzęt specjalny, obejmujący specjalistyczny sprzęt testowy, zaawansowane rozwiązania w zakresie obróbki powierzchni do specjalistycznych zastosowań (jak czyszczenie, gratowanie lub modyfikacja powierzchni), piece wysokotemperaturowe i sprzęt do obróbki cieplnej oraz niestandardowe rozwiązania w zakresie automatyzacji i robotyzacji procesów, (v) nowe segmenty, obejmujące procesy

¹ Ziarna materiału ściernego o określonej wielkości, stosowane do wyrobu części roboczych narzędzi ściernych, papierów ściernych oraz past i płynów do obróbki ścierniej i polerowania

konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Działalność uczestników koncentracji pokrywa się w zakresie wprowadzania do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS).

Rynek wprowadzania do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS) – w aspekcie produktowym

MMS to przede wszystkim stalowe materiały ścierne (SMS), oraz materiały ścierne ze stali nierdzewnej stosowane głównie jako materiały do obróbki strumieniowo-ściernej do czyszczenia powierzchni, przygotowania i wykańczania części z metali nieżelaznych. Jest to kategoria produktów używanych do śrutowania i kulcowania powierzchni metalowych i innych. Proces ten ma na celu wygładzenie i wykończenie metalowych produktów końcowych, a także poprawę ich właściwości fizycznych (np. zwiększenie ich wytrzymałości i odporności). MMS są również wykorzystywane do czyszczenia i przygotowania żelaza, stali, części nieodlewnych, odkuwek, blach, prętów, zwojów, drutu itp. do malowania lub powlekania, jak również do cięcia twardych kamieni (głównie granitu). Komisja Europejska w swojej decyzji nr COMP/M.3930 LBO/Wheelabrator Allevard zauważyła, że „MMS to śruty i ziarna o różnych rozmiarach wykonane ze stali lub żeliwa. Są one wytwarzane poprzez topienie złomu i stopów, rozpylanie stopionego metalu i sortowanie powstałych granulek na okrągłe materiały ścierne (śrut) i kanciaste materiały ścierne (grys), z których oba są następnie poddawane obróbce cieplnej (a w przypadku grysu kruszeniu) przed przesiewaniem i pakowaniem. MMS są (i) wydmuchiwane na metal w celu piaskowania, czyszczenia, przygotowania i utwardzania powierzchni lub (ii) mieszane z wapnem i wodą i używane jako zęby piły trakowej do cięcia bloków granitu na drobne płyty. Znajdują one zastosowanie w przemyśle wydobywczym, motoryzacyjnym, budowlanym, sprzętowym i transportowym.”

Niemal wszystkie branże zajmujące się obróbką metali w ramach swojej działalności muszą czyścić lub przygotowywać swoje produkty do malowania lub powlekania ich powierzchni, a MMS jest wykorzystywane bez rozróżnienia w następujących branżach: rynek motoryzacyjny (do silników i układów napędowych do samochodów osobowych i ciężarowych oraz do innych komponentów, takich jak hamulce, zawieszenie i podwozia), metalurgia (do płyt, blach, kręgów, prętów, drutów), ropa i gaz (do rurociągów naftowych i gazowych), przemysł stoczniowy (do budowy i renowacji statków, instalacji morskich),

sektor lotniczy i kosmonautyka (do części silników), kolejnictwo (do komponentów, osi, kół, wagonów, szyn), energetyka (do turbin, wież i komponentów), budownictwo (do konstrukcji metalowych, prętów zbrojeniowych, zbiorników, kontenerów, hydrauliki mieszkaniowej), górnictwo i wydobywanie (do sprzętu górniczego i wydobywczego), rolnictwo (do maszyn rolniczych i leśnych).

Ponadto, MMS znajdują zastosowanie w celach poprawy odporności produktów na ich pęknięcia i zużycie, które powstają na powierzchni z powodu ich normalnego użytkowania (w tym przełożonego naprężenia rozciągającego), a także w celu zwiększenia odporności na korozję naprężeniową. Ponownie, wiele branż takich jak lotnictwo, motoryzacja, sprzęt do robót ziemnych, przemysł naftowy, energetyka czy budownictwo, wykorzystuje te materiały do poprawy odporności swoich produktów. W każdej z tych branż zastosowanie materiałów ściernych jest takie samo, niezależnie od poddawanego obróbce materiału lub sprzętu.

MMS są produktami niewymagającymi konserwacji ani naprawy. Nie istnieją usługi posprzedażowe związane ze sprzedażą tych produktów. Producenci MMS oferują usługi dodatkowe jedynie w celu zaspokojenia potrzeb swoich klientów. Usługi te dotyczą optymalizacji, naprawy i konserwacji sprzętu i procesów przygotowania powierzchni. Usługi te są proponowane tym klientom, którzy nie posiadają własnych wewnętrznych zespołów inżynierskich.

Komisja Europejska ostatecznie uznała, że rynek MMS stanowi jeden odrębny rynek, który nie powinien podlegać dalszej segmentacji ze względu na końcowe zastosowanie MMS, co wynika w ocenie Komisji z charakteru materiałów ściernych, które są produktami stosunkowo jednorodnymi, jak również ze względu na bardzo wysoki stopień substytucyjności pomiędzy poszczególnymi kategoriami MMS³.

Rynek wprowadzania do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS) - w aspekcie geograficznym

Komisją oceniono, że rynek wprowadzania do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS) jest rynkiem obejmującym swoim zasięgiem obszar EOG⁴, co wynika z tego, że są produkty znormalizowane i jednolite w całym EOG, mogą być transportowane na duże odległości, a transport ten nie wpływa na ich jakość, produkty nie wymagają także specjalnego

³ Decyzja Komisji Europejskiej nr COMP/M.3930 LBO/Wheelabrator Allevard

⁴ Decyzja Komisji Europejskiej nr COMP/M.3930 LBO/Wheelabrator Allevard

traktowania podczas transportu, którego koszty są stosunkowo niskie i nie wpływają w stopniu znacznym na końcową cenę produktu – zgodnie z szacowanymi danymi koszty transportu stanowią od 5% do 10% ceny produktów. Ponadto import i dostawa MMS na terenie EOG nie podlega żadnym szczególnym ograniczeniom regulacyjnym. Nie istnieją jakiegokolwiek bariery prawne wejścia na rynek MMS, ani żadne ograniczenia wynikające z patentów lub innych praw wyłącznych w zakresie własności intelektualnej.

Szacunkowe udziały osiągnięte przez uczestników koncentracji w EOG w 2022 r. kształtują się następująco:

Lp.	Rynek właściwy	Szacowany udział Grupy Sinto [w %]	Szacowany udział Przejmowanego [w %]	Łącznie
1.	Wprowadzanie do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS)	[xx]%	[xx]%	[xx]%

Źródło: Zgłoszenie zamiaru koncentracji

Uczestnicy koncentracji realizują powyższą działalność także na obszarze Polski, a ich szacunkowe udziały osiągnięte w Polsce w 2022 r. w sprzedaży MMS prezentuje poniższa tabela:

Lp.		Szacowany udział Grupy Sinto [w %]	Szacowany udział Przejmowanego [w %]	Łącznie
1.	Wprowadzanie do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS)	[xx]%	[xx]%	[xx]%

Źródło: Zgłoszenie zamiaru koncentracji

Głównymi nabywcami MMS w EOG są użytkownicy końcowi, w przypadku Sinto są to podmioty z Francji, Niemiec, Węgier, Włoch oraz Hiszpanii, zaś w przypadku Wino są to podmioty z Hiszpanii, Francji, Szwecji, Niemiec oraz Włoch.

Rynek MMS jest silnie skorelowany pod względem funkcjonalnym i biznesowym z rynkiem wyrobów z żelaza i stali. Biorąc pod uwagę, że stal i żelazo są jednymi z podstawowych

materiałów, z których wytwarzane są MMS, oraz że funkcjonalnie MMS są wykorzystywane w produkcji i przetwarzaniu wyrobów stalowych, istnieje silny argument przemawiający za ich powiązaniem. Uczestnicy koncentracji wykorzystują cięte druty stalowe oraz złom w ramach swojej działalności produkcyjnej, przy czym ich największymi dostawcami powyższych materiałów są podmioty pochodzące z Japonii, Niemiec, Francji, Hiszpanii oraz Słowenii.

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ

Stosownie do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2018 r., poz. 367 – dalej także jako „Rozporządzenie w sprawie zgłaszania zamiaru koncentracji przedsiębiorców”):

- rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **horyzontalnym**, jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%,
- rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **wertykalnym**, jest każdy rynek właściwy, jeżeli działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji i jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (rynek powiązany wertykalnie), oraz udział przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na którymkolwiek z tych rynków przekracza 30 %, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami,
- rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie **konglomeratowym**, jest każdy rynek produktowy, na którym między uczestnikami nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne oraz w którym którykolwiek z przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym obejmującym terytorium Polski lub jego część.

Mając na względzie definicję rynku właściwego oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu w sprawie zgłaszania zamiaru koncentracji przedsiębiorców, organ antymonopolowy uznał, iż:

A) Przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym na rynek wprowadzania do obrotu metalowych materiałów ściernych (MMS) w EOG

W tak wyznaczonym rynku łączne udziały uczestników koncentracji przekraczają 20% w EOG – Grupy Sinto osiągnęła w tym rynku w 2022 r. [xx]%, zaś spółka Przejmowana osiągnęła [xx]%.

Na tak określonym rynku w EOG konkurentami uczestników koncentracji są m.in. ERVIN (Stany Zjednoczone) z udziałami na poziomie ok. 19%, METALLTECHNIK SCHMIDT (Niemcy) z udziałami na poziomie ok. 10% oraz EISENWERK WURTH (Niemcy) z udziałami na poziomie ok. 6% oraz pozostali konkurenci posiadający ok. 2% udziałów w rynku to: DSLZ (Ukraina), KRAMPE (Niemcy), TOSCELIK (Turcja), IKB Slevarna Pisečna (Czechy), Vulkan (Kanada).

B) Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie wertykalnym

W toku przeprowadzonego postępowania nie zidentyfikowano żadnych rynków, na które przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), bowiem przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji nie prowadzą działalności na rynkach będących jednocześnie rynkami poprzedniego bądź następnego szczebla obrotu, oraz w których indywidualny lub łączny udział tych przedsiębiorców przekraczałby 30%.

C) Koncentracja nie wywiera wpływu na żaden rynek w układzie konglomeratowym

W niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, gdyż żaden z uczestników koncentracji nie dysponuje udziałem w jakimkolwiek rynku, na którym prowadzi działalność, przekraczającym próg 40%.

Ocena skutków planowanej koncentracji

Rodzaj decyzji Prezesa Urzędu w postępowaniach antymonopolowych w sprawach koncentracji jest uzależniony od tego, czy koncentracja prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji, czy też do takiego istotnego ograniczenia nie prowadzi. Jeżeli w wyniku koncentracji konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej, Prezes Urzędu, w drodze decyzji, wydaje zgodę na jej dokonanie (art. 18 ustawy antymonopolowej). Jeżeli natomiast w wyniku koncentracji dochodzi do istotnego ograniczenia konkurencji, ale istnieje możliwość zniwelowania tego negatywnego wpływu poprzez nałożenie określonych zobowiązań

na stronę (strony) postępowania i te zobowiązania strona (strony) przyjmie, Prezes Urzędu wydaje tzw. decyzję warunkową (art. 19 ustawy o ochronie konkurencji). W przypadku natomiast, kiedy koncentracja prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji i brak jest możliwości zniwelowania tego negatywnego wpływu poprzez nałożenie określonych zobowiązań na stronę (strony) postępowania lub strona (strony) nie chce przyjąć takich zobowiązań, Prezes Urzędu zobligowany jest generalnie do wydania decyzji zakazującej dokonania koncentracji (art. 20 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji). Wyjątkiem będzie sytuacja, kiedy taka koncentracja spełnia przesłanki z art. 20 ust. 2 ustawy antymonopolowej, to znaczy, gdy odstąpienie od zakazu dokonania koncentracji jest uzasadnione, w szczególności, gdy koncentracja przyczyni się do rozwoju ekonomicznego lub postępu technicznego lub może wywrzeć pozytywny wpływ na gospodarkę narodową.

Podstawowym celem postępowania antymonopolowego w sprawach koncentracji jest zatem ustalenie, czy w wyniku zrealizowania zamierzonej transakcji dojdzie do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym. Przykładem takiego istotnego ograniczenia konkurencji jest powstanie lub umocnienie pozycji dominującej. Zgodnie z art. 4 pkt 10 ustawy *o ochronie konkurencji* przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów; domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%. Należy jednakże podkreślić, że o ile powstanie lub umocnienie pozycji dominującej będzie zawsze prowadziło do ograniczenia konkurencji na rynku, to do ograniczenia konkurencji może dojść także w przypadkach, kiedy w wyniku koncentracji nie powstaje lub nie umacnia się pozycja dominująca. Samo stwierdzenie „istotne ograniczenie konkurencji” wykracza zatem poza kwestię powstania lub umocnienia pozycji dominującej i ma szersze znaczenie. Obejmuje bowiem sytuacje, kiedy w wyniku dokonanej koncentracji konkurencja zostaje poważnie ograniczona, a nie wiąże się to z powstaniem pozycji dominującej – może to mieć miejsce przykładowo na rynkach oligopolistycznych.

Powyższe oznacza, że koncentracja jest dopuszczalna wówczas, gdy nie przeszkadza znacząco skutecznej konkurencji na rynku właściwym, w szczególności w wyniku powstania lub umocnienia pozycji dominującej. Jeżeli natomiast w jej wyniku konkurencja na rynku zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej, organ antymonopolowy zakazuje jej dokonania.

Oceniając rozpatrywaną koncentrację organ antymonopolowy stwierdził, że wywiera ona wpływ w układzie horyzontalnym na rynek wprowadzania do obrotu metalowych materiałów



ściernych (MMŚ), w którym to rynku łączne udziały uczestników koncentracji przekroczyły próg 20 %. Grupa Sinto osiągnęła w tym rynku w 2022 r. w EOG udziały na poziomie ok. [xx]%, zaś spółka Przejmowana na poziomie ok. [xx]%. Zatem łączne udziały uczestników koncentracji kształtują się na poziomie ok. [xx]%

Analizując wpływ koncentracji w wymiarze horyzontalnym należy wziąć pod uwagę to, czy może ona z wysokim prawdopodobieństwem doprowadzić do wzrostu cen, ograniczenia podaży, spadku jakości czy innowacyjności produktów.

Rynek właściwy w sprawie jest rynkiem dojrzałym, z technologią produkcji nieulegająca istotnym zmianom i produktami o wysokim stopniu standaryzacji. Handel międzynarodowy ma na tym rynku duże znaczenie, a produkty są transportowane na duże odległości. Konkurencja opiera się głównie na cenach, stabilności i jakości dostaw oraz obsłudze klienta. Nie ma też szczególnych barier wejścia na rynek.

Analiza skutków niniejszej koncentracji nie wykazała istotnych zagrożeń, wynikających z realizacji planowanej transakcji w odniesieniu do rynku wprowadzania do obrotu metalowych materiałów ściernych. Zmiana udziału rynkowego jest niewielka i w ocenie Prezesa Urzędu nie spowoduje obniżenia intensywności konkurencji na rynku.

Na rynku właściwym funkcjonuje istotna liczba konkurentów, a produkty są znormalizowane i jednolite – te same produkty są sprzedawane w całym EOG. Wynika to z faktu, że różne rodzaje materiałów ściernych są łatwo wymienne i służą tym samym celom. Oznacza to, że każda zastosowana technologia produkcyjna jest zastępowalna, a klienci mają możliwość dostosowania i wykorzystania różnych MMŚ w sposób, który odpowiada ich indywidualnym potrzebom jakościowym i środowiskowym. Aby sprostać różnym zastosowaniom, MMŚ wymagają różnych kształtów i rozmiarów (średnic), jednakże ze względu na specyfikę produkcji wszyscy producenci MMŚ mają możliwość dostarczenia całej gamy produktów, możliwie wypełniając potrzeby i oczekiwania klientów.

Ponadto globalne zdolności produkcyjne uczestników rynku znacząco przekraczają rzeczywistą produkcję i sprzedaż (średni wskaźnik wykorzystania mocy produkcyjnych w ciągu ostatnich 10 lat wyniósł 55-60%), a każdy wzrost popytu może zostać szybko zaspokojony przez istniejących graczy rynkowych.

MMŚ mogą być transportowane na duże odległości - co najmniej w obrębie EOG - a transport nie wpływa na ich jakość.

Branża charakteryzuje się niską innowacyjnością, co ułatwia wejście na rynek lub ekspansję na nim istniejących konkurentów (poprzez przestawienie się na produkcję innego produktu). Materiały ścierne sprzedawane w 2022 r. mają mniej więcej takie same właściwości jak te

Zgodnie z art. 103 ust. 1 i 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie. Spółka handlowa powinna wykazać także, że jej wspólnicy albo akcjonariusze nie mają dostatecznych środków na zwiększenie majątku spółki lub udzielenie spółce pożyczki.

Zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, wniosek o przyznanie zwolnienia od kosztów sądowych należy zgłosić na piśmie lub ustnie do protokołu w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

Stosownie do treści art. 117 § 1, § 3 i § 4 zd. 1 Kodeksu postępowania cywilnego, strona zwolniona przez sąd od kosztów sądowych w całości lub części może domagać się ustanowienia adwokata lub radcy prawnego. Osoba prawna lub inna jednostka organizacyjna, której ustawa przyznaje zdolność sądową, niezwolniona przez sąd od kosztów sądowych, może się domagać ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, jeżeli wykaże, że nie ma dostatecznych środków na poniesienie kosztów wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego. Wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego strona zgłasza wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych lub osobno, na piśmie lub ustnie do protokołu, w sądzie, w którym sprawa ma być wytoczona lub już się toczy.

*Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Kontroli Koncentracji
Robert Kamiński*

Otrzymują:

Sintokogio, Ltd., Japonia

reprezentowana przez:

[informacja prawnie chroniona]

