



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

**DELEGATURA w ŁODZI**

Aleja Piłsudskiego 8  
90-051 Łódź, P - 73  
Tel. (0-42) 636-36-89, Fax (0-42) 636-07-12  
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO-421-2/07/TD

Łódź, dnia 9 maja 2007 r.

**DECYZJA Nr RŁO 17/2007**

Na podstawie art. 17, w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t. j. Dz. U. z 2005 r., Nr 244, poz. 2080, z 2006 r. Nr 157, poz. 1119, Nr 170, poz. 1217, Nr 249, poz. 1834) w związku z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 cytowanej ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. z 2002 r., Nr 18, poz. 172, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego w sprawie koncentracji wszczętego na wniosek „Ceramika Nowa Gala” Spółka Akcyjna z siedzibą w Końskich,

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

**wydaje się** zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez „Ceramika Nowa Gala” Spółka Akcyjna z siedzibą w Końskich kontroli nad „Ceramika Gres” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kopaninach.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) z związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz w związku z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, odstępuje od uzasadnienia niniejszej decyzji z uwagi na to, iż decyzja w całości uwzględnia żądanie strony, nie rozstrzyga przy tym spornych interesów stron, nie została również wydana na skutek odwołania.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 i § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964 r. Nr 43, poz.296, ze zm.) oraz w związku z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów - od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - Delegatura w Łodzi.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Delegatury w Łodzi

Iwona Bielska

Otrzymuje:

Marek Tadeusiak  
Kancelaria Adwokacka Prawa Konkurencji  
Ul. Żurawia 7/9  
91-455 Łódź

*Pełnomocnik przedsiębiorcy:*  
Ceramika Nowa Gala S.A.  
Ul. Ceramiczna 1  
26-200 Końskie

## **NOTATKA SŁUŻBOWA**

do decyzji w sprawie koncentracji  
polegającej na przejęciu przez Ceramika Nowa Gala S.A. z siedzibą w Końskich kontroli nad  
Ceramika Gres S.A. z siedzibą w Kopaninach

### **1. Numer sprawy:**

RŁO-421-2/07/TD

### **2. Data rozpoczęcia postępowania:**

2 kwietnia 2007 r.

### **3. Strony koncentracji i ich grupy kapitałowe.**

#### **3.1. Strona aktywna:**

Bezpośrednim uczestnikiem koncentracji jest „**Ceramika Nowa Gala**” Spółka Akcyjna z siedzibą w Końskich (zwana dalej: „**Ceramika Nowa Gala**” lub „**Zgłaszający**”). Ceramika Nowa Gala jest wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000011723. Przedmiotem faktycznie prowadzonej działalności gospodarczej Ceramika Nowa Gala jest produkcja płytek ceramicznych (PKD 26.30.Z).

Ceramika Nowa Gala jest podmiotem dominującym w stosunku do Ceramiki Nowa Gala II Sp. z o.o. z siedzibą w Końskich. Ceramika Nowa Gala jest w posiadaniu 100% udziałów tej spółki, co daje jej 100% głosów na zgromadzeniu wspólników. Zarząd Ceramiki Nowa Gala stanowi jednocześnie zarząd spółki Ceramika Nowa Gala II. Przedmiotem działalności Ceramika Nowa Gala II jest produkcja płytek ceramicznych (PKD 26.30.Z)

Ponadto Ceramika Nowa Gala wywiera znaczący wpływ na dwie inne jednostki: Energo-Gaz Sp. z o.o. z siedzibą w Końskich (50% udziałów) oraz Ceramika Nova Sp. z o.o. z siedzibą w Końskich (50% udziałów). Ceramika Nova Sp. z o.o. jak dotąd nie rozpoczęła działalności, zaś Energo-Gaz Sp. z o.o. jest spółką zajmującą się zarządzaniem boczną koleją. W tak określonej grupie kapitałowej Ceramika Nowa Gala nie ma innych podmiotów zależnych ani stowarzyszonych. Ceramika Nowa Gala nie jest również podmiotem zależnym od innego przedsiębiorcy.

#### **3.2. Strona pasywna:**

Bezpośrednim uczestnikiem pasywnym przedmiotowej koncentracji jest „**Ceramika Gres**” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kopaninach (zwana dalej: „**Ceramika Gres**”). Ceramika Gres jest wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000069010. Przedmiotem faktycznej działalności Ceramiki Gres jest produkcja płytek ceramicznych (PKD 26.30.Z). Ceramika Gres nie ma podmiotów zależnych.

Ceramika Gres jest podmiotem zależnym od przedsiębiorcy Sanplast Sp. z o.o. z siedzibą w Wymysłowicach – Sanplast Sp. z o.o. posiada 100% akcji Ceramiki Gres oraz dysponuje 100% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy. Przedmiotem działalności Sanplast Sp. z o.o. jest produkcja urządzeń sanitarnych z tworzyw sztucznych – wanny, brodziki, kabiny prysznicowe (PKWiU 25.23.12-90.90), aluminiowych elementów i segmentów kabin sanitarnych szklonych (PKWiU 28.11.10-52.33).

Wspólną kontrolę nad przedsiębiorcą Sanplast Sp. z o.o. sprawują osoby fizyczne: Wiesław Podraza oraz Karol Podraza, którzy kontrolują wspólnie również przedsiębiorcę Hoesch Design GmbH z siedzibą w Kreuzau (Niemcy) – stojącego na czele grupy kapitałowej przedsiębiorców prowadzących produkcję i sprzedaż urządzeń sanitarnych i elementów wyposażenia łazienek.

Wiesław Podraza, Karol Podraza oraz Barbara Podraza sprawują również wspólną kontrolę nad przedsiębiorcą Sanglass S.A. z siedzibą Mielcu. Sanglass S.A. jest producentem szkła budowlanego hartowanego (PKWiU 26.1). Sanglass S.A. nie posiada podmiotów zależnych.

#### **4. Podstawa prawna i krótki opis koncentracji.**

Zamierzona koncentracja ma polegać na przejęciu przez „Ceramika Nowa Gala” Spółka Akcyjna z siedzibą w Końskich bezpośredniej kontroli nad „Ceramika Gres” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kopaninach – poprzez nabycie 2.797.629 akcji Ceramiki Gres stanowiących 100% kapitału zakładowego i 100% głosów na walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki - zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t. j. Dz. U. z 2005 r., Nr 244, poz. 2080 ze zm.) – zwana dalej: „ustawa o okik” (obecnie art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów - Dz.U. Nr 50, poz. 331).

Zgłoszenie zostało opłacone zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy o okik oraz rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404). Zamiar koncentracji podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu z uwagi na spełnienie następujących przesłanek przepisów Działu III rozdziału 1 ustawy o z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów („ustawa o okik”), w związku z art. 131 ust. 2 tej ustawy:

1/ łączny obrót na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku 2006 przekroczył równowartość 50 000 000 euro – co jest spełnieniem przesłanki określonej w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów,

2/ przejęcie - poprzez nabycie 100% akcji - bezpośredniej kontroli nad całym lub częścią jednego przedsiębiorcy jest formą koncentracji, z którą ustawa wiąże obowiązek zgłoszenia zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o okik,

3/ w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, wskazana w art. 13 ustawy o okik.

Warunki nabycia akcji Ceramika Gres przez Ceramika Nowa Gala zostały ustalone w umowie zawartej przez Ceramika Nowa Gala i Ceramika Gres w dniu 26 lutego 2007 r. w

Końskich. Warunkami zawieszającymi wykonanie ww. umowy jest między innymi uzyskanie przez Ceramika Nowa Gala zgody na dokonanie niniejszej koncentracji.

Inwestycja będzie finansowana ze środków własnych Zgłaszającego: część umówionej ceny sprzedaży zostanie pokryta dywidendą wypłaconą przez Ceramikę Gres sprzedającemu, tj. Sanplast Sp. z o.o., pozostała część kwoty potrzebnej na sfinansowanie transakcji ma zostać zgromadzona przez Ceramikę Nowa Gala w drodze nowej emisji akcji.

Na skutek przewidywanej koncentracji nastąpi wzmocnienie przedsiębiorcy Ceramika Nowa Gala oraz zwiększenie jego znaczenia na rynku płytek ceramicznych. Dokona się to w ocenie Zgłaszającego na skutek:

- zwiększenia zdolności produkcyjnych grupy kapitałowej Ceramiki Nowa Gala (*tajemnica przedsiębiorcy*),
- obniżenia kosztów zakupu surowców (zwiększenie ilości zakupywanych surowców w ramach wspólnej grupy kapitałowej),
- poszerzenia oferty asortymentowej,
- optymalizacja kosztów produkcji: koncentracja produkcji płytek niższego segmentu w zakładzie produkcyjnym Ceramiki Gres oraz wyższej jakości w zakładach produkcyjnych Ceramiki Nowa Gala.

## **5. Opis rynków.**

**Rynki wspólne dla bezpośrednich uczestników koncentracji i ich grup kapitałowych (asortymentowo i geograficznie), informacja o łącznym udziale w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji po jej dokonaniu, ewentualnie informacja o braku rynków wspólnych.**

Bezpośredni uczestnicy koncentracji działają na następujących rynkach produktowych (z podziałem na asortymenty):

- Ceramika Nowa Gala oraz Ceramika Nowa Gala II Sp. z o.o. - produkcja płytek ceramicznych gresowych (gres techniczny, gres szkliwiony, gres barwiony w masie, gres w podwójnym zasypie);
- Ceramika Gres – produkcja płytek ceramicznych gresowych i terakotowych (gres techniczny nieszkliwiony, terakota).

Pozostali uczestnicy koncentracji działają na następujących rynkach produktowych:

- Sanplast Sp. z o.o. – urządzenia sanitarne z tworzyw sztucznych i aluminiowych (kabiny prysznicowe, kabiny parowe, panele prysznicowe, brodziki, wanny, obudowy wanien i brodzików, elementy kabin prysznicowych);
- Hoesch Design GmbH - urządzenia sanitarne z tworzyw sztucznych i aluminiowych (kabiny prysznicowe, kabiny parowe, panele prysznicowe, brodziki, wanny, obudowy wanien i brodzików, elementy kabin prysznicowych);
- Sanglass S.A. – szkło budowlane hartowane.

Z uwagi na charakter niniejszej koncentracji – tj. przejęcie wyłącznej kontroli nad przedsiębiorcą Ceramika Gres, skutkujące całkowitym wyłączeniem tego przedsiębiorcy z dotychczasowej grupy kapitałowej kontrolowanej przez osoby fizyczne Wiesława Podraże

oraz Karola Podrazę – rynek właściwy w sensie produktowym i geograficznym zostanie zdefiniowany dla rynków produktowych, na które przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ, rynków wspólnych dla bezpośrednich uczestników koncentracji: rynek produkcji płytek ceramicznych (gres i terakota).

### 5.1. Rynek właściwy w aspekcie produktowym

Płytki ceramiczne produkowane są z mieszaniny glin, krzemionki, topników oraz barwników. Z mieszaniny tej formuje się płytki, a następnie są one suszone. Dzięki odpowiedniemu doborowi składników można nadawać płytkom pożądane cechy, niezbędne ze względu na ich przeznaczenie. Kategoria płytek ceramicznych obejmuje gres znajdujący się w ofercie obu podmiotów będących stronami koncentracji, jak i terakotę produkowaną przez Ceramikę Gres, która od płytek gresowych różni się rodzajem masy (przygotowywanej z innych surowców) i charakteryzującej się brakiem mrozoodporności. Innym podziałem płytek ceramicznych może być ich przeznaczenie, w ramach którego można wyróżnić płytki ścienne i płytki podłogowe, przy czym płytki ścienne produkowane są prawie zawsze z masy gresowej natomiast płytki podłogowe z masy białej (gresowej) lub czerwonej (terakotowej). W ramach płytek podłogowych wyróżnić można również płytki szkliwione, które charakteryzują się tym, iż ostateczny efekt wzorniczy uzyskuje się poprzez zdobienie płytki bazowej o jednolitym kolorze pastami barwnymi techniką sitodruku oraz płytki nieszkliwione, których ostateczny wygląd wynika z zabarwienia masy i jej odpowiedniego uformowania.

Produkty składające się na szerszą grupę płytek ceramicznych, różnią się od siebie wykorzystaniem surowców, techniką formatowania, szklwieniem. Jednak z pewnością – jak stwierdza Zgłaszający - tworzą one wspólny rynek produktowy płytek ceramicznych. Dane rynkowe, jak na przykład te publikowane przez GUS, czy też opracowania branżowe, obejmują całą grupę płytek ceramicznych. Również Prezes Urzędu, określając w uzasadnieniu Decyzji nr DOK 150/06 z dnia 6 grudnia 2006 r. rynek właściwy w sprawie koncentracji Cersanit S.A./Opoczno S.A., przyjął takie rozwiązanie.

Podtrzymując powyższe ustalenie należy więc przyjąć, iż rynkiem właściwym w aspekcie produktowym w niniejszej sprawie jest **rynek płytek ceramicznych i gresów**. Powołując się na dane zgromadzone przez organ antymonopolowy podczas badania rynku w postępowaniu wyjaśniającym - sygn. akt DOK1-401-2/06/AZ, należy wskazać, co następuje:

- istnieje znaczna substytucyjność produktów po stronie popytowej - dystrybutorzy sprzedają towary pochodzące od różnych producentów płytek ceramicznych i gresów. Większość z nich posiada pełną gamę tych towarów. Znaczna część dystrybutorów wskazała, iż posiadanie szerokiej gamy towarów przekłada się na atrakcyjność ich oferty dla odbiorców.
- istnieje znaczna substytucyjność produktów po stronie podażowej - płytki ceramiczne i gresy są produkowane w oparciu o te same urządzenia. Przystawienie produkcji z jednego rodzaju płytek na inne jest możliwe w krótkim czasie i nie pociąga za sobą znacznych nakładów finansowych; każdy ze znaczących producentów produkuje (a co najmniej może produkować) szeroką gamę płytek ceramicznych i gresów o różnych właściwościach, zastosowaniu oraz cenie.

Informacje powyższe potwierdza również Zgłaszający.

Jak ustalono ponadto w postępowaniu zakończonym wydaniem Decyzji nr DOK 150/06 - nie ma znacznych różnic w cenach pomiędzy płytkami ceramicznymi i gresem różnych zastosowań (ceny są bardzo podobne). Segmentacja cenowa jest w dużej mierze uzależniona od rozmiaru płytki (płytki większych rozmiarów są zwykle droższe) oraz wzornictwa, przy czym każdy z producentów może wyprodukować płytkę w każdym ze standardowych rozmiarów (a zatem w każdym segmencie cenowym).

## 5.2. Rynek właściwy w aspekcie geograficznym.

Jak wskazał Zgłaszający, wydaje się, iż określenie geograficznego rynku właściwego dla płytek ceramicznych jako rynku krajowego jest nieprawidłowe. Podejście to zawęża istotny geograficznie rynek. 15% rynku jest obsługiwane przez importerów, zaś na rynku istnieje nadwyżka podaży, która jest sprzedawana za granicę. Wydaje się uzasadnione wyznaczenie geograficznego rynku właściwego, jako regionalnego rynku Europy środkowej i wschodniej, lub nawet szerszego, w wymiarze europejskim.

Posiłkując się ponownie danymi i informacjami zebranymi w badaniu rynku – postępowaniu wyjaśniającym sygn. akt DOK1-401-2/06/AZ, organ antymonopolowy jest zdania, iż w przedmiotowej sprawie rynkiem właściwym w aspekcie geograficznym jest co najmniej **rynek obejmujący terytorium Europy**. Należy zważyć następujące czynniki:

- technologia produkcji – płytki ceramiczne i gres są produkowane w różnych krajach w podobny sposób przy zbliżonej technologii i z podobnych surowców bazowych oraz w oparciu o podobne urządzenia;
- koszty transportu – z zebranych w toku badania rynku informacji wynika, iż koszt transportu zależy przede wszystkim od odległości na jaką jest przewożony towar. Udział kosztów transportu w cenie płytek ceramicznych i gresów wynosi – zgodnie z informacjami przedstawionymi przez znaczną większość ankietowanych przedsiębiorców - od kilku (w odniesieniu do transportu w kraju) do kilkunastu (w odniesieniu do transportu za granicę) procent i jest zależny od odległości na jaką towar jest przewożony oraz ceny płytek ceramicznych i gresów;
- asortyment sprzedawany przez dystrybutorów – przeważająca część ankietowanych dystrybutorów sprzedaje towary zarówno producentów krajowych jak i zagranicznych. Jakkolwiek ilość płytek ceramicznych i gresów pochodzących od przedsiębiorców krajowych przeważa nad ilością towarów pochodzących od przedsiębiorców zagranicznych. Udział tych ostatnich w ogólnej sprzedaży produktów wynosi, w zależności od dystrybutora, od kilku do kilkudziesięciu procent;
- preferencje konsumentów – podstawowymi kryteriami wpływającymi na wybór przez konsumentów danego rodzaju płytek ceramicznych i gresów jest ich cena oraz walory estetyczne. Należy wskazać, iż co do zasady płytki ceramiczne i gresy podlegają tym samym normom jakościowym oraz są produkowane w oparciu o podobne urządzenia, technologie i surowce, a zatem ww. czynniki nie mają wpływu na wybór dokonywany przez konsumentów. Również fakt, iż kolekcje sprzedawane przez krajowych producentów nie odbiegają od tych proponowanych przez producentów zagranicznych, wpływa na to, że kraj pochodzenia towaru ma małe znaczenie;
- bariery wejścia na rynek – zarówno dla importerów, jak i producentów płytek ceramicznych i gresów, nie istnieją istotne bariery rozpoczęcia działalności na

obszarze Polski. Należy wskazać, iż w 2005 r. na terytorium Polski rozpoczął działalność nowy producent - StarGres Sp. z o.o.;

- wielkość i kierunki importu i eksportu do i z Polski (informacje podane przez Ceramika Nowa Gala oparte na danych z GUS) – wskazuje na stosunkowo łatwy przepływ produktów rynku z i do Polski:

	Ilość (mln m <sup>2</sup> ) w 2004 r.	Ilość (mln m <sup>2</sup> ) w 2005 r.
<b>IMPORT</b>		
Włochy	5,7	4,5
Hiszpania	4	4
Niemcy	2,2	1,9
Czechy	1,9	1,2
Turcja	0,9	b.d.
Chiny	0,8	1,1
Francja	0,8	b.d.
<b>Razem</b>	<b>16</b>	<b>12,5</b>
<b>EKSPORT</b>		
Ukraina	4	5
Rosja	4	3,8
Czechy	1,4	2
Litwa	1,6	1,9
Słowacja	0,8	1,5
Łotwa	0,8	0,9
Węgry	0,8	1,2
Białoruś	0,7	0,9
Niemcy	0,5	0,6
<b>Razem</b>	<b>14,6</b>	<b>18</b>

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Zgłaszającego rynek produkcji płytek ceramicznych w Polsce w 2006 roku wynosił 79 milionów mkw, eksport 32,6 mln mkw, zaś import 14,1 mln mkw. Podaż na rynek krajowy jest szacowana na poziomie ok. 60,5 mln mkw. Nie są znane szacunki dotyczące przytoczonych wielkości w ujęciu wartościowym. Z zebranych w toku postępowania informacji wynika, iż zarówno eksport z Polski, jak i import do Polski płytek ceramicznych i gresów jest znaczny (odpowiednio ok. 41% oraz ok. 17% względem produkcji krajowej). Podobna sytuacja panuje na całym rynku europejskim. Analiza danych Ceramic World Review n. 68/2006 wskazuje na to, że europejski rynek płytek ceramicznych jest rynkiem otwartym. W 2005 roku aż 48% produkcji zostało wyeksportowanej, a 38% zakupionych płytek pochodziło z importu.

### 5.3. Udział uczestników koncentracji w rynku właściwym.

Jak wynika z informacji przedstawionych przez Zgłaszającego, udział stron koncentracji w rynku właściwym (rynek europejski) mierzony jednostkami bezwzględnych (mln mkw) nie przekracza łącznie 1%.



Jeśli przyjąć za rynek właściwy w aspekcie geograficznym rynek Polski, udziały stron koncentracji ilościowo (mln mkw) wynosiłyby dla Ceramiki Nowa Gala oraz Ceramiki Gres odpowiednio: ok. (tajemnica przedsiębiorcy) oraz (tajemnica przedsiębiorcy), przy podaży na rynek krajowy (część produkcji krajowej oraz import) na poziomie ok. 60,5 mln mkw oraz produkcji na rynek krajowy Ceramiki Nowa Gala oraz Ceramiki Gres na poziomie odpowiednio: (tajemnica przedsiębiorcy) oraz (tajemnica przedsiębiorcy). Dane powyższe dotyczą roku 2006. Łączny udział uczestników koncentracji na tak określonym rynku wynosi ok. (tajemnica przedsiębiorcy).

#### **6. Uzasadnienie braku wpływu koncentracji na rynek w układzie horyzontalnym.**

Zgodnie z przepisem 7.2.1. Wykazu Informacji i Dokumentów – dalej zwany „WID”, rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynków wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Przedmiotowa koncentracja nie wywiera wpływu na rynek w układzie horyzontalnym. Wprawdzie istnieje rynek właściwy, na którym działają jednocześnie przedsiębiorcy bezpośrednio uczestniczący w przedmiotowej koncentracji – europejski rynek płytek ceramicznych i gresów, jednak łączny udział uczestników koncentracji w rynku po dokonaniu koncentracji wyniesie poniżej 1%. Nawet gdyby przyjąć za rynek właściwy w aspekcie geograficznym rynek Polski, udział ten również nie przekroczyłby progu 20%. Tym samym w przedmiotowej sprawie nie występują rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym.

#### **7. Uzasadnienie braku wpływu koncentracji na rynek w układzie wertykalnym.**

Zgodnie z przepisem art. 7.2.2.WID rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca – odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Przedmiotowa koncentracja nie ma charakteru łączenia wertykalnego - żaden z rynków właściwych w przedmiotowej sprawie nie jest rynkiem, na którym działa przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji, a który byłby jednocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży dla innego przedsiębiorcy uczestniczącego w koncentracji.

Z uwagi na powyższe brak jest w niniejszej sprawie rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

#### **8. Uzasadnienie braku wpływu koncentracji na rynek w układzie konglomeratowym.**

Prezes Urzędu zbadał wpływ zamierzonej koncentracji na rynek w układzie konglomeratowym, w rozumieniu przepisu 10.1.1. WID. Rynkiem właściwym, na którym koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, zgodnie z tym przepisem, jest każdy rynek produktowy, na którym pomiędzy przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Żaden z przedsiębiorców uczestniczących w przedmiotowej koncentracji nie spełnia przesłanek tej definicji. Tym samym brak jest podstaw, aby uznać, że koncentracja będzie miała wpływ na jakiegokolwiek rynki właściwe w układzie konglomeratowym.

### **Podsumowanie**

Przepis art. 17 ustawy o okik stanowi, iż Prezes Urzędu w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji w wyniku, której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Zgodnie z art. 4 pkt 9 tej ustawy, przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Domniemywa się, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Analiza skutków dokonania niniejszej koncentracji nie wykazała zagrożeń dla rynku płynących z faktu przejęcia przez Ceramikę Nowa Gala kontroli nad przedsiębiorcą Ceramika Gres.

Uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie niniejszej koncentracji, należy wziąć przede wszystkim pod uwagę fakt, iż brak jest w niniejszej sprawie rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, wertykalnym lub konglomeratowym.

Analiza skutków dokonania zamierzonej koncentracji nie wykazała, iż jej dokonanie spowoduje istotne ograniczenie konkurencji na rynku, na którym prowadzą działalność uczestnicy tej koncentracji, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Tym samym brak jest przeciwwskazań do wydania zgody na dokonanie niniejszej koncentracji.

Sporządził