



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR - 70 – 105 (15)12/MJ

Warszawa, dn. 27 września 2012 r.

**DECYZJA DNR- 1/114/2012**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa T - SHIRTÓW DZIEWCZĘCYCH MIX, art. 816 - JIL oraz art. 769 – JIL (kod EAN 5906729792842), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Elżbietę Miedziejewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą SENSO – UNICO Elżbieta Miedziejewska w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 25 maja 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący T - SHIRTÓW DZIEWCZĘCYCH MIX, art. 816 - JIL oraz art. 769 – JIL (kod EAN 5906729792842), zwane dalej „t - shirtami dziewczęcymi”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Elżbietę Miedziejewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą SENSO – UNICO Elżbieta Miedziejewska w Warszawie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Carrefour Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora

Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106, z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznurki i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali t - shirtki dziewczęce ocenie bezpieczeństwa.

T - shirtki dziewczęce to dziecięce bluzki z krótkim rękawem wykonane z dzianiny w dwóch kolorach, na przodzie których znajdują się wielobarwne nadruki – na t - shirtcie art. 816 – JYL – gwiazdki i serduszka oraz napisy: „*Everystar*”, „*Athletic*”, „*Association*” oraz „*Cup Winner*”, zaś na t - shirtcie art. 769 – JYL – korona ze wzorem. W bluzkach wszyto luźne sznurki do wiązania – w art. 816 – JYL w obu bokach, zaś w t - shirtcie art. 769 – JYL – w lewym boku. Wewnątrz t - shirtów wszyto materiałowe metki, na których umieszczono informacje o sposobie konserwacji w formie piktogramów oraz dane dotyczące surowców z jakiego wykonane są produkty. Do t - shirtów dołączono także tekturową etykietę, na której podano m.in.: „*T - SHIRT DZIEWCZĘCY MIX*”, „*SENSO UNICO UL. WILCZA 29/1, WARSZAWA*”, odpowiednio: „*ART. 816-JYL*” lub „*ART. 769-JYL*”, rozmiar, „*Skład na wszywce*”, „*Wyprodukowano w Chinach*”, „*Jakość: pierwsza*”, „*Rozmiar na metce*”, kod EAN: 5906729792842 oraz informacje o sposobie prania i prasowania.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, iż ww. produkty pod względem budowy oraz wykonania mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci z uwagi na zastosowanie w nich wolnych końców sznurków do wiązania bez zabezpieczenia przed strzępieniem oraz fakt, iż sznurki te wystają z tunelu na długość większą niż 140 mm każdy.

Zgodnie z pkt 3.1.1 normy wolne końce sznurków ściągających, sznurów funkcyjnych i pasków wiązanych lub szarf powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, na przykład, przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie. Zgodnie z pkt 3.4.1 normy, wolne końce sznurków ściągających umieszczone w okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, włączając wszelkie ozdoby na sznurkach dekoracyjnych.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 30 maja 2012 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę Elżbietę Miedziejewską, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą SENSO – UNICO Elżbieta Miedziejewska w Warszawie

(stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa t - shirtów dziewczęcych. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 5 czerwca 2012 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. Poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowany produkt niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na stwarzane przez produkt zagrożenia, takim działaniem powinno być odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu t - shirtów dziewczęcych, a także np. dowodów zniszczenia lub usunięcia zagrożeń tych produktów bądź dowodów ich zwrotu do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów t - shirtów dziewczęcych. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami.

W odpowiedzi, pismem z dnia 21 czerwca 2012 r. strona postępowania wskazała, iż t - shirty dziewczęce będące przedmiotem niniejszego postępowania zostały zakupione od przedsiębiorcy GAMEN sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w liczbie 2 200 sztuk i następnie przekazane w całości do jednego dystrybutora - przedsiębiorcy Carrefour Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Przedsiębiorca poinformował także, iż ww. liczbę shirtów stanowiło 8 modeli, w tym dwa modele zakwestionowane przez inspektorów Inspekcji Handlowej. Ponadto, strona zadeklarowała, iż kwestionowane t - shirty zostaną odebrane od dystrybutora i następnie poddane utylizacji. Przedsiębiorca przedłożył ponadto fakturę nr GM/022/04/2012 z dnia 3 kwietnia 2012 r. potwierdzającą zakup przedmiotowych t - shirtów od przedsiębiorcy GAMEN sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Pismem z dnia 28 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o sprecyzowanie liczby t - shirtów dziewczęcych objętych zakresem niniejszego postępowania zakupionych od przedsiębiorcy GAMEN sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

jak również o wskazanie, czy faktura nr GM/022/04/2012 z dnia 3 kwietnia 2012 r. potwierdzająca zakup przedmiotowych t - shirtów od ww. przedsiębiorcy stanowi jedyny dokument potwierdzający zakup produktów.

Pismem z dnia 16 lipca 2012 r. Przedsiębiorca poinformował, iż nie posiada dokładnej liczby t- shirtów dziewczęcych będących przedmiotem niniejszego postępowania oraz że faktura nr GM/022/04/2012 z dnia 3 kwietnia 2012 r. jest jedynym dokumentem potwierdzającym zakup tych produktów od przedsiębiorcy GAMEN sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Strona postępowania wskazała ponadto, iż przedsiębiorca Carrefour Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie dokonał zwrotu wszystkich t - shirtów dziecięcych mix posiadanych na stanie magazynowym, w tym 150 sztuk t -shirtów dziewczęcych będących przedmiotem niniejszego postępowania. Na dowód powyższego, Przedsiębiorca przedłożył faktury korygujące potwierdzające zwrot tych produktów od dystrybutora.

Pismem z dnia 31 lipca 2012 r. organ nadzoru wskazał stronie postępowania iż pismo z dnia 16 lipca 2012 r. dotknięte jest brakiem formalnym i zwrócił się do niej z prośbą o jego usunięcie. Ponadto, w tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do Przedsiębiorcy z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez t - shirty dziewczęce będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem (wpływ do UOKiK w dniu 21 sierpnia 2012 r.) strona postępowania uzupełniła braki formalne pisma z dnia 16 lipca 2012 r. oraz przekazała protokół likwidacji potwierdzający utylizację (pocięcie) kwestionowanych t – shirtów dziewczęcych w łącznej liczbie 150 sztuk, jak również dokumentację fotograficzną potwierdzającą powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował Przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Elżbieta Miedziejewska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą SENSO – UNICO Elżbieta Miedziejewska w Warszawie wprowadził t – shirty dziewczęce na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca

prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykietach dołączonych do kwestionowanych t – shirtów widnieje nazwa oraz adres Przedsiębiorcy - „*SENSO UNICO UL. WILCZA 29/1, WARSZAWA*”.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena bezpieczeństwa kwestionowanych t – shirtów dziewczęcych wykazała, iż produkty z uwagi na wykonanie mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci poprzez zastosowanie w nich wolnych końców sznurków do wiązania bez zabezpieczenia przed strzępieniem oraz fakt, iż sznury te wystają z tunelu na długość większą niż 140 mm każdy

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż t – shirty dziewczęce będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca Elżbieta Miedziejewska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą SENSO – UNICO Elżbieta Miedziejewska w Warszawie podjął współpracę z Prezesem UOKiK mającą na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące jego przedmiotem.

Strona postępowania poinformowała, iż kwestionowane t - shirty zostały zakupione w łącznej liczbie 2 200 sztuk od przedsiębiorcy GAMEN sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i w całości przekazane jednemu dystrybutorowi – przedsiębiorcy Carrefour Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie oraz przedłożył faktury VAT potwierdzające powyższe okoliczności. Ponadto, w toku niniejszego postępowania strona postępowania podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez t - shirty dziewczęce – odebrała 150 sztuk produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania od dystrybutora oraz dokonała ich utylizacji. Przedsiębiorca przekazał faktury korygujące VAT potwierdzające zwrot od przedsiębiorcy Carrefour Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie t – shirtów dziewczęcych mix, jak również protokół likwidacji oraz dokumentację fotograficzną świadczące o likwidacji 150 sztuk t - shirtów dziewczęcych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody świadczące o odebraniu produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania oraz o dokonaniu ich utylizacji w opinii Prezesa UOKiK są wiarygodnie i wystarczające do uznania, że strona postępowania - przedsiębiorca Elżbieta Miedziejewska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą SENSO – UNICO Elżbieta Miedziejewska w Warszawie - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez t – shirty dziewczęce. Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie

konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Anna Mazurak