



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

Warszawa, 26 listopada 2018 r.

DIH-2.712.50.2018.MC

DECYZJA DIH – 2 Nr 75/2018

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 2 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 427 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę "PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ W IŁAWIE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Iławie, ul. Ogrodowa 14, 14-200 Iława, obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **492,00 zł** (uwzględniającej VAT) (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa złote) obejmującej:

1/ kwotę 246,00 zł – uwzględniającą VAT (słownie: dwieście czterdzieści sześć złotych), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 0229/18/3852 oraz

2/ kwotę 246,00 zł – uwzględniającą VAT (słownie: dwieście czterdzieści sześć złotych), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki gazu skroplonego (LPG) o numerze 252/18/3852.

Uzasadnienie

Pismem z 10 października 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Iławie przy ul. Ogrodowej 14, 14-200 Iława, należącej do przedsiębiorcy "PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ W IŁAWIE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Iławie (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 2 sierpnia 2018 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 5432 litry próbki gazu skroplonego (LPG), tj. próbkę

numer 0229/18/3859 i próbkę kontrolną numer 4931/18/3859 w ilości 1,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 02374.

Następnie, inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbki gazu skroplonego (LPG) (próbkę nr 0229/18/3859 i próbkę kontrolną nr 4931/18/3859) do akredytowanego, niezależnego laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie, według protokołu przyjęcia do badania nr 26/2018.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr PLN.173.18B) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0229/18/3859), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG) (Dz. U. z 2016 r. poz. 540), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżony parametr całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł >196 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W toku kontroli przeprowadzonej 23 sierpnia 2018 r., inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań gazu skroplonego (LPG) pobranego 2 sierpnia 2018 r. o numerze próbki 0229/18/3859, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze PLN.173.18B oraz poinformowali Stronę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej. Przedsiębiorcę poinformowano również o przysługującym mu prawie do zapoznania się z aktami sprawy, składania wyjaśnień i wniosków dowodowych oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Ponadto, w trakcie kontroli przeprowadzonej 23 sierpnia 2018 r. na ww. stacji paliw w Iławie, z uwagi na nowe dostawy gazu skroplonego (LPG), inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań, z partii liczącej 3346 litrów, próbki gazu skroplonego (LPG), tj. próbkę numer 0252/18/3859 i próbkę kontrolną numer 5334/18/3859 w ilości 1,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 02375.

W toku kontroli Przedsiębiorca złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej numer 4931/18/3859 pobranej do badań 2 sierpnia 2018 r.

Następnie inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przekazali próbki gazu skroplonego (LPG) (próbkę nr 0252/18/3859 i próbkę kontrolną nr 5334/18/3859) do akredytowanego, niezależnego laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie, według protokołu przyjęcia do badania nr 30/2018.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z

badan nr PLN.195.18B) wykazały, że oferowany w dniu kontroli gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0252/18/3859), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli rozporządzeniu, z uwagi na zawyżony parametr całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 90 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W toku kontroli przeprowadzonej 30 sierpnia 2018 r., inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, poinformowali Stronę o wynikach badań gazu skroplonego (LPG) pobranego 23 sierpnia 2018 r. o numerze próbki 0252/18/3859, przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze PLN.195.18B oraz poinformowali Stronę o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej w terminie 7 dni od podpisania protokołu kontroli. Przedsiębiorcę poinformowano również o przysługującym mu prawie do zapoznania się z aktami sprawy, składania wyjaśnień i wniosków dowodowych oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W toku kontroli Przedsiębiorca złożył pisemną rezygnację z badania próbki kontrolnej numer 5334/18/3859 pobranej do badań 23 sierpnia 2018 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 4931/18/3859 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. HAMILTON POLAND S.A. z siedzibą w Gdyni (sprawozdanie z badań nr 422978/18/GDA) wykazało, że oferowany na stacji paliw w Iławie 2 sierpnia 2018 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 4931/18/3859), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli rozporządzeniu, z uwagi na zawyżony parametr całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł >196 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Pismem z 3 października 2018 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przekazał Przedsiębiorcy egzemplarz sprawozdania z badań nr 422978/18/GDA zawierającego wyniki badań gazu skroplonego (LPG) pobranego 2 sierpnia 2018 r. o numerze próbki 4931/18/3859.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie, zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm), dalej: „*Kodeks postępowania administracyjnego*”, pismem z 22 października 2018 r., powiadomił Przedsiębiorcę, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki gazu skroplonego (LPG) oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia

się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca "PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ W IŁAWIE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Iławie, ul. Ogrodowa 14, 14-200 Iława, wprowadził do obrotu gaz skroplony (LPG) niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla gazu skroplonego (LPG), wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 427 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych gazu skroplonego (LPG), jeżeli nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr PLN.173.18B), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany 2 sierpnia 2018 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0229/18/3859), nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1, z uwagi na zawyżony parametr całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł >196 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium PRZEMYSŁOWEGO INSTYTUTU MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie (sprawozdanie z badań nr PLN.195.18B), Prezes UOKiK stwierdził, że pobrany 23 sierpnia 2018 r. gaz skroplony (LPG) (o numerze próbki 0252/18/3859) nie spełniał wymagań jakościowych określonych w § 1 rozporządzenia, z uwagi na zawyżony parametr całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł 90 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

Ponadto, należy zauważyć, że niewłaściwą jakość gazu skroplonego (LPG) pobranego do badań 2 sierpnia 2018 r. potwierdziły również badania próbki kontrolnej (o numerze 4931/18/3859) przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium J.S. HAMILTON POLAND S.A. z siedzibą w Gdyni (sprawozdanie z badań nr 422978/18/GDA), które wykazały zawyżony parametr

całkowita zawartość siarki (po wprowadzeniu substancji zapachowej), którego wynik badania wyniósł >196 mg/kg, przy wymaganiach jakościowych max. 50 mg/kg.

W myśl art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę "PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ W IŁAWIE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Iławie, ul. Ogrodowa 14, 14-200 Iława, obowiązek uiszczenia kwoty 492,00 zł (uwzględniającej VAT) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek gazu skroplonego (LPG) nr 0229/18/3859 oraz 0252/18/3859.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr FS-18/18/9 wystawionej 5 września 2018 r. przez PRZEMYSŁOWY INSTYTUT MOTORYZACJI z siedzibą w Warszawie, za badania próbek gazu skroplonego (LPG) oraz załącznika do tej faktury (poz. nr 4, próbka nr 0229/18/3852) - w wysokości 246,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz (poz. nr 9, próbka 0252/18/3852) – w wysokości 246,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 800, z późn. zm), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć w siedzibie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów lub przesłać na adres: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa.

Jednakże jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na niniejszą decyzję. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Od skarg wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym od strony skarżącej pobierana jest opłata, tzw. wpis stosunkowy, zależny od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł

W przypadku wniesienia od niniejszej decyzji skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, strona ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania sądownoadministracyjnego. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy należy złożyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Jednocześnie w trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, stronie nie przysługuje prawo do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy ani skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Podstawa prawna pouczenia:

art. 5 § 2 pkt 4, art. 127 § 3, art. 127a, art. 129 § 2, art. 130 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.); art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2017 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 798 z późn. zm.); art. 52 § 3, art. 231, art. 243 § 1, art. 244 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1302); § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.).

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Inspekcji Handlowej
\$PODPIS

Otrzymuje:

"PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACJI SAMOCHODOWEJ W IŁAWIE"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Ogrodowa 14
14-200 Iława