



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-2.730.185.2018.JWS

Warszawa, 3 stycznia 2019 r.

DECYZJA DNR-2/ 4 /2019

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650) w związku z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej - **LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271188662, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.5. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej - **LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271188662, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 – 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.5. załącznika nr 1 „**WYMAGANIA DLA ZABAWEK**” do tego rozporządzenia, w związku



z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 6 września 2018 r., znak DNR-730-185(4)/18(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271188662, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 149/2018 z dnia 15 czerwca 2018 r. – na kwotę 334 zł (słownie: trzysta trzydzieści cztery złote).
 - b. zobowiązuje przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO - USŁUGOWA w Warszawie do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271188662 - w ustalonej wysokości **334 zł** (słownie: trzysta trzydzieści cztery złote).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 23 maja – 6 czerwca 2018 r. (akta kontroli nr ZA.NB.8361.8.2018.BZ i ZA.NB.8361.8a.2018.BZ) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - **LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340**, kod EAN 5901271188662 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - **LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340**”).


Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że Zabawka zakupiona została przez ADAR DARIUSZ ADAMIEC, 02-146 Warszawa, Poland, [REDAKTOWANE] w liczbie **1 104 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy UNI-REGENT HOLDINGS LTD., ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG, na podstawie faktury INVOICE NO.: T006-14314-11134 z dnia 31 sierpnia 2017 r. Nadto holenderski dokument celny z dnia 4 października 2017 r. wskazywał, że przedsiębiorca Dariusz Adamiec jest wprowadzającym do obrotu wskazany wyrób. Natomiast kontrolowany przedsiębiorca zakupił **4 szt.** tej zabawki od przedsiębiorcy [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] za fakturą VAT nr FA/1910/2018

z dnia 22 maja 2018 r. Z kolei

nabyła zabawkę w liczbie **16 szt.** bezpośrednio od importera, tj. Dariusza Adamca (faktura VAT nr F/001408/18 z dnia 9 kwietnia 2018r.).

Zabawka - *LALKA Z DŹWIĘKIEM*, LOT NO: 9340 jest to lalka o wysokości ok. 49 cm, wykonana z materiałów włókienniczych, z miękkim wypełnieniem i dołączonym mechanizmem dźwiękowym. Na twarzy lalki wyszyte zostały oczy, nos i usta. Długie włosy z włóczki uczesano w dwa warkocze. Lalka ubrana jest w tekstylną sukienkę (niezdejmowalną) oraz zdejmowalny fartuszek zawiązany z tyłu wstążką na kokardkę, przymocowany trwale kapelusz z aplikacją w formie kwiatków, z przyszytą tekstylną pętelką. Z przodu tułowia lalki znajduje się kieszeń z wnęką, zamykana na wszyty poziomo zamek błyskawiczny, który można łatwo przesuwac. W kieszeni umieszczona jest komora na baterie (baterie załączone) z mechanizmem dźwiękowym. Po naciśnięciu zabawki z lalki wydobywają się dźwięki – słowa w języku polskim. Pokrywa pojemnika na baterie zamknięta jest śrubką. Zabawka występuje w trzech wersjach kolorystycznych.

Opakowanie zabawki stanowi przezroczysty worek foliowy zamykany paskiem z klejem, na który naklejono 3 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*LALKA Z DŹWIĘKIEM (PL), LOT NO:9340*”;
- kod EAN 5901271188662;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- logo i dane importera: „*A.H.U. ADAR, Al. Jerozolimskie 200, WARSZAWA, POLAND, www.adar.com.pl*”;
- dane producenta: „*Uni-Regent Holdings Co.Ltd. Rm 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Rd, Tsimshatsui, Kowloon, Hong Kong*”;
- znak 
- informacje: „*Mówi i śpiewa po polsku. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je zachować w celach informacyjnych, jak również do ewentualnej reklamacji. Zabawkę powinna rozpakować osoba dorosła*”.
- INSTRUKCJĘ OBSŁUGI:
 1. Produkt działa po założeniu baterii. Nie przyłączać zabawki do większej niż zalecana liczba źródeł zasilania.
 2. Przy pierwszym zakładaniu baterii należy założyć baterie nowe typu wskazanego na opakowaniu lub ulotce.
 3. Baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z produktu. Ładować wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej.
 4. Wymianę baterii może przeprowadzać jedynie osoba dorosła.
 5. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane.

6. Nie wolno mieszać typów baterii ani też starych z nowymi.
7. Należy używać jedynie baterii zalecanego typu lub równoważnych.
8. Baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości.
9. Wyczerpane baterie należy wyjąć z produktu.
10. Pokrywę baterii otwierać/zamykać używając śrubokręta.
11. Nie wolno zwierać zacisków zasilania.
12. Zużyty produkt wyrzucać do specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemników. Nie umieszczać zużytych produktów łącznie z innymi odpadami z uwagi na ich szkodliwy wpływ na środowisko wynikający z obecności składników niebezpiecznych.

- znak .

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że Zabawka jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- a. pkt 5.1b, z uwagi na pojawienia się w wyniku badania elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- b. pkt 5.2b, z uwagi na dostęp do wypełnienia z materiału włóknistego;
- c. pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (Sprawozdanie z badań nr 149/2018 z dnia 15 czerwca 2018 r.).

Wskazane nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.5. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że Zabawka nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla kontrolowanego przedsiębiorcy decyzję nr ZA-26/2018 z dnia 26 czerwca 2018 r. zakazującą udostępniania, przez okres 3 miesięcy, **2 szt.** zabawki - *LALKA Z DŹWIĘKIEM*, LOT NO: 9340. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia

2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), zwanej dalej w skrócie „uosozi nr”.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes UOKiK pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r. zawiadomił przedsiębiorcę Dariusza Adamca prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *LALKA Z DŹWIĘKIEM*, LOT NO: 9340, kod EAN 5901271188662, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w następujących przepisach rozporządzenia MRiF:
 - a. § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów (uchwyt suwaka i suwak), które w przypadku połknięcia stwarzają zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka,
 - b. § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. ww. załącznika nr 1, z uwagi na dostęp do wypełnienia zabawki wykonanego z włóknistego materiału, co stwarza niebezpieczeństwo uduszenia dziecka na skutek wewnętrznego zatkania przez wypełnienie, zaklinowane w ustach lub gardle,
 - c. § 5 ust. 1 – 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.5. ww. załącznika nr 1, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono I arkusz 0,0221 mm, II arkusz 0,0222 mm; wg normy grubość powinna wynosić 0,038 mm lub więcej), co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia przez zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Następnie decyzją nr DNR-2/233/2018 z dnia 5 września 2018 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 2 szt. zabawki - *LALKA Z DŹWIĘKIEM*, LOT NO: 9340, wydany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja nr ZA-26/2018 z dnia 26 czerwca 2018 r.) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawkę, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 6 września 2018 r., znak DNR-730-185(4)/18(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciem zabawki na stronie internetowej www.adar.com.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 12 września 2018 r. (data wpływu do UOKiK 18 września 2018 r.), strona postępowania wystąpiła o przesłanie jej kopii sprawozdania z badań laboratoryjnych Zabawki oraz o zbadanie próbki kontrolnej. Po zapoznaniu się z wynikami badań, Strona w dniu 9 października 2018 r. przesłała pocztą elektroniczną rezygnację z badania Zabawki.

Następnie, w piśmie z dnia 19 października 2018 r. (data wpływu do UOKiK 24 października 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, że zakupiła **1 104 szt.** Zabawki, jak również, że nie posiada już Zabawki na stanie, oraz że wycofana Zabawka nie będzie powtórnie wprowadzona do obrotu. Ponadto strona postępowania poinformowała, że powiadomiła użytkowników o zagrożeniach zabawki w formie komunikatu internetowego i ogłoszenia prasowego. Na dowód przeprowadzonych działań strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży **1 104 szt.** Zabawki 23 kontrahentom, oświadczenia 15 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, jak również faktury korygujące potwierdzające wycofanie od 7 kontrahentów łącznie **140 szt.** Zabawki. Należy zaznaczyć, że jeden z kontrahentów Strony nie złożył stosownego oświadczenia, bowiem wg zapisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP zawiesił działalność gospodarczą. Strona postępowania przedstawiła również dowody potwierdzające powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie komunikatu internetowego wraz ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 11 października 2018 r.

W związku z przedstawieniem przez stronę postępowania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 6 listopada 2018 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Pismo uznane za doręczone Stronie, w trybie art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz.2096), zwanej dalej „Kpa”, w dniu 28 listopada 2018 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która wprowadziła zmiany od 19 lipca 2018 r. Zgodnie jednak z art. 11 ustawy zmieniającej, **postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wszczynają się lub prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.** W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte wobec importera, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca Dariusz Adamiec prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *LALKA Z DŹWIĘKIEM*, LOT NO: 9340, kod EAN 5901271188662.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

W świetle treści przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340, kod EAN 5901271188662 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna

spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1:2015-01, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności z dnia 4 września 2017 r.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b, pkt 5.2c i pkt 6a normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 149/2018 z dnia 15 czerwca 2018 r.).

W świetle wyników badań, Zabawka nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.5. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Zgodnie z treścią pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Z kolei treść przepisu pkt 1.5. ww. załącznika nr 1 stanowi, że opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia przez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Postępowanie to miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach. Bezsprzeczne jest, że

przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. Małe dzieci lubią wkładać do ust małe przedmioty i zakładać na głowę różne torebki, co stwarza niebezpieczeństwo uduszenia się dziecka.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła **1 104 szt.** zabawki – *LALKA Z DŹWIĘKIEM*, LOT NO: 9340, kod EAN 5901271188662, które sprzedała 23 kontrahentom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała od odbiorców Zabawkę, jak również powiadomiła użytkowników o stwierdzonych zagrożeniach. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci rozliczenia sprzedaży **1 104 szt.** Zabawki, oświadczeń 15 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktur korygujących potwierdzających wycofanie od 7 kontrahentów łącznie **140 szt.** Zabawki, a także dowody powiadomienia użytkowników w formie wydruku komunikatu ze zdjęciem zabawki ze strony internetowej i jednego ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że Zabawka nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw (art. 4 pkt 27 uosozinr). Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Treść art. 97 ust. 4 uosozinr stanowi, że organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przedstawione w toku postępowania dowody: faktury korygujące oraz oświadczenia kontrahentów, a także komunikat internetowy i ogłoszenie prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 6 września 2018 r., znak DNR-730-185(4)/18(JWS).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały niezgodność zabawki - *LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340* z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 149/2018 z dnia 15 czerwca 2018 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 334 zł (słownie: trzysta trzydzieści cztery złote) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 65/2018 z dnia 15 czerwca 2018 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **334 zł** (słownie: trzysta trzydzieści cztery złote). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, a tym samym, czy wyrób jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Przedsiębiorca Dariusz Adamiec prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *LALKA Z DŹWIĘKIEM, LOT NO: 9340*, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonych w § 5 ust. 1-2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2., w zw. z pkt 1.4.3. i w zw. z pkt 1.5. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF jest zobowiązany do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) przedsiębiorca Dariusz

Adamiec prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DARIUSZ ADAMIEC „ADAR” AGENCJA HANDLOWO-USŁUGOWA w Warszawie zobowiązany jest uiścić kwotę **334 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 Kpa, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji

i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

[REDACTED]

