



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-13(10)13/MJ

Warszawa, dn. 22 maja 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/42/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtek dziecięcych Nr: F – 606 „HAPPY HOUSE”, Nr: F 621 „HAPPY HOUSE” oraz Nr: F 625 „HAPPY HOUSE”, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Niegoszowicach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 stycznia 2013 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtek dziecięcych Nr: F – 606 „HAPPY HOUSE”, Nr: F 621 „HAPPY HOUSE” oraz Nr: F 625 „HAPPY HOUSE”, zwanych dalej „kurtkami dziecięcymi”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Niegoszowicach, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

Kurtka dziecięca Nr: F – 606 „HAPPY HOUSE” to kurtka dziecięca z kapturem, przeznaczona dla dzieci poniżej 7 roku życia, zapinana na zamek błyskawiczny.

W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściąający ze swobodnymi końcami, przesuwający się swobodnie w tunelu. W obrębie pasa zastosowano pasek wiązany bez zaryglowania, w którym występują swobodne końce, wystające powyżej 140 mm każdy, gdy ubiór jest rozpięty i rozłożony na płasko.

Kurtka dziecięca Nr: F 621 „HAPPY HOUSE” to zapinana na zamek błyskawiczny kurtka z kapturem przeznaczona dla dzieci do 14 roku życia. W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściąający ze swobodnymi końcami, przesuwający się swobodnie w tunelu.

Kurtka dziecięca Nr: F 625 „HAPPY HOUSE” to zapinana na zamek błyskawiczny dziecięca kurtka z kapturem, przeznaczona dla dzieci poniżej 14 roku życia. W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściąający ze swobodnymi końcami, który przesuwają się swobodnie w tunelu. W obrębie pasa zastosowano pasek wiązany bez zaryglowania, w którym występują swobodne końce, wystające powyżej 140 mm każdy, gdy ubiór jest rozpięty i rozłożony na płasko.

Do kurtek dziecięcych w sposób trwały wszyto wszywki informacyjne zawierające m.in.: *Happy House*, rozmiar, skład surowcowy oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji. Ponadto, do produktów za pomocą sznurka zamocowano kartonowe etykiety, na których podano m.in.: Happy House, numer – odpowiednio - F 625, F 621 lub F 606 oraz rozmiar.

W toku kontroli przedsiębiorcy SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Niegoszowicach, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściąające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali ww. kurtki dziecięce ocenie bezpieczeństwa.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili:

- w przypadku kurtki dziecięcej Nr: F – 606 „HAPPY HOUSE”:

- pasek wiązany w talii bez zaryglowania, ze swobodnymi końcami, wystającymi powyżej 140 mm każdy, gdy ubiór jest rozpięty i rozłożony na płasko, co stanowi niezgodność z pkt 3.1.3 normy, zgodnie z którym, jeśli zastosowano sznurki ściąające, należy przymocować je do ubioru, np. przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków oraz z pkt. 3.4.2. normy, w myśl którego, sznury funkcyjne, sznury

dekoracyjne oraz patki regulujące umieszczone w okolicy talii powinny mieć długość maksymalnie 140 mm, włączając wszelkie ozdoby na sznurkach dekoracyjnych,

- sznurki ściągające w kapturze, co stanowi naruszenie pkt. 3.2.1 normy, zgodnie z którym, ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję,
- w przypadku kurtki dziecięcej Nr: F 621 „HAPPY HOUSE”:
- w egzemplarzach przeznaczonych dla małych dzieci (zgodnie z pkt 2.1 normy to dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia) - sznurki ściągające w kapturze, co stanowi naruszenie pkt. 3.2.1 normy, zgodnie z którą ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję,
 - w egzemplarzach przeznaczonych dla dzieci starszych (zgodnie z pkt 2.2 normy to osoby w wieku od 7 lat do 14 roku życia) - sznurki ściągające z wolnymi końcami przy kapturze, co stanowi niezgodność z pkt. 3.3.1 normy, który stanowi, iż sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców oraz trójwymiarowych ozdób na wolnych końcach sznurków ściągających, co stanowi niezgodność z pkt. 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających, sznurów funkcyjnych i pasków wiązanych lub szarf nie powinny mieć trójwymiarowych ozdób ani supłów i powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, np. przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie,
- w przypadku kurtki dziecięcej Nr: F 625 „HAPPY HOUSE”:
- sznurki ściągające w kapturze ze swobodnymi końcami, posiadające trójwymiarowe ozdoby na wolnych końcach oraz nie przymocowane do ubioru, co stanowi niezgodność z pkt. 3.3.1 normy, który stanowi, iż sznurki ściągające nie powinny mieć swobodnych końców, pkt. 3.1.1 normy, zgodnie z którym wolne końce sznurków ściągających, sznurów funkcyjnych i pasków wiązanych lub szarf nie powinny mieć trójwymiarowych ozdób ani supłów i powinny być zabezpieczone przed strzępieniem, np. przez zgrzanie termiczne lub zaryglowanie oraz pkt.3.1.3 normy w myśl której, jeśli zastosowano sznurki ściągające, należy przymocować je do ubioru, np. przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków,
 - sznurki funkcyjne, sznury dekoracyjne umieszczone w okolicy talii o długości przekraczającej 140 mm i zwisające poniżej dolnej krawędzi ubrania, co stanowi naruszenie pkt. 3.4.1, który stanowi, iż wolne końce sznurków ściągających w

okolicy pasa mogą wystawać maksymalnie 140 mm każdy, gdy ubiór jest całkowicie rozpięty i rozłożony na płasko, natomiast gdy ubiór jest zapięty i dopasowany do odpowiadającej mu wielkości, swobodne końce nie powinny być dłuższe niż 280 mm; maksymalny obwód sznurków ściągających, niemających wolnych końców, gdy ubiór jest zapięty i dopasowany do odpowiadającej mu wielkości, powinien wynosić 280 mm.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) pismem z dnia 16 stycznia 2013 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Niegoszowicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtek dziecięcych. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych kurtek dziecięcych. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami i wskazał, iż w przypadku podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie przyczyn stwarzanych przez nie zagrożeń, niezbędne jest przedłożenie potwierdzających to dowodów.

Pismem z dnia 15 stycznia 2013 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK faktury VAT nr 16/08 z dnia 12 sierpnia 2011 r. oraz nr 02/12 z dnia 9 grudnia 2011 potwierdzające nabycie przez stronę postępowania kurtek dziecięcych będących przedmiotem niniejszego postępowania od przedsiębiorcy A.Y. sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Pismem z dnia 30 stycznia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż podjęła działania naprawcze mające na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kurtki dziecięce. Wskazała, iż przedmiotowe produkty zostały wycofane z należących do niej placówek handlowych oraz – z uwagi na wysokie koszty podjęcia ewentualnych kosztów działań naprawczych – przeznaczone do utylizacji. Ponadto, strona postępowania przekazała wykaz 46 placówek handlowych, w których były sprzedawane kurtki dziecięce oraz oświadczenia ich kierowników o wycofaniu ze sprzedaży tych produktów, jak również dokumentację potwierdzającą ich przekazanie do utylizacji.

Pismem z dnia 13 lutego 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie „karty przekazania odpadu” potwierdzającej zniszczenie produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

W odpowiedzi, pismem z dnia 27 lutego 2013 r. strona postępowania przekazała „kartę przekazania odpadu” świadcząca o utylizacji przedmiotowych kurtek dziecięcych.

Pismem z dnia 12 marca 2013 r. organ nadzoru poinformował stronę postępowania o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SNC spółka jawna Bożena Gašiorowska, Krzysztof Gašiorowski z siedzibą w Niegoszowicach wprowadził kurtki dziecięce na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutorem jest przedsiębiorca uczestniczący w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku niniejszego postępowania strona postępowania przedłożyła faktury VAT nr 16/08 z dnia 12 sierpnia 2011 r. oraz nr 02/12 z dnia 9 grudnia 2011 wskazujące zakup kurtek dziecięcych od przedsiębiorców mających siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich

Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa kurtek dziecięcych została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa przedmiotowych kurtek dziecięcych dokonana w toku kontroli Inspekcji Handlowej wykazała, iż kurtki dziecięce, z uwagi na stwierdzone wady, mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników i być przyczyną nieszczęśliwych wypadków np. sznurek ściągający czy sznurek funkcyjny mogą zaczepić się w trakcie zabawy dziecka o element zjeżdżalni i spowodować uduszenie się dziecka przez jego zaciśnięcie.

Mając na uwadze wyniki oceny bezpieczeństwa produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania, Prezes UOKiK stwierdził, iż kurtki dziecięce będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci. W toku niniejszego postępowania strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca SNC spółka jawna Bożena Gašiorowska, Krzysztof Gašiorowski z siedzibą w Niegoszowicach podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną odzież dziecięcą. Przedsiębiorca przedłożył faktury VAT potwierdzające zakup produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania od polskich przedsiębiorców oraz przedłożył wykaz 46 placówek handlowych, które były odbiorcami tych produktów. Strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dowody wskazujące na wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane kurtki dziecięce. Przedsiębiorca przedłożył oświadczenia 46 kierowników placówek handlowych o przekazaniu posiadanych na stanie magazynowym produktów oraz dokumentację w postaci „karty przekazania odpadu” potwierdzającą zniszczenie wycofanych ze sprzedaży 285 egzemplarzy kurtek dziecięcych, w tym kurtek Nr: F – 606 „HAPPY HOUSE”, Nr: F 621 „HAPPY HOUSE” oraz Nr: F 625 „HAPPY HOUSE, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kurtek dziecięcych Nr: F – 606 „HAPPY HOUSE”, Nr: F 621 „HAPPY HOUSE” oraz Nr: F 625 „HAPPY HOUSE, Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca SNC spółka jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski z siedzibą w Niegoszowicach - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458 Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymują:

1. SNC sp. jawna Bożena Gąsiorowska, Krzysztof Gąsiorowski
Niegoszowice 2
32-064 Rudawa
2. a/a