



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70 – 243/14/07/08/MS

Warszawa, dnia 18. 03. 2008 r.

Decyzja nr 13/2008

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni damskich CXL – 645, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „JEANS LAND” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zakręcie k/Wesołej, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 października 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący spodni damskich CXL – 645, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „JEANS LAND” sp. z o. o. z siedzibą w Zakręcie k/Wesołej.

W trakcie kontroli w hurtowni F. H. „FOREST” Hurtownia Odzieży Paweł Leśny, 40 – 847 Katowice, ul. Bocheńskiego 77, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach dokonali oceny bezpieczeństwa spodni damskich CXL – 645. Spodnie te wykonane są z materiału jeansowego. Nogawki spodni lekko rozszerzają się ku dołowi, a z tyłu naszyte są dwie kieszenie z ozdobnymi elementami. Produkt pakowany jest w przezroczystą torebkę z napisem CRON – X. Do produktu dołączone są wszywki i etykiety zawierające następujące informacje: „*CROSS JEANS, JEANS LAND sp. z o. o., ul. Trakt Brzeski 1 Zakręt 05 – 077 Wesoła, tel.: 022/783 88 20, fax: 022/783 66 46 Dziękujemy, że wybraliście Państwo produkty CROSS JEANSWEAR Co.,*

spodnie CXL – 645, W 30 L 32, CRON – X”. Podano również rok produkcji: 2006, „wyprodukowano/importowano za zgodą MAYBACHUFER 36 – 38, 12047 Berlin, CROSS JEANSWEAR GmbH Germany, gat. I”, a także sposób konserwacji za pomocą piktogramów i w formie opisowej.

Następnie inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach pobrali spodnie damskie CXL – 645 do badania w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi. Badania wykazały, że w zbadanej próbce wykryto uwalnianie się niklu w ilości 0,45 µg/ cm²/tydzień - w napie, a 2,66 µg/ cm²/tydzień - w uchwytych ozdób znajdujących się na tylnych kieszeniach. Z badań wynika więc, że w dodatkach spodni damskich CXL – 645 zastosowany został jako powłoka nikiel, który zgodnie z załącznikiem 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych (Dz. U. Nr 81, poz. 743 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych” zaliczony jest jako substancja lub preparat, którego stosowanie jest zabronione w produktach włókienniczych.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że spodnie damskie CXL – 645 nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa ze względu na uwalnianie się niklu w dodatkach do spodni i mogą stwarzać zagrożenie dla życia i zdrowia ich użytkowników. W związku z tym Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 13 listopada 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „JEANS LAND” sp. z o. o. z siedzibą w Zakręcie k/Wesołej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, postanowieniem wydanym w dniu 13 listopada 2007 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez spodnie damskie CXL – 645.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 26 listopada 2007 r. strona postępowania poinformowała o planowanych działaniach mających na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez spodnie damskie CXL – 645, polegających na poinformowaniu stałych

odbiorców o konieczności sprawdzenia, czy posiadają w magazynach wskazane spodnie, a jeśli tak, to o zwrócenie ich, a także wskazała, że konieczne jest, aby wywieszono zostały ostrzeżenia dla konsumentów. Jako dowód strona przekazała wzór pisma do dystrybutorów wraz ze wzorem ostrzeżenia. Jednocześnie strona postępowania przekazała kopie certyfikatów potwierdzających spełnianie wymagań normy ISO9001: 2000 w zakresie systemu zarządzania jakością dotyczącą zakupu, sprzedaży oraz marketingu odzieży gotowej.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 7 grudnia 2007 r. poinformował stronę postępowania, że akceptuje planowane przez nią działania i zwrócił się do niej o przekazanie poświadczających je dowodów, tj. faktur korygujących potwierdzających zwrot spodni damskich CXL – 645 lub kopii oświadczeń dystrybutorów wskazujących na fakt, że nie posiadają już w sprzedaży tych produktów oraz, że umieścili ostrzeżenie w widocznym dla konsumenta miejscu, a także dokumentów potwierdzających zniszczenie odebranych produktów. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, że kopie certyfikatów ISO 9001: 2000 nie mogą zostać uznane za dowód w postępowaniu w sprawie bezpieczeństwa spodni damskich CXL – 645, gdyż nie spełniają wymagań art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Strona postępowania w piśmie z dnia 2 stycznia 2008 r. oświadczyła, że wycofała z rynku spodnie damskie CXL – 645. Na dowód tego przekazała faktury korygujące poświadczające dokonanie zwrotu 147 sztuk produktu oraz oświadczenia wszystkich dystrybutorów o wywieszeniu w widocznym miejscu informacji o konieczności wycofania ze sprzedaży spodni damskich CXL – 645 ze względu na wykrycie niklu zastosowanego w dodatkach do tych spodni, a także że nie posiadają już na stanie spodni będących przedmiotem postępowania. Ponadto strona postępowania poinformowała, że przekazała do Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie przy ul. Gwarków 9 do utylizacji wycofane z rynku spodnie damskie CXL – 645 i oczekuje na utylizację odpadu. W związku z tym, poinformowała, że dokumenty potwierdzające zniszczenie produktów będących przedmiotem postępowania przekaże w późniejszym terminie.

Pismem z dnia 17 stycznia 2008 r. strona postępowania przekazała dokumentację z Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie, poświadczającą zniszczenie 147 sztuk spodni damskich CXL – 645 tj. kartę przekazania odpadu 01/08/ZUSOK, kwit wagowy nr 80995, protokół z wykonania usługi w trybie specjalnym oraz dokument wydania nr WZ 14490/07.

W piśmie z dnia 29 stycznia 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Ustalenia i stwierdzenia Prezesa UOKiK:

Spodnie damskie CXL – 645 została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę „JEANS LAND” sp. z o. o. z siedzibą w Zakręcie k/Wesołej, który jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

W toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni F. H. „FOREST” Hurtownia Odzieży Paweł Leśny, 40 – 847 Katowice, ul. Bocheńskiego 77, przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach pobrano do badań laboratoryjnych spodnie damskie CXL – 645. Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w Pracowni Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi stwierdzono, że spodnie damskie CXL – 645 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, ponieważ w dodatkach spodni damskich CXL – 645 zastosowany został jako powłoka nikiel, który zgodnie z załącznikiem 11 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych zaliczony jest jako substancja lub preparat, którego stosowanie jest zabronione w produktach włókienniczych. Zgodnie bowiem z § 40 ust. 2 powyższego rozporządzenia, produkt włókienniczy nie spełnia wymagań bezpieczeństwa, jeżeli do jego wytworzenia zastosowano przynajmniej jedną substancję wymienioną w załączniku nr 11 do rozporządzenia. Natomiast zgodnie z § 40 ust. 1 pkt 4 tego rozporządzenia bezpieczeństwo produktów włókienniczych ocenia się w szczególności z uwzględnieniem warunków technicznych tj. wykaz substancji i preparatów, których stosowanie jest zabronione. Nikiel jest alergenem kontaktowym, który po zetknięciu się z powierzchnią skóry może wywołać stany zapalne, rumień, wypryski i inne zmiany skórne.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym

bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań przeprowadzonych przez Pracownię Analizy Instrumentalnej Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Inspekcji Handlowej w Łodzi Prezes UOKiK uznał, że spodnie damskie CXL – 645 nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż jak wynika z badań w dodatkach spodni damskich CXL – 645 zastosowany został jako powłoka nikiel, który zgodnie z załącznikiem 11 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i znakowania produktów włókienniczych zaliczony jest jako substancja lub preparat, którego stosowanie jest zabronione w produktach włókienniczych

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK nakazał stronie postępowania wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ten produkt.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Strona postępowania – w toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK – podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez spodnie damskie CXL – 645. Działania te polegały na wycofaniu z rynku produktu będącego przedmiotem postępowania i zniszczeniu go, co zostało potwierdzone dowodem w postaci Karty Przekazania Odpadu nr 01/08/ZUSOK wydanej przez Zakład Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych, a także ostrzegła konsumentów za pośrednictwem wywieszonego przez dystrybutorów ogłoszenia o niespełnieniu wymagań bezpieczeństwa przez spodnie damskie CXL – 645 ze względu na wykrytą substancję niebezpieczną - nikiel znajdującą się w dodatkach do tych spodni i poinformowała ich o możliwości zwrotu produktu w zamian za zwrot gotówki. Prezes UOKiK stwierdził, że działania te są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca „JEANS LAND” sp. z o.

o. z siedzibą w Zakręcie k/Wesołej wyeliminowała zagrożenie stwarzane przez spodnie będącą przedmiotem postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Prezes
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Marek Niechciał

Otrzymuje:

“JEANS LAND” sp. z o. o.
ul. Trakt Brzeski 1
Zakręt
05 – 077 Wesoła