



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-53(14)/12/KZ

Warszawa, 10 lipca 2012 r.

Decyzja DNR-2/143/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Ryszarda Sypniewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS” mgr inż. Ryszard Sypniewski w Częstochowie, zabawki Zestaw do piasku średni, kod EAN 5907631300125, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami oraz wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 4 listopada – 15 grudnia 2011 r. u przedsiębiorcy Ryszarda Sypniewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS” mgr inż. Ryszard Sypniewski w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Zestaw do piasku średni, kod EAN 5907631300125.

Przedmiotowa zabawka to zestaw do piasku, który składa się z wiaderka, łopatk, grabek, sitka i wywrotki. Wszystkie elementy wykonane są z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Samochód posiada koła o średnicy około 52 mm osadzone na plastikowych wypustkach. Zabawka opakowana jest w elastyczną siatkę, zamkniętą plastikowym klipssem. Na klipsie zamykającym opakowanie naklejona jest etykieta zawierająca m.in. napisy: „Zestaw do piasku średni; Uwaga! Zabawka zawiera małe

elementy, które stanowią ryzyko udławienia. Zachować etykietę. Producent: P.P.U.H. ERS 42-200 Częstochowa, ul. Jesienna 122; znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); kod kreskowy 907631300125”. Ponadto na spodzie wywrotki, na wiaderku i grabkach wytłoczone są napisy: znak CE, ERS, Made in Poland. Na łopatkę napis: ERS.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, przeprowadził badania w oparciu o surowsze parametry, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Klasyfikacja zabawki do określonej kategorii wiekowej dokonana przez producenta może zostać zakwestionowana przez organ kontroli, jeżeli z obiektywnej oceny cech, właściwości i funkcji użytkowych zabawki wynika, że jest ona sprzeczna z rzeczywistym przeznaczeniem wiekowym wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 349/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (odłamaniu uległ plastikowy bolec mocujący skrzynię ładunkową), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Wobec powyższego, Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wydał w dniu 1 lutego 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Sypniewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS” mgr inż. Ryszard Sypniewski w Częstochowie, dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki.

Pismem z dnia 13 marca 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Ryszarda Sypniewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS” mgr inż. Ryszard Sypniewski w Częstochowie (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W dniu 16 marca 2012 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Ryszarda Sypniewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS” mgr inż. Ryszard Sypniewski w Częstochowie, zakaz dalszego udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów, niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Pismem z dnia 21 marca 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zabawka produkowana jest od 2004 r., a dokumenty związane z jej sprzedażą posiada od 2007 r. W związku z powyższym, strona zwróciła się z prośbą o wskazanie jakiego okresu czasu ma dotyczyć lista dystrybutorów. Jednocześnie strona oświadczyła, iż w dniach 11-13 sierpnia 2009 r. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, przeprowadził kontrolę, której przedmiotem była również przedmiotowa zabawka, nie stwierdzając żadnych nieprawidłowości.

Pismem z dnia 22 marca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż oczekuje na nadesłanie listy dystrybutorów zabawki w latach 2010-2012.

W piśmie z dnia 23 marca 2012 r. strona oświadczyła, iż z dniem 9 listopada 2012 r. wstrzymała sprzedaż przedmiotowej zabawki i w 2012 roku nie sprzedawała tego wyrobu. Do pisma strona dołączyła listę dystrybutorów wyrobu.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 10 kwietnia 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w przedmiotowej zabawce i oddała wyrób do ponownych badań w Instytucie Techniki Górniczej, Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska „KOMAG” w Gliwicach. Do pisma strona załączyła sprawozdanie z badań nr 106/DLS/2012 z miesiąca marca 2012 r.

W piśmie z dnia 26 kwietnia 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż zamieściła ogłoszenie w gazecie o zasięgu ogólnopolskim o treści zgodnej z treścią z treścią wskazaną w postanowieniu Prezesa UOKiK. Ponadto strona nadesłała oświadczenia

dystrybutorów wyrobu o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz fakturę VAT. Do pisma załączono wycinek z gazety.

Pismem z dnia 15 maja 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż nadesłane dowody, tj. oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz przedstawiony wycinek z gazety, poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu są wystarczające do uznania sprawy za zakończoną i wydania decyzji kończącej postępowanie administracyjne. Jednocześnie Prezes UOKiK wskazał, iż nadesłane przez stronę wyniki badań, przeprowadzone w Instytucie Techniki Górniczej, Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska „KOMAG” w Gliwicach, dotyczą zabawki Zestaw do pisaku duży o kodzie kreskowym 5907631300132, a nie zabawki Zestaw do piasku średni, kod EAN 5907631300125, a więc w ocenie Prezesa UOKiK odnoszą się do innego wyrobu. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W piśmie z dnia 23 maja 2012 r. strona oświadczyła, iż przekazała Zestaw do piasku średni, kod EAN 5907631300125, do badań w Instytucie Techniki Górniczej, Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska „KOMAG” w Gliwicach i nadesłała pozytywne wyniki badań przedmiotowej zabawki. Do pisma strona załączyła sprawozdanie z badań nr 206/DLS/2012 z dnia 23 maja 2012 r. Jednocześnie strona oświadczyła, iż usunęła nieprawidłowości w wyrobie poprzez zastosowanie do produkcji tworzywa o wyższej odporności udarowości, tj. polipropylenu-kopolimeru TATREN K 597. Wcześniej strona stosowała do produkcji tworzywo polipropylen TATREN HT 1810.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Ryszard Sypniewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS” mgr inż. Ryszard Sypniewski w Częstochowie, jest producentem zabawki Zestaw do piasku średni, kod EAN 5907631300125.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu

w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 349/2011) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zabawka Zestaw do piasku średni, kod EAN 5907631300125, nie spełniała zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (odłamaniu uległ plastikowy bolec mocujący skrzynię ładunkową), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarza ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Zgodnie z pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania administracyjnego strona przysłała do Prezesa UOKiK listę dystrybutorów przedmiotowej zabawki i uzyskane od nich oświadczenia o braku wyrobu oraz fakturę VAT, poświadczającą odkupienie przez stronę wyrobu od dystrybutora. Ponadto strona nadesłała wycinek z gazety, świadczący o tym, iż powiadomiła konsumentów

o stwierdzonych niezgodnościach. Jednocześnie strona przekazała przedmiotową zabawkę do badań w Instytucie Techniki Górniczej, Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska „KOMAG” w Gliwicach i przysłała sprawozdanie z badań nr 206/DLS/2012 z dnia 23 maja 2012 r., na dowód iż przedmiotowa zabawka spełnia zasadnicze wymagania. Ponadto strona oświadczyła, iż usunęła nieprawidłowości w wyrobie poprzez zastosowanie do produkcji tworzywa o wyższej odporności udarowości niż dotychczas, tj. polipropylenu-kopolimeru TATREN K 597. Na podstawie zebranych dowodów Prezes UOKiK stwierdził, iż zgromadzone w toku postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami zostały usunięte oraz wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta oraz wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa
Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

trzymują:

Ryszard Sypniewski
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „ERS”
mgr inż. Ryszard Sypniewski
ul. Jesienna 122
42-200 Częstochowa

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej
(KJ-D-Cz.8361.121.2011)
2.a/a