



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-107( 7 )/17(JWS)

Warszawa, 31 sierpnia 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/ 227 /2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „ONE DOLLAR GROUP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zabawki produkcji chińskiej – **DELFIN PLUSZOWY BRELOK, ITEM NO: 728501**, kod EAN 5906245369849, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
  - a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki – **DELFIN PLUSZOWY BRELOK, ITEM NO: 728501**, kod EAN 5906245369849, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 165/2016 z dnia 9 stycznia 2017 r. – na kwotę **134,01 zł** (słownie: sto trzydzieści cztery złote 01/100);
  - b) zobowiązuje przedsiębiorcę „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki – **DELFIN PLUSZOWY BRELOK, ITEM NO: 728501**, kod EAN 5906245369849,

w ustalonej wysokości **134,01 zł** (słownie: sto trzydzieści cztery złote 01/100).

### UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 19 – 22 grudnia 2016 r. w hurtowni Gdynia Magazyn Centralny, przy ul. Puckiej 26/28 w Gdyni, należącej do „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - *DELFIN PLUSZOWY BRELOK*, ITEM NO: 728501, kod EAN 5906245369849.

Z materiału dowodowego zgromadzonego podczas prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowy wyrób zakupiony został przez ONE DOLLAR GROUP Sp. z o.o., 01-242 Warszawa, ul. Prymasa Tysiąclecia 83, w liczbie **3000 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy – YW GOLDENSUN TRADING CO., LTD., 201, no. 54-6, WUAI NEW VILLAGE, YIWU ZHEJIANG, China, na podstawie faktury INVOICE NO: 44/2014/PL z dnia 5 stycznia 2015 r. Nadto holenderski dokument celny z dnia 6 lutego 2015 r. wskazywał, że „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest wprowadzającą do obrotu wskazany wyrób.

Ponadto w aktach sprawy znajdowało się rozliczenie sprzedaży **1060 szt.** zabawki do 46 odbiorców, w tym dwóch zagranicznych.

Przedmiotowy wyrób jest to miękka, wypchana zabawka w kształcie delfinka, pokryta materiałami włókienniczymi. Delfinek ma wyszywane oczy. Do głowy zabawki przymocowana została pętelka o obwodzie ok. 140 mm.

Zabawka nie posiada opakowania. Na etykiecie przymocowanej do zabawki za pomocą plastikowej żyłki umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*DELFIN PLUSZOWY BRELOK, ITEM NO: 728501, LOT NO: 40800*”;
- kod EAN 5906245369849;
- dane producenta: „*YIWUGOLDEN SUN CRAFT FACTORY SHAN JING TING YI WU ZHE JIANG CHINA*”.

Natomiast na wszytej metce umieszczono następujące informacje:

- dane importera: „*ONE DOLLAR GROUP SP. Z O.O., Oddział 1: Piaseczno, ul. Kineskopowa 1, Oddział 2: Sosnowiec, ul. Rudna 14, Oddział 3: Gdynia, ul. Pucka 26/28*”;
- oznakowanie CE;
- kraj produkcji: „*WYPRODUKOWANO W CHINACH*”;
- piktogramy.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), wszystkie miękkie, wypchane zabawki są klasyfikowane do „Kategorii H – Lalki i zabawki wypchane miękkie, jako odpowiednie do każdego przedziału wiekowego, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań laboratoryjnych o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Należy zaznaczyć, że w świetle metod badań określonych w normie PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (pkt 8.1 normy), **zabawka musi być poddana bardziej rygorystycznym badaniom**, gdy nie jest przeznaczona dla konkretnej grupy wiekowej, **gdy jest przeznaczona dla różnych grup wiekowych** lub gdy istnieją uzasadnione wątpliwości w kwestii przypisania zabawce konkretnej kategorii wiekowej.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 165/2016 z dnia 9 stycznia 2017 r.) wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na nietrwałość szwu, umożliwiającą dostęp do materiału włóknistego wypełniającego zabawkę.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „uosoziinr”.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 25 maja 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę - „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej - *DELFIN PLUSZOWY BRELOK*, ITEM NO: 728501, kod EAN 5906245369849, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na łatwy dostęp do wypełnienia zabawki, co stwarza ryzyko uduszenia się dziecka przez odcięcie powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez materiały włókniste;
- 2) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne tej zabawki.

Jednocześnie w piśmie tym, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej [www.onedollar.pl](http://www.onedollar.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej. Wskazał ponadto dowody, które należy przedstawić na potwierdzenie powyższych działań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 5 czerwca 2017 r. (data wpływu do UOKiK 9 czerwca 2017 r.) strona postępowania oświadczyła, iż wycofała kwestionowaną zabawkę z obrotu i dobrowolnie przekazała do utylizacji, pozostającą na jej stanie **1920 szt.** Na dowód przeprowadzonych działań załączyła dowody w postaci oświadczeń 39 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **52 szt.** wyrobu od 5 odbiorców zabawki, jak również dowody potwierdzające powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w formie wydruku komunikatu ze zdjęciem zabawki ze strony internetowej i ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 6 czerwca 2017 r. Ponadto strona postępowania przedstawiła dowód utylizacji zabawki w postaci Karty przekazania odpadu nr 1/04/070213/2017 z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 20 czerwca 2017 r. zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie różnicy pomiędzy liczbą zabawek niesprzedanych **1940 szt.** (wg rozliczenia sprzedaży) + **52 szt.** zabawek wycofanych (wg faktur korygujących), a liczbą zabawek zutilizowanych **1920 szt.** (wg pisma strony postępowania z dnia 5 czerwca 2017 r.), jak również o przekazanie informacji, czy zakup zabawki był jednorazowy.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 27 czerwca 2017 r. (data wpływu do UOKiK 3 lipca 2017 r.) strona postępowania wyjaśniła, że wskazane w piśmie Prezesa UOKiK różnice nastąpiły na skutek błędu systemu, gdyż program sprzedaży, na którym pracuje, powoduje rozbieżności, w przypadku wyeksportowania historii dostawy do programu Excel. Ponadto strona postępowania oświadczyła, że kwestionowaną zabawkę zakupiła jednorazowo, oraz że wycofane od odbiorców 52 szt. zabawki zniszczyła we własnym zakresie.

Wobec uzyskania wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 12 lipca 2017 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania z praw tych nie skorzystała.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 uosozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

Przedsiębiorca „ONE DOLLAR GROUP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *DELFIN PLUSZOWY BRELOK*, ITEM NO: 728501, kod EAN 5906245369849.

Na podstawie art. 4 pkt 9 uosozinr, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 uosozinr stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z treścią art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.2c normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 165/2016 z dnia 9 stycznia 2017 r.).

W związku z powyższym, kwestionowany wyrób nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Natomiast w świetle przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z treścią przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu lub wycofania go z obrotu oraz powiadomienia użytkowników. Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu, i życiu jej użytkowników. Małe dzieci w wieku poniżej 3 lat lubią wkładać do ust różne małe przedmioty, co stwarza zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przeprowadziła działania naprawcze mające na celu wycofanie kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci kopii ogłoszenia prasowego oraz wydruku komputerowego oraz oświadczenia 39 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie, jak również faktury korygujące potwierdzające wycofanie **52 szt.** zabawki od 5 odbiorców oraz dowód utylizacji **1920 szt.** zabawki, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku,

odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. W świetle art. 4 pkt 27 uosozinr, przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 165/2016 z dnia 9 stycznia 2017 r.) wykazały niezgodność zabawki - *DELFIN PLUSZOWY BRELOK*, ITEM NO: 728501, kod EAN 5906245369849, z wymaganiami dla zabawek. Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych tej zabawki w wysokości 134,01 zł (słownie: sto trzydzieści cztery złote 01/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 1/2017 z dnia 9 stycznia 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **134,01 zł** (słownie: sto trzydzieści cztery złote 01/100). Przedsiębiorca „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *DELFIN PLUSZOWY BRELOK*, ITEM NO: 728501, kod EAN 5906245369849, niespełniającej wymagań dla zabawek, określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca „ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, obowiązany jest uiszczyć kwotę **134,01 zł**

na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 1 sentencji decyzji.
2. Na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), strona postępowania może w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie pkt 2 sentencji decyzji.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gumerka*

#### **Otrzymuje:**

„ONE DOLLAR GROUP” Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 200  
02-486 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. Pomorski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
dot.: **NR.8361.590.4.2016.EO.JC**  
**NR.8361.26.8.2017.EO.JC(EO)**
2. aa