



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-123(13)/11/EG

Warszawa, dnia 27 września 2011 r.

DECYZJA DNR-2/304/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę – Ryszarda Wyrwicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALMA w Wadowicach, zabawki – **Samochód 3408372**, kod kreskowy 5907786318204, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt. 1.4.1., 1.4.2., 1.4.3. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Dariusza Gołdowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „SUKCES” w Ełku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **Samochód 3408372**, kod kreskowy 5907786318204. Kontrolowany zakupił zabawkę od przedsiębiorcy Ryszarda Wyrwicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALMA w Wadowicach, na podstawie faktury VAT Nr FA/87/2011 z dnia 11 lutego 2011 r.

Przedmiotowa zabawka to zabawka do ciągnięcia – samochód, szerokości ok. 156 mm i wysokości ok. 120 mm, wykonana z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Kółka średnicy ok. 46 mm osadzone na metalowych prętach (średnica ok. 3 mm). Na zabawkę naklejono kolorowe naklejki pokryte folią z tworzywa sztucznego. Do samochodu przymocowano linkę do ciągnięcia zakończoną okrągłym uchwytem (średnica ok. 58 mm). Podczas poruszania się samochód otwiera i zamyka maskę. Przedmiotową zabawkę

zapakowano w przezroczystą, foliową torebkę zamkniętą, zgiętym w pół, tekturowym kartonikiem połączonym metalowymi nitami. Na zgiętym w pół, tekturowym kartoniku zamykającym opakowanie umieszczono następujące informacje: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), ITEM NO. 8118P, Made in China. Na naklejonej etykiecie umieszczono następujące informacje: Wyprodukowano w Chinach dla ALMA Ryszard Wyrwicz, ul. Legionów 18, 34-100 Wadowice, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), samochód 3408372, kod kreskowy: 5907786318204, produkt nieodpowiedni dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować skaleczenie lub zadławienie się dziecka. Opakowanie nie jest zabawką, nie udostępniać dzieciom do zabawy, zachować w celach informacyjnych. Zabawkę używać pod nadzorem osób dorosłych. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka została niewłaściwie zaklasyfikowana, jako nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport *PKN-CEN/CR 14379 Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki na kołach, łatwe do poruszania i toczenia są klasyfikowane do kategorii O – zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia, są przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. W związku z tym, zgodnie z pkt 8.1. normy PN-EN-71-1:2005+A9:2009 Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazaną zabawkę poddał badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwych dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy. Za przeznaczeniem przedmiotowej zabawki dla dzieci w wieku poniżej 3 lat wskazywał jej wygląd, konstrukcja i wykonanie. Punkt 8.1. ww. normy stanowi, iż gdy grupa wiekowa nie jest określona lub gdy zabawka jest przeznaczona dla więcej niż jednej grupy wiekowej, lub gdy występują poważne wątpliwości co do tego, dla jakiej grupy wiekowej zabawka jest przeznaczona, zabawka musi być poddana surowszym badaniom.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 76/2011) wykazały niezgodność zabawki – **Samochód 3408372**, kod kreskowy 5907786318204, z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt. 5.1a, z uwagi na pojawienie się podczas oględzin kolorowej naklejki pokrytej folią z tworzywa sztucznego, która mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części;

- pkt. 5.1e, z uwagi na pojawienie się podczas badania wytrzymałości na moczenie czterech kolorowych naklejek pokrytych folią z tworzywa sztucznego, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt. 5.4b, z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce (wg normy swobodna długość linki z dodatkowymi elementami, które mogą utworzyć zaciągające się pętle powinna po rozciągnięciu przy użyciu siły (25 ± 2) N być nie dłuższa niż 220 mm, w badaniu wykazano długość swobodnej linki $255 \pm 3,1$ mm), co może powodować ryzyko uduszenia.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 23 marca 2011 r., na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, dla przedsiębiorcy Dariusza Gołdowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „SUKCES” w Ełku, decyzję zakazującą dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowej zabawki, na okres dwóch miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił przedsiębiorcę Ryszarda Wyrwicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ALMA w Wadowicach (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się w wyniku oględzin oraz badania wytrzymałości na moczenie małych elementów, których połknięcie lub w prowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może powodować ryzyko uduszenia albo udławienia oraz z uwagi na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce, co może powodować ryzyko uduszenia.

Postanowieniem z dnia 4 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności przedmiotowego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniu 4 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył okres obowiązywania, wydanego dla przedsiębiorcy Dariusza Gołdowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA „SUKCES” w Ełku, zakazu Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 23 marca 2011 r.,

do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Zawiadomienie Prezesa UOKiK o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego (DNR-730-123(2)/11/EG) z dnia 28 kwietnia 2011 r. oraz postanowienie (DNR-730-123(3)/11/EG) z dnia 4 maja 2011 r. zostały stronie prawidłowo doręczone.

W dniu 29 czerwca 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynął faks, w którym strona poinformowała o podjętych działaniach naprawczych dotyczących przedmiotowej zabawki, mających na celu wycofanie z jej obrotu. Oryginał pisma wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 4 lipca 2011 r.

Przy ww. piśmie strona nadesłała dowody, potwierdzające wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, tj.: listę 13 odbiorców zabawki oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem przez doradcę podatkowego kopie: oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, kopie oświadczeń kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki oraz faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez kontrahentów do strony. Ponadto strona nadesłała kopię kierowanej do kontrahentów korespondencji wraz z pocztowym potwierdzeniem jej nadania.

Przy piśmie z dnia 24 lipca 2011 r. strona przekazała brakujące dowody, tj.: listę kontrahentów, uzupełnioną o dane adresowe, upoważnienie dla ustanowionego w sprawie pełnomocnika wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej.

W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1) i uchylające z dniem 19 lipca 2011 r. Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. O zmianie stanu prawnego pełnomocnik strony został poinformowany pismem z dnia 23 sierpnia 2011 r.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował pełnomocnika strony, iż przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie przysługuje prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ryszard Wyrwicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą ALMA w Wadowicach jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – **Samochód 3408372**, kod kreskowy 5907786318204.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 76/2011) wykazały niezgodność przedmiotowej zabawki z pkt 5.1a, 5.1.e i 5.4.b normy PN-EN 71-1:2005+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w związku z tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zasadnie wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko przedsiębiorcy Ryszardowi Wyrwiczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą ALMA w Wadowicach, w sprawie wprowadzenia do obrotu przedmiotowej zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9ust. 1 oraz ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na pojawienie się w wyniku oględzin oraz badania wytrzymałości na moczenie małych elementów, których połknięcie lub w prowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może powodować ryzyko uduszenia albo udławienia oraz z uwagi na zawyżoną długość linki przy zabawce, co może powodować ryzyko uduszenia.

Przepis § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia stanowił, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek

otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia wynikało, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Zmiana stanu prawnego w zakresie zasadniczych wymagań nie miała wpływu na istotę niezgodności. Przedmiotowa zabawka, ze względu na pojawienie się w wyniku oględzin oraz badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, które mogłyby spowodować powstanie ryzyka uduszenia, nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.4.2. i 1.4.3. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG, zaś ze względu na zawyżoną swobodną długość linki przy zabawce, która mogłaby stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi, nie spełnia wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz w pkt 1.4.1. załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.1, iż zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos;
- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Strona w wyniku postępowania przed Prezesem UOKiK wycofała z obrotu kwestionowane wyroby na dowód, czego przedstawiła oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające zwrot wadliwych wyrobów do strony.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Doradca podatkowy
Aleksander Banaś
ul. Gazowa 5/7
31-060 Kraków
reprezentujący
Ryszarda Wyrwicza
ALMA
Os. XX-lecia 18/19
34-100 Wadowice

Z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Dariusz Gołdowski
Firma „SUKCES”
ul. Sikorskiego 34
19-300 Ełk
2. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(nr akt sprawy PU-42-55,89/11)
3. a/a