



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-207(24)/13/JWS

Warszawa, 12 marca 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 46 /2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, nw. zabawek produkcji chińskiej:

1. *PISTOLETU na strzałki* MPJ90970, kod EAN 5900368909708 oraz *WÓZKA DLA LALKI (parasolka różowa folia)* MPH47304, kod EAN 5900368473049, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.);
2. *KARABINU w zestawie* MPJ99795, kod EAN 5900368997958, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 5 oraz w § 8 ust. 5 ww. rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobów z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 04 – 16 kwietnia 2013 r. w hurtowni przy ul. Bema 188 w Ostrowie Wielkopolskim, należącej do Małgorzaty Dryjańskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: Dryjańska Małgorzata PRZEDSIĘBIORSTWO Wielobranżowe „KAMIX” w Ostrowie Wlkp., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawki: *PISTOLET na strzałki* MPJ90970, kod EAN 5900368909708, *WÓZEK DLA LALKI (parasolka różowa folia)* MPH47304, kod EAN 5900368473049 oraz *KARABIN w zestawie* MPJ99795, kod EAN 5900368997958.

Jak wynikało z załączonych do akt dokumentów, przedmiotowe zabawki zakupione zostały przez PHU MERK-POL Sp. z o.o., 04-523 Warszawa, 2A Bychowska str., Poland od chińskiego przedsiębiorcy IDEAL HOLDINGS (HK) LIMITED, Room 14-15, UG/F, South Seas Centre, 75 Mody Road, Tsimshatsui East, Kowloon, HONGKONG na podstawie trzech faktur:

- 1) COMMERCIAL INVOICE NO. K044/11165-7 z dnia 23 lutego 2012 r. (zabawka – *KARABIN* w zestawie MPJ99795 w ilości 384 szt.);
- 2) COMMERCIAL INVOICE No: K044/28963/3 z dnia 23 czerwca 2012 r. (zabawka- *PISTOLET* na strzałki MPJ90970 w ilości 432szt.);
- 3) COMMERCIAL INVOICE NO.: K044/29554/24 z dnia 11 października 2012 r. (zabawka - *WÓZEK DLA LALKI* MPH47304 w ilości 240 szt.).

Natomiast kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawki bezpośrednio od importera na podstawie faktur VAT:

- 1) nr 01520/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r. (*KARABIN* w zestawie w ilości 48 szt.);
- 2) nr 03039/12 z dnia 09 sierpnia 2012 r. (*PISTOLET* na strzałki w ilości 72 szt.);
- 3) nr 04706/12 z dnia 26 listopada 2012 r. (*WÓZEK DLA LALEK* w ilości 24 szt.).

Zabawka *PISTOLET* na strzałki jest to zestaw zawierający rewolwer, 4 pociski z przyssawką, tarczę dużą oraz 2 małe tarcze.

Opakowanie zabawki stanowi blister. Na naklejonych na opakowanie 2 etykietach umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*PISTOLET, Art. No. MPJ90970*”;
- kod kreskowy 5900368909708;
- kraj produkcji: „*Made in China*”;
- dane producenta: „*CHENG SHENG FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- informację: „*Deklaracja zgodności dostępna jest w siedzibie firmy PHU „Merk-Pol Sp. z o.o.”.*”
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- dane importera: „*PHU MerkPol” sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*UWAGA! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych*”;

- instrukcja: „Zabrania się używania innych pocisków niż tych, które zostały dostarczone z zabawką lub równoważnych zalecanych przez producenta. Nie kierować i nie celować do ludzi i zwierząt. Prosimy o zachowanie niniejszej instrukcji, gdyż zawiera ważne informacje”.

Na pistolecie znajduje się napis: „SOFT-GUN, No. 5588”.

Zabawka - *KARABIN* w zestawie jest to zestaw zawierający: pistolet, karabin shotgun, 6 pocisków z przyssawką (zintegrowaną) + 6 pocisków, kajdanki, radiotelefon, odznakę policyjną, identyfikator policyjny, gogle.

Na trzech etykietach naklejonych na opakowanie umieszczone zostały następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*KARABIN, Art. No. MPJ99795*”;
- kod kreskowy 5900368997958;
- kraj produkcji: „*Made in China*”;
- dane producenta: „*YINGLE TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- informację: „*Deklaracja zgodności dostępna jest w siedzibie firmy PHU „Merk-Pol Sp. z o.o.”.*”
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- dane importera: „*PHU MerkPol” sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. UWAGA! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych*”.

Zabawka – *WÓZEK DLA LALKI (parasolka różowa folia) MPH47304* jest to wózek typu spacerówka. Konstrukcja wózka wykonana została z metalowych rurek o średnicy ok. 14 mm połączonych ze sobą za pomocą metalowych nitów poprzez plastikowe kształtki i podkładki. Po bokach wózka są blokady zabezpieczające. Wózek ma siedzisko o szer. ok. 200 mm wykonane z materiału tekstylnego, do którego przymocowano pasek z taśmy tekstylnej z paskiem krokowym i dwoma plastikowymi kółkami do zapinania.

Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta torebka foliowa o obwodzie otworu 384,0 mm. Na trzech etykietach naklejonych na opakowanie znajdują się następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*WÓZEK DLA LALKI, Art. No. MPH47304*”;
- kod kreskowy 5900368473049;
- kraj produkcji: „*Made in China*”;

- dane producenta: „*RONGLONG TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- informację: „*Deklaracja zgodności dostępna jest w siedzibie firmy PHU „Merk-Pol Sp. z o.o.”.*”
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- dane importera: „*PHU MerkPol” sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa*”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. UWAGA! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych*”.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż *WÓZEK DLA LALKI MPH47304*, kod EAN 5900368473049 jest zabawką notyfikowaną w RAPEX (nr notyfikacji: 29 0791/10). Z uwagi na powyższą okoliczność, ww. wyrób przekazano do badań laboratoryjnych.

W wyniku badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 117/2013 z dnia 07 maja 2013 r.) nie wykazano, że ww. wózek stwarza zagrożenia związane z uchwytem lub innym elementem konstrukcji, który może złożyć się na dziecko. Stwierdzono natomiast, że zabawka nie jest zgodna z wymaganiami punktu 7.1 ww. normy PN-EN 71-1:2011, z uwagi na wprowadzające w błąd ostrzeżenie o obecności małych elementów, gdy faktycznie zabawka nie posiada żadnych odłączalnych, małych elementów, jak również z uwagi na brak słowa: „*Ostrzeżenie*” przed ostrzeżeniem dotyczącym wieku (0-3).

Pozostałe dwie zabawki, tj. *PISTOLET na strzałki MPJ90970* oraz *KARABIN w zestawie MPJ99795* zostały poddane oględzinom przez kontrolujących inspektorów WIIH w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu (Protokół oględzin nr 4 i nr 5 z dnia 04 kwietnia 2013 r.). Oględziny te wykazały, że obie zabawki są niezgodne z pkt 7.1 PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na brak przed treścią ostrzeżeń słowa: „*Ostrzeżenia*”. Ponadto zabawka – *KARABIN w zestawie* nie posiadała sporządzonych w języku polskim ostrzeżeń dla zabawek z pociskami, co stanowi niezgodność z § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań (dalej zwanego „rozporządzeniem MG”).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w pismach z dnia 13 i 19 czerwca 2013 r. zwrócił się do importera, tj. PHU MERK-POL Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o usunięcie niezgodności ujawnionych

na kontrolowanych wyrobach i przedstawienie w terminie 14 dni dowodów potwierdzających przeprowadzenie takich działań. Jednocześnie uprzedził, iż w przypadku nie podjęcia dobrowolnych działań naprawczych, akta kontroli zostaną przekazane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej zwanego również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”). Importer pozostawił pisma bez odpowiedzi.

Akta kontroli wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 01 sierpnia 2013 r.

Prezes UOKiK pismem z dnia 06 sierpnia 2013 r. zawiadomił importera – PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej zwanego „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia MG:

- 1) § 5 ust. 5, z uwagi na brak na zabawce - *KARABIN* w zestawie MPJ99797, sformułowanych w języku polskim informacji dotyczących bezpieczeństwa;
- 2) § 8 ust. 5, z uwagi na brak na wszystkich trzech zabawkach słowa „Ostrzeżenie”, poprzedzającego ostrzeżenie dotyczące wieku (0-3).

Przy piśmie z dnia 12 sierpnia 2013 r. (data wpływu 16 sierpnia 2013 r.) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przesłał korespondencję PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. w sprawie podjętych działań naprawczych – otrzymaną przez Delegaturę w Kaliszu w dniu 01 sierpnia 2013 r., tj. przed dniem wszczęcia postępowania przez Prezesa UOKiK.

W powyższej korespondencji, tj. pismach z dnia 15 i 22 lipca 2013 r. importer oświadczył, iż wysłał do odbiorców kwestionowanych zabawek nowe etykiety. Na dowód powyższego załączył kopie wzorów etykiet i dwie listy kontrahentów.

W związku z tym, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 02 września 2013 r. wezwał stronę do przedstawienia w terminie 14 dni dowodów potwierdzających przeprowadzenie działań naprawczych, jak również udzielenia odpowiedzi na żądanie zawarte w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 06 sierpnia 2013 r., znak DNR-730-207(2)/13/JWS.

Z uwagi na brak odpowiedzi strony na powyższe wezwanie, Prezes UOKiK w dniu 18 października 2013 r. zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli, mającej na celu ustalenie pełnej listy odbiorców kwestionowanych wyrobów oraz sprawdzenie, czy niezgodności zostały faktycznie usunięte, jak również pozyskanie wszystkich faktur zakupu trzech zabawek.

W piśmie z dnia 15 października 2013 r. (data wpływu 22 października 2013 r.) strona oświadczyła, że kwestionowane zabawki były zakupione jednorazowo zgodnie z dokumentami przedstawionymi w toku kontroli Inspekcji Handlowej. Jednocześnie strona zobowiązała się do przekazania w terminie 14 dni oświadczeń odbiorców zabawek oraz listy kontrahentów.

W wyniku kontroli pozyskano: dokumenty jednorazowych zakupów kwestionowanych zabawek, 3 odrębne listy odbiorców zabawek, nowe etykiety oraz wzory 3 pism adresowanych do kontrahentów z prośbą o oklejenie zabawek nowymi etykietami, w przypadku, gdy znajdują się one na ich stanie.

Mając na uwadze, że strona nie przedstawiła kontrolującym żadnego dowodu potwierdzającego wysłanie powyższych pism do nabywców zabawek ani dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności, Prezes UOKiK w dniu 09 stycznia 2014 r. wezwał stronę do przedstawienia w terminie 7 dni kopii książki nadawczej lub innego dowodu na okoliczność powiadomienia kontrahentów. Jednocześnie w dniu 09 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u 3 kontrahentów strony, mającej na celu ustalenie czy zostali oni powiadomieni przez importera o konieczności oklejenia zabawek nowymi etykietami i czy takie działania wykonali.

W wyniku kontroli, nie ujawniono na stanach kontrolowanych przedsiębiorców żadnej z trzech zabawek, w związku z czym w dniu 28 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK zlecił Warmińsko-Mazurskiemu i Podkarpackiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u 4 kolejnych nabywców zabawek.

W wyniku kontroli u żadnego z czterech kontrolowanych przedsiębiorców nie stwierdzono kwestionowanych zabawek. Nadto dwaj przedsiębiorcy oświadczyli, że zostali poinformowani przez spółkę PHU „MERK-POL” z siedzibą w Warszawie o konieczności oklejenia zabawek nowymi etykietami, a jeden z nich – przedstawił nowe etykiety przekazane przez importera.

Również strona przy piśmie z dnia 03 lutego 2014 r. (data wpływu 06 lutego 2014 r.) załączyła część dowodów w postaci oświadczeń kontrahentów o stanie posiadania zabawek na stanie magazynowym. Wśród 3 kontrahentów, którzy wykazali na stanie obecność zabawki – *WÓZEK DLA LALKI*, był jeden, który w trakcie kontroli nie miał już zabawki w ofercie.

W świetle powyższego stanu faktycznego, Prezes UOKiK uznał zebrane dowody za wystarczające i pismem z dnia 19 lutego 2013 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE „MERK-POL” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerm zabawek produkcji chińskiej: *PISTOLET na strzałki* MPJ90970, kod EAN 5900368909708 oraz *WÓZEK DLA LALKI (parasolka różowa folia)* MPH47304, kod EAN 5900368473049 oraz *KARABIN w zestawie* MPJ99795, kod EAN 5900368997958.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Treść przepisu art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku oględzin zabawek - *PISTOLET na strzałki* MPJ90970 oraz *KARABIN w zestawie* MPJ99795 stwierdzono, że są one niezgodne z pkt 7.1 PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (Protokół oględzin nr 4 i 5). Nadto zabawka – *KARABIN w zestawie* nie spełnia wymagań określonych

w § 5 ust. 5 rozporządzenia MG. Badania laboratoryjne zabawki – *WÓZEK DLA LALKI MPH47304* wykazały natomiast jej niezgodność z pkt 7.1 ww. normy PN-EN 71-1:2011 (sprawozdanie z badań nr 117/2013).

Biorąc pod uwagę stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawki nie spełniają wymagań określonych w następujących przepisach rozporządzenia MG:

- 1) § 5 ust. 5, z uwagi na brak na zabawce - *KARABIN w zestawie MPJ99797*, sformułowanych w języku polskim informacji dotyczących bezpieczeństwa;
- 2) § 8 ust. 5, z uwagi na brak na wszystkich trzech zabawkach słowa „*Ostrzeżenie*”, poprzedzającego ostrzeżenie dotyczące wieku (0-3).

Przepis § 5 ust. 5 rozporządzenia MG stanowi, że producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, sformułowane w języku polskim. Zaś z treści przepisu § 8 ust. 5 wynika, że treść ostrzeżenia powinna być poprzedzona słowem odpowiednio: „*Ostrzeżenie*” lub „*Ostrzeżenia*”.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko importerowi – PHU „*MERK-POL*” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanych wyrobów.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowe wyroby nie spełniają wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności. Strona przekazała odbiorcom zabawek nowe wzory etykiet i poinformowała o konieczności oklejenia nimi zakwestionowanych wyrobów. Przedłożyła również część dowodów w postaci oświadczeń kontrahentów, z których wynikało, że już nie posiadają zabawek na stanie. Powyższą okoliczność potwierdziły także kontrole zlecone przez Prezesa UOKiK.

W ocenie organu prowadzącego postępowanie zebrany w sprawie materiał dowodowy stanowi wystarczającą podstawę do uznania, że ww. zabawki nie są udostępniane przez stronę.

Zgodnie z treścią art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub

oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

PHU „MERK-POL”
Spółka z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. D/KA.NU.8361.56, 91.2013
2.aa