



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-104(13)/13/JWS

Warszawa, 19 lipca 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 145 /2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej, zabawki produkcji chińskiej - *LALA CHT2032291*, kod EAN 5901353023881, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 12 – 20 lutego 2013 r. w hurtowni artykułów przemysłowych przy ul. Przemysłowej 8 w Koszalinie, należącej do „TIDY” ZBIGNIEW GRAB, DANUTA GRAB Spółka Jawna z siedzibą w Koszalinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *LALA CHT2032291*, kod EAN 5901353023881.

Z przekazanych przez PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej dowodów zakupu wynikało, że ww. zabawka zakupiona została jednorazowo w ilości 1980 szt. od chińskiego przedsiębiorcy - CENTREPOINT ENTERPRISE CO., RM B3201 KING WAH HOUSE, SHAN KING ESTATE TUEN MUN, N.T.HK, na podstawie faktury INVOICE No.: 210000256-16 z dnia 28 września 2010 r., a następnie - w całości sprzedana „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej na podstawie faktury VAT 0163/2010 z dnia 04 listopada 2010 r. Z kolei „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” sprzedała kontrolowanemu 120 szt. zabawki na podstawie faktury VAT 05840/2011 z dnia 05 października 2011 r.

Przedmiotowa zabawka jest to lalka typu Barbie o dł. 280 mm, wykonana z tworzywa sztucznego, tylko głowa lalki jest gumowa. Ubranie lalki stanowią dżinsowa spódniczka, biały top i różowa, krótka kamizelka ozdobiona błyszczącą pasmanterią oraz czerwone pantofle. Długie, blond włosy lalki spięto w koński ogon.

Opakowanie zabawki stanowi torba z folii. Na naklejonej na opakowanie etykiecie podano, m.in. następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „LALA”;
- CHT2032291, kod EAN 5901353023881;
- dane importera: „PIR HOLDING Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- informacje i ostrzeżenia: „Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat, niebezpieczeństwo zadławienia się. Zabawka zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów, które mogą spowodować zadławienie się dziecka. Dziecku przekazywać zabawkę bez opakowania. Uwaga! Opakowanie z tworzywa sztucznego (worek foliowy) nie jest zabawką! Chować przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, niebezpieczeństwo uduszenia. Zalecany wiek- od 3 lat. Należy zachować opakowanie ze względu na zawarte na nim ważne informacje”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 216/AI/105/2013) wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MGPIPS”), z uwagi na obecność w główce zabawki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(23,0 \pm 3,7)\%$.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MGPIPS i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej zwanemu również „Prezes UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania prowadzonego na podstawie przepisów ustawy

z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwaną „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 07 maja 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *LALA CHT2032291*, kod EAN 5901353023881, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPIPS, z uwagi na obecność w główce lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości ($23,0 \pm 3,7$)%, która to ilość może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Treść przepisu § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia MGPIPS stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać mieszanin, które są niebezpieczne w rozumieniu przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych, ani substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

W piśmie z dnia 21 maja 2013 r. (data wpływu 22 maja 2013 r.) strona oświadczyła, że zakupiła kwestionowaną zabawkę na podstawie jednej faktury i w całości sprzedała przedsiębiorcy „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej. Na dowód powyższego, strona załączyła fakturę sprzedaży zabawki ww. kontrahentowi. Nadto do pisma strona załączyła dokument SAD oraz upoważnienie dla pracownika do uwierzytelniania kopii dokumentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 28 maja 2013 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu od kontrahenta „IREX G. CZARNIECKI, W. ILKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Bielsku-Białej oraz na powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonej niezgodności w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszenia. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 24 czerwca 2013 r. (data wpływu 26 czerwca 2013 r.) strona oświadczyła m.in., iż wycofała od swojego kontrahenta, znajdujące się na jego stanie 290 szt. kwestionowanej zabawki, a nadto poinformowała, że wymagane ogłoszenie ukazało się w trzech dziennikach.

Na dowód powyższych działań, strona załączyła fakturę korygującą wraz z oświadczeniem kontrahenta o tym, że wszyscy odbiorcy zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach zabawki oraz o konieczności wstrzymania sprzedaży i zwrotu zabawki na koszt dostawcy. Nadto strona przedstawiła dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonej niezgodności w postaci ogłoszenia zamieszczonego w trzech gazetach: GAZETA POLSKA CODZIENNIE z dnia 21 czerwca 2013 r., PULS BIZNESU z dnia 20 czerwca 2013 r. oraz GAZETA PRAWNA z dnia 24 czerwca 2013 r.

Przy piśmie z dnia 09 lipca 2013 r. (data wpływu 11 lipca 2013 r.) strona załączyła fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie 11 szt. zabawek, zwróconych do jej kontrahenta.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią przepisu art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca PIR HOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku-Białej jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *LALA CHT2032291*, kod EAN 5901353023881.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych stwierdzono niezgodność ww. zabawki z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, z uwagi na obecność w główce lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(23,0 \pm 3,7)\%$ (Sprawozdanie z badań nr 216/AI/105/2013 z dnia 02 kwietnia 2013 r.).

Wskazana wyżej niezgodność uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku-Białej - mającego na celu doprowadzenie do wycofania kwestionowanego wyrobu z obrotu oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zawarty w zabawce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być szkodliwa dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), zaliczany jest do klasy zagrożenia 3.7 - wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód przeprowadzonych działań przedstawiła dwie faktury korygujące potwierdzające wycofanie 301 szt. zabawki od swojego jedyne go kontrahenta oraz ogłoszenia zamieszczone w trzech dziennikach. Nadto strona zadeklarowała, że zwrócone zabawki poddane zostaną utylizacji.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.U.E. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Wiceprezes
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

PIR HOLDING Sp. z o.o.
ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. „TIDY” ZBIGNIEW GRAB, DANUTA GRAB
Spółka Jawna
ul. Przemysłowa 8
75-216 Koszalin
2. Zachodniopomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: ZNP.8361.37, 61.2013
3. aa