



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-50(19 )/13/KZ

Warszawa, 27 września 2013 r.

**Decyzja DNR-2/179/2013**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, zabawki grzechotki ITEM NO. 00-69098, kod EAN 5906160169098, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 8 listopada 2012 r. - 30 stycznia 2013 r. u przedsiębiorcy Janusza Kciuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „AS” Janusz Kciuk w Częstochowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę grzechotkę ITEM NO. 00-69098, kod EAN 5906160169098. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS-TAEM Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym na podstawie faktury VAT nr F/000231/12 z dnia 20 marca 2012 r.

Grzechotka ITEM NO. 00-69098, kod EAN 5906160169098, składa się z uchwyty połączonego z główką w kształcie smoka z elementami grzechoczącymi w środku i kółeczkiem. Zabawkę wykonano z twardego tworzywa sztucznego. Na opakowaniu zabawki naklejono dwie etykiety z następującymi informacjami: „P.H. KRIS-TAEM Krzysztof

Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42, GUANGDONG FIVE STAR TOYS CO., LTD. CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG, CHINA, znak CE, Zabawka-grzechotka ITEM NO. 00-69098, kod EAN 5906160169098, Opakowanie oraz ulotkę należy zachować, gdyż zawierają ważne informacje. Opakowanie nie jest zabawką i nie należy go podawać dziecku do zabawy. Zabawka jest przeznaczona dla dzieci od 3 miesięcy do 3 lat. Ostrzeżenie! Do użytku wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej. Wyprodukowano w Chinach”. Na opakowaniu zabawki umieszczono również: znak CE, NO.7788, 3 m+. Zabawka została opakowana w blister.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 381/2012 ) wykazały, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań pkt 5.1 f PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na pęknięcie szwu główki smoka z elementami grzechoczącymi w środku, co stwarza zagrożenie pojawienia się np. przy uderzaniu zabawką małych elementów grzechoczących, stanowiących niebezpieczeństwo dla dziecka i stwarzających ryzyko uduszenia w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych.

Kontrolowany Janusz Kciuk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa „AS” Janusz Kciuk w Częstochowie, złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej przedmiotowej zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach wykazały, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań pkt 5.1 f PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, iż podczas prób udarowości obudowa zabawki, zawierająca małe elementy uległa pęknięciu, co zagraża bezpieczeństwu dzieci.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie, w toku kontroli zwrócili się do Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym o przesłanie dokumentu zakupu przedmiotowych zabawek. W odpowiedzi uzyskano fakturę nr 120522B128 z dnia 22 maja 2012 r., poświadczającą zakup przedmiotowych zabawek w ilości 2304 sztuk od REDE HONG KONG COMPANY B3201 KING WAH HOUSE SHAN KIN ESTATE TUEN MNU N.T. HONG KONG.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 5 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki grzechotki ITEM NO. 00-69098, kod EAN 5906160169098, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.). Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony o wskazanie czy przekazana do WIIH w Częstochowie faktura nr 120522B128 z dnia 22 maja 2012 r. stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu, a jeśli nie to nadesłanie pozostałych dowodów zakupu (faktury, dokumenty SAD) i wskazanie ilości zakupionej zabawki oraz przysłanie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych zabawek, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 15 kwietnia 2013 r. strona nadesłała dowody zakupu przedmiotowej zabawki oraz zestawienia rozchodowe. Jednocześnie oświadczyła, iż przed zakupem ww. wyrobu zwróciła się do producenta z prośbą o okazanie deklaracji WE i według tego dokumentu zabawka była zgodna z normami europejskimi.

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości wyrobów zakupionych i sprzedanych. Z przedstawionych faktur wynikało, iż zakupiono 4608 sztuk przedmiotowych zabawek, a według dokumentów „zestawienia rozchodowe” sprzedano 5220 sztuk oraz 2304 sztuki.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2013 r. strona oświadczyła, iż przesłane dotychczas do UOKiK dowody nie były kompletne i nadesłała brakujące dokumenty. Strona oświadczyła, iż zakupiła i sprzedała wyroby w ilości 7488 sztuk, w tym ponownie wprowadziła do obrotu 36 sztuk przedmiotowych zabawek. Zabawki zostały zakupione na podstawie faktury zakupu nr KRIS120214B023 z dnia 14 lutego 2012 r. w ilości 5184 sztuk od REDE HONG KONG COMPANY B3201 KING WAH HOUSE SHAN KIN ESTATE TUEN MUN N.T. HONG KONG oraz faktury nr KRIS120522B128 z dnia 22 maja 2012 r. w ilości 2304 sztuk od REDE HONG KONG COMPANY FLAT/RM A BLK 1 19/F, YUET WU VILLA, 2 WU SAU STREET, TUEN MUN NT.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 17 maja 2013 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach

z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

Pismem z dnia 21 czerwca 2013 r. strona oświadczyła, iż po otrzymaniu pisma od Prezesa UOKiK natychmiast podjęła działania mające na celu wycofanie wszystkich znajdujących się w obrocie wyrobów oraz powiadomiła odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach i poprosiła o wstrzymanie sprzedaży przedmiotowych zabawek. Do pisma załączono oświadczenia dystrybutorów oraz wycinek ogłoszenia z gazety. Jednocześnie strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów wykonania postanowienia.

Pismem z dnia 2 lipca 2013 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedłużenie terminu na przedstawienie brakujących dowodów.

W piśmie z dnia 9 lipca 2013 r. strona oświadczyła, iż zakończyła działania naprawcze i nadesłała uzyskane od dystrybutorów oświadczenia. Ponadto strona stwierdziła, iż nie przekazała oświadczenia od jednego z odbiorców zabawki, z uwagi na to iż przedsiębiorca zakończył działalność i nie ma możliwości skontaktowania się z nim.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do odbiorcy zabawki z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie posiadania tego wyrobu. Przesyłka została zwrócona do UOKiK w dniu 12 września 2013 r. Z informacji dostępnej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynika, iż działalność gospodarcza została zawieszona.

W piśmie z dnia 3 września 2013 r. strona postępowania oświadczyła, iż zakończyła działania naprawcze i nie posiada zabawki na stanie magazynowym. Jednocześnie zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o umorzenie prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 16 września 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym jest importerem zabawki grzechotki ITEM NO. 00-69098, kod EAN 5906160169098.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 381/2012 ) wykazały, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań pkt 5.1 f PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, na wniosek kontrolowanego, potwierdziły powyższe niezgodności.

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454).

Wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę odbiorców przedmiotowej zabawki. Nadesłała oświadczenia dystrybutorów o braku wyrobu na stanie magazynowym. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Prezesa UOKiK, są wystarczające do uznania, iż brak jest obecnie w obrocie kwestionowanego wyrobu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

1. Krzysztof Krzyżewski  
Przedsiębiorstwo Handlowe  
„KRIS-TAEM”  
Krzysztof Krzyżewski  
ul. Konwaliowa 8  
Stanisławów Pierwszy  
05-126 Nieporęt

#### **Do wiadomości:**

1. Śląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (KJ-D-Cz.8361.7.2013)  
2. a/a