



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-712-28(3)/16/CS

Warszawa, dn. 16 listopada 2016 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 84/2016

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r. poz., 1728 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na kontrolowanego obowiązku uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek benzyny bezołowiowej Pb 95 niespełniających wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę **MACRO-OIL POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** z siedzibą w Łodzi (ul. Pabianicka 119/131 lok. 5), obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów łącznej kwoty **1401,00zł** (słownie: tysiąc czterysta jeden złotych) (uwzględniającej VAT), obejmującej:

1/ Kwotę 692,00 zł – (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote) (uwzględniającej VAT), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej 95 o numerze 0874/16/5902;

2/ Kwotę 709,00 zł – (słownie: siedemset dziewięć złotych) (uwzględniającej VAT), stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki benzyny bezołowiowej 95 o numerze 0959/16/5902.

Uzasadnienie

Pismem z 22 września 2016 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Głownie, przy ul. Targowej 10/12, należącej do przedsiębiorcy **MACRO-OIL POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** z siedzibą w Łodzi (dalej także: „Przedsiębiorca” lub „Strona”). W trakcie kontroli przeprowadzonej 22 czerwca 2016 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 8800 litrów próbki benzyny bezołowiowej 95, tj. próbkę numer 0874/16/5902 i próbkę kontrolną numer 5558/16/5902 w ilości 4 i 0,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr PU.8361.439.2016.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 22 czerwca 2016 r. przekazali próbki benzyny bezołowiowej 95 (tj. próbkę numer 0874/16/5902 i próbkę kontrolną numer 5558/16/5902) do akredytowanego, niezależnego

laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie według protokołu przyjęcia do badania NR M/TA2/127/2016.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/127/16) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 0874/16/5902), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2015 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1680), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na:

- zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 93,9, przy wymaganiach jakościowych min. 95,0;
- zaniżony parametr liczba oktanowa motorowa MON, którego wynik badania wyniósł 84,4, przy wymaganiach jakościowych min. 85,0.

W trakcie kontroli przeprowadzonej 7 lipca 2016 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poinformowali Stronę o wynikach badań próbki benzyny bezołowiowej 95 pobranej do badań 22 czerwca 2016 r. o numerze 0874/16/5902 przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/127/16 oraz poinformował o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Ponadto w toku kontroli przeprowadzonej 7 lipca 2016 r., inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, z uwagi na nową dostawę benzyny bezołowiowej 95, ponownie pobrali do badań z partii liczącej 4827,78 litrów próbki benzyny bezołowiowej 95, tj. próbkę numer 0959/16/5902 i próbkę kontrolną numer 6020/16/5902 w ilości 4 i 0,8 litra każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr PU.8361.481.2016.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej 7 lipca 2016 r. przekazali próbki benzyny bezołowiowej 95 (tj. próbkę numer 0959/16/5902 i próbkę kontrolną numer 6020/16/5902) do akredytowanego, niezależnego laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie według protokołu przyjęcia do badania NR M/TA2/143/2016.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/143/16) wykazały, że oferowana w dniu kontroli tj. 7 lipca 2016 r. benzyna bezołowiowa 95 (o numerze próbki 0959/16/5902), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na:

- zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 93,2, przy wymaganiach jakościowych min. 95,0;
- zaniżony parametr liczba oktanowa motorowa MON, którego wynik badania wyniósł 83,7, przy wymaganiach jakościowych min. 85,0.

Pismem z 13 lipca 2016 r. Kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 5558/16/5902 pobranej w toku kontroli 22 czerwca 2016 r.

Pismem z 14 lipca 2016 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował Stronę o konieczności uiszczenia zaliczki na poczet badania próbki kontrolnej o numerze 5558/16/5902 pobranej w toku kontroli 22 czerwca 2016 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 5558/16/5902 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium OBR S.A. w Płocku (protokół z badań Nr 1724/2016) wykazało, że pobrana 22 czerwca 2016 r. benzyna bezołowiowa 95 o numerze próbki kontrolnej 5558/16/5902 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na:

- zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 93,7, przy wymaganiach jakościowych min. 95,0;
- zaniżony parametr liczba oktanowa motorowa MON, którego wynik badania wyniósł 84,1, przy wymaganiach jakościowych min. 85,0.

W trakcie kontroli przeprowadzonej 18 lipca 2016 r. na ww. stacji paliw, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poinformowali Stronę o wynikach badań próbki benzyny bezołowiowej 95 pobranej do badań 7 lipca 2016 r. o numerze 0959/16/5902 przekazali egzemplarz sprawozdania z badań o numerze M/TA2/143/16 oraz poinformowali o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej.

Pismem z 18 lipca 2016 r. Kontrolowany złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 6020/16/5902 pobranej w toku kontroli 7 lipca 2016 r.

Pismem z 19 lipca 2016 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował Stronę o konieczności uiszczenia zaliczki na poczet badania próbki kontrolnej o numerze 6020/16/5902 pobranej w toku kontroli 7 lipca 2016 r.

Badanie próbki kontrolnej numer 6020/16/5902 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium OBR S.A. w Płocku (protokół z badań Nr 1725/2016) wykazało, że pobrana 7 lipca 2016 r. benzyna bezołowiowa 95 o numerze próbki kontrolnej 6020/16/5902 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na:

- zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 93,3, przy wymaganiach jakościowych min. 95,0;
- zaniżony parametr liczba oktanowa motorowa MON, którego wynik badania wyniósł 83,9, przy wymaganiach jakościowych min. 85,0.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) pismem z 5 października 2016 r.

powiadomił Przedsiębiorcę, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek benzyny bezołowiowej 95 oraz nałożenia na przedsiębiorcę obowiązku ich uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca **MACRO-OIL POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** z siedzibą w Łodzi, wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową 95 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1728 z późn. zm.). zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe, określone dla danego paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, w tym ciągnikach rolniczych, maszynach nieporuszających się po drogach, a także rekreacyjnych jednostkach pływających. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych, jeżeli nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana 22 czerwca 2016 r. próbka benzyny bezołowiowej 95 o numerze 0874/16/5902 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 1 rozporządzenia z uwagi na:

- zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 93,9, przy wymaganiach jakościowych min. 95,0;
- zaniżony parametr liczba oktanowa motorowa MON, którego wynik badania wyniósł 84,4, przy wymaganiach jakościowych min. 85,0.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez laboratorium Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził,

że pobrana 7 lipca 2016 r. próbka benzyny bezołowiowej 95 o numerze 0959/16/5902 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 1 rozporządzenia z uwagi na:

- zaniżony parametr liczba oktanowa badawcza RON, którego wynik badania wyniósł 93,2, przy wymaganiach jakościowych min. 95,0;
- zaniżony parametr liczba oktanowa motorowa MON, którego wynik badania wyniósł 83,7, przy wymaganiach jakościowych min. 85,0.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy podkreślić, iż badania benzyny bezołowiowej 95 pobranej do badań 22 czerwca i 7 lipca 2016 r. (zarówno próbek, jak i próbek kontrolnych), wykazały jednoznacznie, że nie spełniały one wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na zaniżone parametry - liczba oktanowa badawcza RON i liczba oktanowa motorowa MON.

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzący w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki przeznaczonej do badań, o której mowa w art. 22 ust. 2. Stosownie do przepisu art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nakłada na przedsiębiorcę MACRO-OIL POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Łodzi, obowiązek uiszczenia łącznej kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek benzyny bezołowiowej 95 nr 0874/16/5902 oraz nr 0959/16/5902 w wysokości 1401,00 zł (uwzględniającej VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 154/06/16 wystawionej 30 czerwca 2016 r. przez Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, za badania próbek paliw płynnych oraz załącznika nr 1 do faktury nr 154/06/16, poz. nr 93, próbka nr 0874/16/5902 - w wysokości 692,00 zł (uwzględniającej VAT).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury nr 115/07/16 wystawionej 29 lipca 2016 r. przez Instytut Nafty i Gazu - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, za badania próbek paliw płynnych oraz załącznika nr 1 do faktury nr 115/07/16, poz. nr 56, próbka nr 0959/16/5902 - w wysokości 709,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.), oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, Przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od

dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 5 § 2 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015, poz. 184 z późn. zm.), oraz w zw. z art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Inspekcji Handlowej
Anna Janiszewska